

## РЕШЕНИЕ № 196-ж/2014

25 апреля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя	Ливончик В.А.	начальника отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд - Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Воронкова Д.А.	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,
	Дворниковой А.О.	ведущего специалиста — эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд

руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), рассмотрев жалобу ООО «Трейд-Фарм» на действия Заказчика и котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку аллергена туберкулезного (извещение № 0169300025314000212) в присутствии:

- представителя Муниципального лечебно — профилактического учреждения здравоохранения «Городская больница №3 Копейского городского округа», действующего на основании доверенности от 24.03.2014,

- в отсутствие Администрации Копейского городского округа Челябинской области, надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы;

- в отсутствие представителя ООО «Трейд-Фарм», надлежащим образом

уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы.

### **УСТАНОВИЛА:**

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Трейд-Фарм» на действия котировочной комиссии, Заказчика при проведении запроса котировок на поставку аллергена туберкулезного (извещение №0169300025314000212) (далее — запрос котировок).

Согласно представленным документам Администрация Копейского городского округа Челябинской области 08.04.2014 объявило о проведении запроса котировок путем опубликования на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещения о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 141 645 рублей-.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок – 15.04.2014 в 17 часов 00 минут.

На дату рассмотрения жалобы государственный контракт оставку аллергена туберкулезного не заключен.

*Доводы жалобы заявителя заключаются в следующем:*

ООО «Трейд-Фарм», в срок указанный в извещении о проведении запроса котировок подало котировочную заявку подписанную электронной подписью в Администрацию Копейского городского округа Челябинской области, однако данная заявка не была рассмотрена и не включена в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок. По мнению заявителя, в соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о контрактной системе, допускается обмен электронными документами, между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, а также предусмотрен специальный порядок подачи котировочных заявок не только в письменной форме, но и в форме электронного документа.

Таким образом, полагает, что отказ в приеме и регистрации котировочной заявки был не правомерным.

В настоящее время Единая информационная система не введена в эксплуатацию. Необходимо также отметить, что участники закупок в настоящее время не имеют возможности зарегистрироваться на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и (или) каким — либо образом подать заявку на участие в закупке через Единую информационную систему.

*Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились и пояснили следующее.*

Статьей 5 Закона о контрактной системе предусмотрен порядок электронного

документооборота в контрактной системе в сфере закупок, в том числе при подаче заявок на участие в закупке. При этом указанная норма определяет, что заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательные предложения должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы.

В извещении о проведении запроса котировок установлен порядок подачи заявок участников закупки, предусматривающий их подачу в уполномоченный орган в запечатанном конверте либо в электронной форме с использованием единой информационной системы. Законом о контрактной системе не предусмотрены иные альтернативные способы подачи заявок на участие в запросе котировок. Часть 5 статьи 112 Закона о контрактной системе, по мнению заказчика, уполномоченного органа, устанавливает правила размещения (опубликования) информации, а не определяет порядок осуществления электронного документооборота через указанный сайт, в том числе при подаче заявок.

Таким образом, считают, что уполномоченный орган, заказчик правомерно не принимает и не регистрирует заявки, поступающие на его электронную почту.

Согласно части 2 статьи 77 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о контрактной системе, допускается обмен электронными документами между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (исполнителя, подрядчика). При этом указанные заявки должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы.

В настоящее время единая информационная система не введена в эксплуатацию, а функционалом официального сайта не предусмотрена возможность подачи заявок в форме электронного документа.

Таким образом, заявителем направлена заявка на адрес электронной почты, с нарушением порядка подачи заявок, установленного извещением о проведении запроса котировок и не предусматривающего подачи заявок посредством электронной почты.

*Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов, статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.*

В силу части 2 статьи 77 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок подается заказчику в письменной форме в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание такой заявки до вскрытия конверта, или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Извещением о проведении запроса котировок предусмотрено, что прием заявок осуществляется путем подачи котировочных заявок в письменной форме и в форме электронного документа, подписанного усиленной электронной подписью

подается с использованием единой информационной системы.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о контрактной системе, допускается обмен электронными документами между участниками контрактной системы в сфере закупок, в том числе подача заявок на участие в определении поставщика (исполнителя, подрядчика). При этом указанные заявки должны быть подписаны усиленной электронной подписью и поданы с использованием единой информационной системы. В настоящее время единая информационная система не введена в эксплуатацию, а функционалом официального сайта не предусмотрена возможность подачи заявок в форме электронного документа.

Таким образом, в силу Закона о контрактной системе, документация о закупке Заказчика соответствует положениям части 1 статьи 5, части 2 статьи 77 Закона о контрактной системе, в порядке приема заявок нарушения отсутствуют. Котировочная комиссия рассмотрела заявки участников закупки в соответствии с требованиями части 1 статьи 78 Закона о контрактной системе.

*При рассмотрении жалобы, комиссией проведена внеплановая проверка документации о закупки и извещения о закупки, в ходе которой установлено следующее:*

В силу части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Пункт 6.3 проекта контракта содержит положение о начисление пени за просрочку исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, однако не указывается кому именно предусмотрена ответственность за неисполнение обязательств по контракту.

Таким образом, в проекте контракта, в нарушение частей 5,7 статьи 34 Закона о контрактной системе, не указан порядок начисления пени за неисполнение поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, на основании формулы, установленной Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом" (далее — Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063), а также пени, начисляемая заказчику за просрочку исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом,

*Комиссия, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или*

*котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,*

### **РЕШИЛА:**

1. Признать доводы жалобы ООО «Трейд-Фарм» на действия Заказчика и котировочной комиссии необоснованными.
2. По результатам проведения внеплановой проверки признать в действиях заказчика нарушения частей 4,5,7 статьи 34 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику, уполномоченному органу обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации в контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

**об нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе**

**по делу № 196-ж/2014**

25 апреля 2014 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Ливочник  
В.А.

Председателя

Комиссии:

начальника отдела контроля закупок для  
государственных и муниципальных нужд  
-Челябинского УФАС России,

Членов  
Комиссии: Воронковой Д.А. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд Челябинского УФАС России,  
Дворниковой А.О. ведущего специалиста — эксперта отдела контроля закупок для государственных и муниципальных нужд,

на основании решения Челябинского УФАС России от 25.04.2014 года, по итогам рассмотрения жалобы ООО «Трейд-Фарм» на действия Заказчика и котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку аллергена туберкулезного (извещение № 0169300025314000212) в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

**1. Муниципальному лечебно — профилактическому учреждению здравоохранения «Городская больница №3 Копейского городского округа»** с момента размещения предписания на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не заключать государственный контракт на поставку аллергена туберкулезного (извещение № 0169300025314000212) до исполнения настоящего предписания;

**2. Муниципальному лечебно — профилактическому учреждению здравоохранения «Городская больница №3 Копейского городского округа»** при направлении проекта контракта победителю открытого аукциона в электронной форме сформировать проект контракта с учетом решения № 196-ж/2014 от 25.04.2014 путем указания в проекте контракта порядка расчета взыскания с поставщика и заказчика пени, определенного в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

**3 . Муниципальному лечебно — профилактическому учреждению здравоохранения «Городская больница №3 Копейского городского округа» до 26.05.2014** направить в Челябинское УФАС России (с сопроводительным письмом) доказательства исполнения настоящего предписания (копию заключенного контракта).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Обжалование предписания Челябинского УФАС России не приостанавливает действия предписания.

**За неисполнение настоящего предписания Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа в размере пятидесяти тысяч рублей на должностных лиц и в размере пятисот тысяч рублей на юридических лиц.**

Председатель Комиссии

В.А. Ливончик

Члены комиссии

Д.А. Воронкова

А.О. Дворникова