

АРБИТРАЖНЫЙ СУД

ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, проспект Ленина, 4
<http://www.chuvashia.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Чебоксары

Дело № А79-8440/2019

23 декабря 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 16 декабря 2019 года. Полный текст решения изготовлен 23 декабря 2019 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе судьи
Афанасьева А.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного
заседания Майоровой М.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «ПСК «СтройГарант» (ИНН

1215161828, ОГРН 1111215008497)

к Управлению Федеральной антимонопольной службы Чувашской Республики – Чувашии

о признании недействительным решения от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019,

с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора - Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Городская клиническая больница № 1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики,

при участии:

от заявителя – не было,

от Управления ФАС по ЧР – Романова Р.В. по доверенности от 27.11.2019 № ВК18282/19, диплом ВСВ 0697412,

от третьего лица – Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Городская клиническая больница №1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики – не было,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ПСК «СтройГарант» (далее – ООО «ПСК «СтройГарант», Общество или заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы Чувашской Республики – Чувашии (далее – Управление ФАС по ЧР или Управление) о признании недействительным решения от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019.

Заявленные требования мотивированы тем, что оспариваемым решением Управления ФАС по ЧР от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019 заявитель включен в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) со сроком на два года, а также в данный Реестр включены сведения о директоре и учредителе - Андрееве Денисе Анатольевиче.

В решении Управления ФАС по ЧР от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019 указано, что датой включения сведений об ООО «ПСК «СтройГарант» в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок.

Определением суда от 24.07.2019 к участию в деле №А79-8440/2019 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено

Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Городская клиническая больница № 1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики.

Представитель заявителя в судебных заседаниях 17.10.2019, 14.11.2019 и 10.12.2019 просила суд признать недействительным решения от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019 по основаниям, изложенным в заявлении и дополнениях к нему.

Представитель Управления ФАС по ЧР в судебном заседании 02.10.2019, 17.10.2019 и 14.11.2019 просила суд отказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, указанным в отзыве и дополнениях к нему.

Представитель третьего лица - Бюджетное учреждение Чувашской Республики «Городская клиническая больница № 1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики в судебном заседании 02.10.2019 и 10.12.2019 просила суд отказать в удовлетворении заявленных требований по доводам, указанным в письменных пояснениях, указав на законность и обоснованность оспариваемого решения Управления от 19.04.2019 по делу №021/06/104-29/2019.

Судом на основании статьи 158 и части 2 статьи 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было вынесено протокольное определение об отложении судебного разбирательства по настоящему делу до 16 часов 15 минут 17 октября 2019 года.

17 октября 2019 года в арбитражный суд от ООО «ПСК «СтройГарант» поступили письменные дополнения к заявлению.

Судом на основании статьи 158 и части 2 статьи 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было вынесено протокольное определение об отложении судебного разбирательства по настоящему делу до 16 часов 15 минут 14 ноября 2019 года для изучения поступившего дополнения к заявлению.

13 ноября 2019 года в арбитражный суд от Управления ФАС по ЧР поступил дополнительный отзыв на заявление.

14 ноября 2019 года в арбитражный суд от третьего лица – Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Городская клиническая больница № 1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики поступили письменные пояснения, в которых данное третье лицо просит суд оставить без изменения решение Управления от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019, а заявленные требования без удовлетворения.

Судом на основании статьи 158 и части 2 статьи 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было вынесено протокольное определение об отложении судебного разбирательства по настоящему делу до 14 часов 15 минут 10 декабря 2019 года.

Судом на основании статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации было вынесено протокольное определение об объявлении перерыва в судебном заседании до 09 часов 30 минут 16 декабря 2019 года.

Представитель Управления ФАС по ЧР в судебном заседании 16.12.2019 поддержал ранее изложенные доводы.

Иные лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения дела в судебном заседании, своих представителей в суд не направили.

В силу статей 123, 156 и части 2 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается без их участия.

Заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 198, частью 4 статьи 200, частью 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пунктом 6 постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» для удовлетворения требований о признании недействительными решений государственных органов необходимо наличие двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту, а также нарушение прав и законных интересов заявителя.

При этом обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие) (часть 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исследовав имеющиеся в деле доказательства, дав им оценку в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, Управлением ФАС по ЧР было рассмотрено обращение Бюджетного учреждения Чувашской Республики «Городская клиническая больница № 1» Министерства здравоохранения

Чувашской Республики о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Реестр) сведений об ООО «ПСК «СтройГарант» в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта.

В соответствии частью 2 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила).

Согласно представленным материалам дела 29.06.2018 Уполномоченным учреждением - казенным учреждением «Центр ресурсного обеспечения государственных учреждений здравоохранения» Министерства здравоохранения Чувашской Республики на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение № 0815200000118000842 о проведении электронного аукциона на капитальный ремонт здания поликлиники с частичной перепланировкой, с начальной (максимальной) ценой контракта 26 013 200 руб. 00 коп.

01 августа 2018 года общество с ограниченной ответственностью «ПСК «СтройГарант» было признано победителем согласно протокола подведения итогов электронного аукциона № 0815200000118000842.

21 августа 2018 года между Бюджетным учреждением Чувашской Республики «Городская клиническая больница №1» Министерства здравоохранения Чувашской Республики (заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «ПСК «СтройГарант» (подрядчик) по результатам проведения аукциона в электронной форме (ИКЗ 183212600261021300100101991994333000, реестровый номер аукциона - 0815200000118000842, протокол подведения итогов от 01.08.2018) заключен контракт № 186 от 21.08.2018 на выполнение работ по капитальному ремонту здания поликлиники №3 с частичной перепланировкой БУ «Городская клиническая больница №1» Минздрава Чувашии, г. Чебоксары, ул. Ленинского Комсомола, д. 66А (далее — контракт).

Согласно пункту 2.1. контракта подрядчик обязуется выполнить работы по капитальному ремонту с частичной перепланировкой здания поликлиники № 3 БУ «Городская клиническая больница № 1» Минздрава Чувашии по адресу:

г. Чебоксары, ул. Ленинского Комсомола, д. 66А, в полном объеме согласно прилагаемому к настоящему контракту Техническому заданию (Приложение № 1) и в сроки согласно Графику выполнения работ (Приложение № 2).

В соответствии с пунктом 2.2 контракта работы выполняются подрядчиком в течение 120 календарных дней с момента заключения контракта согласно Графику выполнения работ (Приложение №2).

Таким образом, работы необходимо было выполнить не позднее 19.12.2018.

Пунктом 7.13 установлено, что контракт расторгается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

К отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров (пункт 2 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Таким образом, существенным условием договора строительного подряда является условие о сроках выполнения работы.

Установлено, что по состоянию на 29.12.2018 работы, предусмотренные Контрактом, в полном объеме не выполнены.

БУ «ГКБ № 1» Минздрава Чувашии 29.12.2018 направило в адрес ООО «ПСК «СтройГарант» претензию (исх. от 29.12.2018 № 4522) с требованием оплатить пени за просрочку исполнения обязательств по контракту в размере 64 680 руб. 74 коп., а также выполнить и сдать работы в полном объеме. Одновременно в письме указывается, что в случае неисполнения обязательств по Контракту, Заказчик примет решение о расторжении контракта в одностороннем порядке (том 2 стр. 102).

08 февраля 2019 года заказчик повторно направил в адрес ООО «ПСК «СтройГарант» претензию (исх. 15.02.2019 № 750) с требованием оплатить пени за просрочку исполнения обязательств по контракту в размере 305 763 руб. 49 коп., а также незамедлительно выполнить и сдать работы в полном объеме..

18 февраля 2019 года комиссия заказчика провела осмотр здания полклиники № 3 БУ «ГКБ № 1» Минздрава Чувашии и выявила, что работы, предусмотренные Контрактом, в полном объеме не выполнены, на момент проведения осмотра работы на объекте не ведутся, работники подрядчика отсутствуют.

19 февраля 2019 года заказчик, в силу пункта 7.13 Контракта, принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. Основанием для принятия такого решения послужило нарушение сроков выполнения работ.

Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта размещено на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах» 20.02.2019, т.е. в срок установленный частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе.

В этот же день Заказчик направил в адрес ООО «ПСК «СтройГарант» решение об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом с уведомлением.

Согласно сведениям отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 42800332074412, сформированного на официальном сайте Почты России, ООО «ПСК «СтройГарант» решение Заказчика от 19.02.2019 не получило.

В силу части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе в рассматриваемом случае датой надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе, то есть

23.03.2019.

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 03.04.2019. В этот же день Контракт считается расторгнутым.

В соответствии с частью 3 статьи 103 Закона о контрактной системе 03.04.2019 вышеуказанные сведения размещены заказчиком на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в разделе «Реестр контрактов».

При этом ООО «ПСК «СтройГарант» выразило несогласие с решением Заказчика о расторжении контракта в одностороннем порядке, поскольку считает, что оснований для включения сведений об Обществе в Реестр не имеется.

Так, Общество указывает, что несвоевременное выполнение работ, предусмотренных Контрактом, произошло вследствие бездействия Заказчика, выразившегося в непринятии мер по урегулированию вопроса, связанного с обнаружением Подрядчиком неучтенных Контрактом работ.

ООО «ПСК «СтройГарант» представлено ходатайство в адрес Заказчика от 05.12.2018 о необходимости проведения неучтенных дополнительных работ. К ходатайству прилагается локальный сметный расчет на сумму 6 159 314 руб. 00 коп.

Из названного ходатайства следует, что Заказчику следует либо заключить с Подрядчиком дополнительное соглашение к Контракту на выполнение неучтенных дополнительных работ, либо заключить новый контракт на эти работы, поскольку положения Закона о контрактной системе не предусматривают возможность заключения дополнительного соглашения, увеличивающего или уменьшающего стоимость контракта более чем на 10%.

При этом представитель Подрядчика не смог разъяснить, какие именно виды работ не были учтены проектной документацией.

Кроме того, Подрядчиком не были представлены доказательства, которые бы подтверждали необходимость выполнения работ, предусмотренных Локальным сметным расчетом. Также ООО «ПСК «СтройГарант» не представило доказательств препятствия выполнения работ, предусмотренных Контрактом, в связи с выявлением неучтенных дополнительных работ.

Более того, вышеназванное ходатайство направлено заказчику за 2 недели до окончания срока выполнения работ, предусмотренного контрактом, что также свидетельствует о недобросовестном поведении подрядчика.

В то же время Заказчик в письме от 11.12.2018 № 4260 выразил согласие на заключение дополнительного соглашения к контракту, но в пределах возможных 10 % от цены контракта, предложил подрядчику уточнить

локальные сметы и исполнительную документацию для подтверждения необходимости корректировки объемов работ.

Ответа на данное письмо от ООО «ПСК «СтройГарант» не поступило.

Подрядчиком было представлено письмо от 16.01.2019, сообщающее о приостановлении работ по Контракту до согласования заказчиком неучтенных дополнительных работ. Данное письмо было направлено на электронную почту заказчика.

При этом пунктом 11.6 контракта установлено, что любое уведомление, которое одна сторона направляет другой стороне в соответствии с контрактом, направляется в письменной форме почтой или факсимильной связью с последующим представлением оригинала. Уведомление вступает в день получения его лицом, которому оно адресовано, если иное не установлено законом или настоящим контрактом.

Подрядчиком не представлено доказательств отправки уведомления о приостановлении работ от 16.01.2019 в письменной форме почтой или факсимильной связью с последующим представлением оригинала. Каких-либо доказательств получения заказчиком названного письма не представлено.

Уведомление о приостановлении работ по контракту принято подрядчиком за истечением как срока выполнения работ, так и срока действия Контракта, следовательно, ООО «ПСК «СтройГарант» не вправе ссылаться на это, как на обстоятельство, препятствующее исполнению контракта в установленный срок.

08 февраля 2019 года ООО «ПСК «СтройГарант» приняло решение о расторжении Контракта в одностороннем порядке ссылаясь на нежелание выполнять неучтенные дополнительные работы и нести убытки, решение получено заказчиком 11.02.2019.

Проектная документация на капитальный ремонт здания поликлиники с частичной перепланировкой была размещена заказчиком при объявлении электронного аукциона, ООО «ПСК «СтройГарант», являясь профессиональным участником и подавая заявку на участие, согласилось с условиями аукционной и проектной документации.

Согласно пункту 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Согласно пункту 3 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее

или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

В материалы дела не предоставлено доказательств, свидетельствующих о невозможности ООО «ПСК «СтройГарант» выполнить работы, предусмотренные Контрактом.

Пунктом 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» разъяснено, что при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ). Нарушение этой обязанности может повлечь отказ в судебной защите названного права полностью или частично, в том числе признание ничтожным одностороннего изменения условий обязательства или одностороннего отказа от его исполнения (пункт 2 статьи 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

В силу части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном названным Законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

По смыслу части 1 статьи 12 Закона о контрактной системе заказчики, реализуя принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Одним из таких средств, обеспечивающих заказчикам возможность достижения заданных результатов, является ведение реестра

недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в который включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Ненадлежащее исполнение принятых на себя Подрядчиком обязательств повлекло за собой нарушение прав и законных интересов Заказчика, поскольку последний в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении контракта, что выразилось срывом сроков выполнения работ в социально значимом объекте.

Определением Арбитражного суда Чувашской Республики-Чувашии от 19.07.2019 утверждено по делу № А79-4829/2019 мировое соглашение следующего содержания: БУ «Городская клиническая больница № 1» Минздрава Чувашии отказывается от иска. ООО «ПСК» СтройГарант» отказывается от встречного иска. БУ «Городская клиническая больница № 1» Минздрава Чувашии обязуется уплатить ООО «ПСК «СтройГарант» 306 593 руб. 33 коп. долга в срок до 12.08.2019. Судебные расходы возлагаются на сторону их понесенную.

При таких обстоятельствах решение Управления ФАС по ЧР от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019 соответствует требованиям действующего законодательства и не нарушает права и законные интересы заявителя.

Доказательств обратного суду не представлено.

В соответствии с частью 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного в удовлетворении заявления ООО «ПСК «СтройГарант» следует отказать.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на заявителя по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «ПСК «СтройГарант» (ИНН 1215161828, ОГРН 1111215008497) к Управлению Федеральной антимонопольной службы Чувашской Республики – Чувашии о признании недействительным решения от 19.04.2019 по делу № 021/06/104-29/2019 отказать.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, г. Владимир, в течение месяца с момента его принятия.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Кассационная жалоба может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемых решения, постановления арбитражного суда.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии.

Судья

А.А. Афанасьев