

РЕШЕНИЕ

по делу № 273-03-2/2015 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

26 июня 2015 года

Резолютивная часть решения оглашена 23 июня 2015 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 27 от 16.04.2015 г. (далее – Комиссия), в составе: «...» рассмотрев жалобу ООО «ГАЛАКТИКА СПОРТА» (далее – Заявитель) № 98/16 от 10.06.2015г. полученную по подведомственности из ФАС России №ГЗТУ/2710 от 16.06.2015г. (вх.2381э от 17.06.2015г.), на действия аукционной комиссии Министерства земельных и имущественных отношений Рязанской области при проведении электронного аукциона на поставку спортивного оборудования для оснащения объекта: Физкультурно-спортивный комплекс в г. Ряжске, Рязанской области (извещение № 0159200001215000510), и проведя внеплановую проверку

у с т а н о в и л а:

Министерством строительного комплекса Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку спортивного оборудования для оснащения объекта: Физкультурно-спортивный комплекс в г. Ряжске, Рязанской области (далее – электронный аукцион).

30 апреля 2015 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Уполномоченным органом размещаемой закупки выступило Министерство земельных и имущественных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5141793,28 руб.

Согласно протоколу 0159200001215000510-1 от 09 июня 2015г. заявка ООО «ГАЛАКТИКА СПОРТА» с порядковым номером №1212409 была отклонена аукционной комиссией Министерства земельных и имущественных отношений Рязанской области (далее-аукционная комиссия).

Заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе первой части заявки ООО «ГАЛАКТИКА СПОРТА» в соответствии с тем, что информация не соответствует в первой части заявки требованиям п.3.2. раздела 3 документации об аукционе, пп. б п.1 ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон о ФКС).

По мнению Заявителя, его первая часть заявки об участие в электронном аукционе

соответствует требованиям документации об электронном аукционе, а также считает, что запрашиваемый цвет диска не может являться существенным показателем для определения соответствия технической части задания об электронном аукционе.

В своем отзыве на жалобу (вх.2446 от 22.06.2015г.) аукционная комиссия, сообщила, пунктом 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе, документации об электронном аукционе заказчиком установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения.

09 июня 2015 года аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, приняла решение отказать в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с порядковым номером 1212409.

Причинами отказа в допуске к участию в электронном аукционе заявки ООО «ГАЛАКТИКА СПОРТА» послужили следующие основания: несоответствие информации, представленной в первой части заявки, требованиям п.3.2. раздела 3 документации об аукционе, пп. б п.1 ч.3 ст.66 Закона о ФКС, Технического задания, а именно:

-документацией требуется по п.16 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 10 кг. Цвет резины зеленый», участник закупки предлагает к поставке по п.16 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 10 кг. Цвет резины черный»;

-документацией требуется по п.17 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 15 кг. Цвет резины желтый», участник закупки предлагает к поставке по п.17 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 15 кг. Цвет резины черный»;

-документацией требуется по п.18 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 20 кг. Цвет резины синий», участник закупки предлагает к поставке по п.18 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 20 кг. Цвет резины черный»;

-документацией требуется по п.19 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 25 кг. Цвет резины красный», участник закупки предлагает к поставке по п.19 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 25 кг. Цвет резины черный»;

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и аукционной комиссии поддержали доводы, изложенные аукционной комиссией в отзыве на жалобу, и считают данную жалобу необоснованной.

Также представитель Заказчика добавил, что цвет олимпийского диска для тренажеров и для штанги имеет очень большое значение, так как по цвету, можно

сразу определить к какой весовой категории относится диск, например, красный это 25 кг и. т. д.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

В силу части 1 статьи 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник не допускается к участию в электронном аукционе в случае не соответствия информации в первой части его заявки, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о ФКС требованиям документации об электронном аукционе.

Заказчиком в пункте 3.2 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» документации об электронном аукционе установлено «Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В техническом задании документации об электронном аукционе, заказчиком установлены требования к поставляемому товару, например: пункт 16 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 10 кг. Диск должен быть выполнен из стального сердечника покрытого нетоксичной резиной. Цвет резины зеленый».

ООО «ГАЛАКТИКА СПОРТА» в первой части заявки на участие в электронном аукционе указывает в пункте 16 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 10 кг. Цвет резины черный», в пункте 17 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 15 кг. Цвет резины черный» в пункте 18 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 20 кг. Цвет резины черный» в пункте 19 «Диск олимпийский обрезиненный для тренажеров и для штанги 25 кг. Цвет резины черный», что является нарушением пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, в части не соответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о ФКС, поскольку требовалось поставить товар с конкретными показателями.

Таким образом, участник закупки указал в данных пунктах цвет товара, который не соответствует Техническому заданию документации об электронном аукционе.

Комиссия Рязанского УФАС пришла к выводу, что аукционная комиссия правомерно отклонила первую часть заявки ООО «ГАЛАКТИКА СПОРТА» на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального

закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ГАЛАКТИКА СПОРТА» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.