

В соответствии с частью 3.1 статьи 53 Закона о контрактной системе в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса в соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

В соответствии с пунктом 6 части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе участник открытого конкурса подает в письменной форме заявку на участие в открытом конкурсе в запечатанном конверте, не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия, или в форме электронного документа (если такая форма подачи заявки допускается конкурсной документацией). Примерная форма заявки на участие в открытом конкурсе может указываться в типовой конкурсной документации. Заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную заказчиком в конкурсной документации информацию, в том числе: в случае, если в конкурсной документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, как квалификация участника открытого конкурса, заявка участника открытого конкурса может содержать также документы, подтверждающие его квалификацию, при этом отсутствие указанных документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 9.1 «Опыт выполненных работ Участника закупки аналогичных предмету Конкурса» формы 3 «Анкета участника закупки» Конкурсной документации необходимо указать в том числе «Период выполнения работ; начало; окончание».

Вместе с тем, в заявке ООО «Рост-Е» в пункте 9.1 «Опыт выполненных работ Участника закупки аналогичных предмету Конкурса» формы 3 «Анкета участника закупки» по опыту указано в том числе следующее:

- на подрядные работы по капитальному ремонту с частичной перепланировкой хирургического корпуса № 7 на сумму 385,602 тыс. рублей, начало работ 14.03.2013 окончание февраль 2014.

- работы по ремонту в структурных подразделениях, подвальных помещениях, в зданиях и на территории РДКБ в 2014-2016 г. на сумму 33,264 тыс. рублей, начало работ 14.02.2014 окончание 2016.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении, указанная в заявке ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе информация относительно опыта выполненных работ аналогичных предмету Конкурса не содержит недостоверных сведений.

Кроме того, указанные сведения подлежат оценке по критерию «Квалификация Участников закупки» и не являются критерием допуска к участию в Конкурсе.

Таким образом, действия Единой комиссии, выразившиеся в отказе в допуске ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе, нарушают часть 2 статьи 53 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Как следует из Протокола рассмотрения и оценки заявок, должностным лицом, составившим и подписавшим Протокол рассмотрения и оценки заявок, в том числе, является заместитель председателя Единой комиссии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях должностного лица – заместителя председателя Единой комиссии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, выразившихся в отказе в допуске ЗАО «Пересвет-Инвест» и ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе, содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Административное правонарушение совершено по месту составления и подписания Протокола рассмотрения и оценки заявок: Москва, Ленинградский пр-т, д. 37, корп. 2.

Временем совершения административного правонарушения, является дата составления и подписания Протокола рассмотрения и оценки заявок: 30.10.2014.

Протокол по делу об административном правонарушении № К-1630/14/АК745-15 составлен 12.10.2015 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX на составление и подписание протокола не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № К-1630/14/АК745-15 состоялось 29.10.2015 с участием XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX защитника по доверенности XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. XXXXXXXXXXXX на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела установило, что в протоколе по настоящему делу об административном правонарушении допущена техническая ошибка, выразившаяся в указании вместо фамилии «XXXXXXX» «XXXXXX».

Вместе с тем, выявленный в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении недостаток, не является препятствием для рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях заместителя председателя Единой комиссии XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, нарушения части 2 статьи 53 Закона о контрактной системе, в отказе в допуске ЗАО «Пересвет-Инвест» и ООО «Рост-Е» на участие в Конкурсе.

Тем самым, XXXXXXXXXXXX совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXX состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Таким образом, вина XXXXXXXXXXXX в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте sharova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.