

РЕШЕНИЕ

(по делу №Р-116-14)

26.06.2014г.

г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

рассмотрев обращение заявителя (срок рассмотрения обращения продлён), поступившее в управление в сопровождении письма ФАС России (вх.№1300 от 29.01.2014г.), а именно рекламу, приходящую на номер телефона <...> посредством смс - сообщения от абонента с номером <...>, рекламодатель – ООО «СофтПрофи» (450005, РБ, г.Уфа, ул. Достоевского, д.139/1, офис 3),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан в сопровождении письма ФАС России (вх.№1300 от 29.01.2014г.) поступило обращение заявителя по вопросу распространения рекламы, приходящей на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «А вы знаете, что у нас самые низкие цены в Хабаровске!? Такси 505050» от 13.12.2013г. 12:09 от абонента с номером <...> с смс-центра <...>, рекламодатель – ООО «СофтПрофи» (450005, РБ, г.Уфа, ул. Достоевского, д.139/1, офис 3). Данная реклама имеет признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае, согласно информации, представленной заявителем, обладатель номера <...>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 указанного закона

несет рекламораспространитель.

16.04.2014г. от представителя по доверенности ООО «СофтПрофи» <...> поступили объяснения (вх.№6138 от 16.04.2014г.) о том, что согласно договора №ДУ 110413/01 возмездного оказания услуг от 11.04.2013г., заключенного ООО «СофтПрофи» (Исполнитель) с ИП <...> (Заказчик), Исполнитель предоставляет за плату Заказчику услуги по предоставлению доступа к Программному приложению, обеспечивающему формирование, доставку и подтверждение о доставке Коротких и Длинных смс-сообщений по Сети Оператора. ООО «СофтПрофи» не производит рассылки смс-сообщений.

Также от представителя по доверенности ООО «СофтПрофи» <...> поступили копии документов (вх.№6138 от 16.04.2014г.), а именно: детализация; регистрационная карта; платежное поручение от 16.10.2013г.; договор №ДУ 110413/01 возмездного оказания услуг от 11.04.2013г.; письмо индивидуальному предпринимателю <...>; фото экрана добавления номера в «Список блокировки отправки – Черный список»; устав ООО «СофтПрофи»; Приказ №1 от 01.08.2007г.; Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц от 07.10.2009г.; Свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации от 01.08.2007г.; Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 01.08.2007г.; Выписка из ЕГРЮЛ от 11.03.2014г.

16.04.2014г. Комиссией Башкортостанского УФАС России принято решение привлечь к рассмотрению дела №Р-116-14 в качестве заинтересованного лица ИП <...>.

05.05.2014г. от ООО «СофтПрофи» поступило ходатайство (вх.№7207 от 05.05.2014г.) о рассмотрении дела в отсутствие представителя. Ходатайство удовлетворено.

ИП <...> на рассмотрение дела №Р-116-14 не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ИП <...> о месте и времени рассмотрения данного дела в управление не поступало.

30.05.2014г. представители ООО «Софт Профи» и ИП <...> на рассмотрение данного дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащим извещении ООО «Софт Профи» и ИП<...>. о времени и месте рассмотрения данного дела не явился.

11.06.2014г. представители ООО «Софт Профи» и ИП <...> на рассмотрение данного дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащим извещении ООО «Софт Профи» и ИП <...> о времени и месте рассмотрения данного дела не явился.

26.06.2014г. представители ООО «Софт Профи» и ИП <...> на рассмотрение данного дела не явились. Почтовое уведомление о надлежащим извещении ООО «Софт Профи» о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало. Телеграмма №162927-01076 получена лично <...>.

Анализ материалов дела показал, что реклама, приходящая на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «А вы знаете, что у нас самые низкие цены в Хабаровске!? Такси 505050» от 13.12.2013г. 12:09 от абонента с номером <...> с смс-центра <...>.

рекламораспространитель – ООО «СофтПрофи» (450005, РБ, г.Уфа, ул. Достоевского, д.139/1, офис 3). Данная реклама имеет признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В данном случае, согласно информации, представленной заявителем, обладатель номера <...>, согласия на получение рекламных сообщений не давал.

Согласно представленным документам (вх. №6138 от 16.04.2014г.) ООО «СофтПрофи» предоставило услугу «Доступ к программному приложению» на основании договора №ДУ101212/01 от 10.12.2012г. Данный договор был заключен между ООО «СофтПрофи» и ИП <...>

Заинтересованному лицу – <...>была направлена телеграмма о рассмотрении данного дела, которая вернулась в управление с пометкой «вручена лично ИП <...>».

Комиссией принято решение предписание ООО «СофтПрофи» (450005, РБ, г.Уфа, ул. Достоевского, д.139/1, офис 3) и ИП <...> не выдавать в связи с внесением номера телефона <...> в список блокировки отправок.

В соответствии с объяснением, полученным от ООО «СофтПрофи» (450005, РБ, г.Уфа, ул. Достоевского, д.139/1, офис 3) (вх. 6138 от 16.04.2014г.), по всем поступившим от абонентов жалобам и заявлениям на отказ от получения информационных смс проводится расследование, выявляется заказчик, жалоба перенаправляется заказчику с требованием прекращения распространения смс на номера абонентов и требованием предоставить заверенную копию разрешения абонента на получение смс и одновременно номер абонента добавляется в базу в программного приложения для блокирования возможной попытки отправки смс из «Личного кабинета» заказчика. Согласно экрану блокировки отправки, номер телефона <...> был внесен в «Черный список»

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 26.06.2014г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, в рекламе которого имеют место признаки нарушения законодательства о рекламе с ООО «Софт Профи» на ИП <...>.

2. Признать ненадлежащей рекламу, приходящую на номер телефона <...>, посредством смс-сообщения рекламного характера следующего содержания:

- «А вы знаете, что у нас самые низкие цены в Хабаровске!? Такси 505050» от 13.12.2013г. 12:09 от абонента с номером <...> с смс-центра <...>, рекламодатель – ИП <...>, так как она нарушает часть 1 статьи 18 Федерального закона "О рекламе".

3. Предписание ИП <...> не выдавать в связи с внесением номера телефона <...> в список блокировки отправок.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 26.06.2014г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>