

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 08/3448-17 о нарушении**  
**законодательства об осуществлении закупок**

Г.

Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 14 сентября 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 20 сентября 2017 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

в отсутствие представителей, рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ДАН ИНВЕСТСТРОЙ» (далее – Заявитель, ООО «ДАН ИНВЕСТСТРОЙ») на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение капитального ремонта спортзала на объекте Государственное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова» по адресу: г. Севастополь ул. Гавена, 20, извещение № 0374200004717000008 (далее – Аукцион), рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

**УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация

размещены на официальном сайте <http://new.zakupki.gov.ru> в единой информационной системе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - ЕИС).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Техническое задание размещено Заказчиком в единой информационной системе в формате PDF.
2. В Техническом задании Заказчиком установлены требования к товарам, которые можно определить только путем испытаний, измерений или лабораторным путем.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях на жалобу ООО «ДАН ИНВЕСТСТРОЙ».

1. Согласно части 1 статьи 63, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, извещение и документация о закупке размещаются в единой информационной системе.

Установлено, что Заказчик, разместил аукционную документацию, в том числе техническое задание, состоящую из 45 позиций, на официальном сайте в ЕИС в формате pdf, который не позволяет скопировать информацию в таком же виде, как она размещена Заказчиком в ЕИС.

Частью 4 статьи 4 Закона о контрактной системе определено, что информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно.

Учитывая, что в единой информационной системе в сфере закупок размещаются файлы следующих форматов: bmp, jpg, jpeg, gif, tif, tiff, docx, doc, rtf, txt, pdf, xls,xlsx, rar, zip, и размер каждого размещаемого в единой информационной системе файла не должен превышать 50 Мб, Комиссия Управления приходит к выводу, что техническое задание, являющееся частью документации об аукционе, размещено заказчиком ЕИС и на электронной торговой площадке в файле формата pdf - стандартном межплатформенном формате файлов, позволяющем осуществлять обмен готовыми для печати документами, который создается при сканировании бумажных форм документов сканерами различных производителей, в соответствии со спецификацией Adobe Portable Document Format. Кроме того, при сканировании PDF файл создается без защиты и не имеет ограничений на использование.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что размещение заказчиком технического задания в файле формата pdf требованиям законодательства не противоречит и не приводит к ограничению конкуренции, в частности, к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент».

В Приложении № 1 документации об электронном аукционе Заказчиком установлены требования к качественным и техническим характеристикам товара, предоставление которого предусмотрено документацией об электронном аукционе, в том числе показатели, относящиеся к предельным отклонениям, такие как: «Лента стальная упаковочная. Предельное отклонение по толщине ленты - не должно быть более  $\pm 0,10$  мм, предельное отклонение по ширине ленты - не должно быть более  $\pm 2,0$  мм», «Проволока стальная низкоуглеродистая, тип 1. Предельное отклонение по диаметру проволоки:  $-0,06$  или  $-0,05$  мм», «Проволока стальная низкоуглеродистая, тип 2. Предельное отклонение по диаметру проволоки:  $-0,10$  или  $-0,05$  мм». Аналогичные требования содержат и иные позиции, указанные в Приложении №1 к аукционной документации.

В пунктах 28-30 Приложения №1 Заказчиком установлены показатели трубы тип 1: «Квалитет по толщине стенки должен быть квалитет V».

В пункте 1 Приложения №1 установлен такой показатель гвоздя строительного тип 1, как «Отклонение от соосности головки относительно стержня должно быть менее 0,3 мм».

Аналогичные требования установлены Заказчиком и по другим позициям в Приложении №1 к аукционной документации.

Вышеприведенный пример подробного изложения в документации требований к описанию участниками закупок химических и физических свойств товаров, а также их состав ограничивает возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе, так как Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об аукционе. Участник закупки, не имея такого товара на момент проведения закупки, не сможет подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

Аналогичная позиция изложена в Письме ФАС России от 01 июля 2016 № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке». Кроме того, данная позиция подтверждена Решением Верховного Суда РФ от 09 февраля 2017 № АКПИ16-1287 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 3 письма ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16».

Вместе с тем, Комиссией Управления установлено, что Приложение №1 к аукционной документации содержит требования к показателям пяти типов силовых кабелей и проводу силовому для электрических установок (пункты 21, 22, 24-27 Приложения №1 к аукционной документации).

Сводным сметным расчетом, размещенным Заказчиком в ЕИС, предусмотрены следующие работы:

«...»

ЛС02-01-01	Капитальный ремонт спортзала. Общестроительные работы
ЛС02-01-02	Капитальный ремонт спортзала. Внутренние сети водоснабжения и канализации
ЛС02-01-03	Капитальный ремонт спортзала. Вентиляция
ЛС02-01-04	Капитальный ремонт спортзала. Внутреннее электроснабжение

...».

Изучением информации размещенной Заказчиком в ЕИС, Комиссия Управления приходит к выводу, что в ЕИС отсутствует локальная смета № 02-01-04 на выполнение работ по внутреннему электроснабжению, а также ведомость ресурсов к указанной смете.

Таким образом, участникам закупки не представляется возможным определить объем работ, подлежащих выполнению в рамках проводимой закупки.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что описание объекта закупки носит необъективный характер.

Следовательно, действия Заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок параметров, которые определяются лабораторным путем, а также установившего необъективное описание объекта закупки, нарушают пункт 1 часть 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

- 1. Признать жалобу** ООО «ДАН ИНВЕСТСТРОЙ» на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение капитального ремонта спортзала на объекте Государственное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова» по адресу: г. Севастополь ул. Гавена, 20, извещение № 0374200004717000008, обоснованной в части.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о наличии в действиях должностных лиц Заказчика признаков административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС

России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14.

**ПРЕДПИСАНИЕ**  
**по делу № 08/3448-17 о нарушении**  
**законодательства об осуществлении закупок**

20 сентября 2017 года

Севастополь

Г.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 14 сентября 2017 года по делу № 08/3448-17 по жалобе Общества с ограниченной ответственностью «ДАН ИНВЕСТСТРОЙ» (далее – Заявитель) на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова» (далее – Заказчик) при проведении

электронного аукциона на выполнение капитального ремонта спортзала на объекте Государственное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова» по адресу: г. Севастополь ул. Гавена, 20, извещение № 0374200004717000008 (далее – Аукцион),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Государственному бюджетному образовательному учреждению города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 35 с углубленным изучением немецкого языка имени Героя Советского Союза Г.А. Абызова»:
  1. отменить протоколы рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, протокол подведения итогов электронного аукциона в случае, если в ходе проведения Аукциона (извещение № 0374200004717000008), указанные протоколы были составлены;
  2. внести изменения в документацию об Аукционе (извещение № 0374200004717000008) в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, и с учетом решения от 14 сентября 2017 года по делу № 08/3448-17;
  3. продлить срок подачи Заявок на участие в аукционе (извещение № 0374200004717000008) в соответствии с Законом о контрактной системе;
  4. в срок до 02 октября 2017 года представить в адрес Управления документальное подтверждение исполнения пунктов 1.1-1.3 настоящего предписания.
2. Оператору электронной площадки Акционерному обществу «Электронные торговые системы»:
  1. отменить протокол проведения Аукциона (извещение № 0374200004717000008), в случае его проведения;
  2. обеспечить Заказчику возможность исполнения пунктов 1.1 – 1.3 настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Примечание: в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с [пунктом 2 части 22](#) статьи 99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки,

специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1](#) и [7.2](#) статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа