

РЕШЕНИЕ № 71м/11

07 июля 2011 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — заместитель руководителя управления;

Члены Комиссии: Ю.Т. Козлов, О.Н. Карих

в присутствии представителей:

- Управление муниципального заказа администрации города Липецка – <...>;
- МУЗ «Городская поликлиника № 1» - <...>;
- ООО «Лабсервис» - <...>

рассмотрела жалобу ООО «Лабсервис» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа Управления муниципального заказа администрации города Липецка (далее — уполномоченный орган) при размещении заказа путем проведения запроса котировок на поставку медицинских реактивов (далее — открытый аукцион) (реестровый номер <...> от 08.06.2011),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «Лабсервис» на действия котировочной комиссии уполномоченного органа при размещении заказа путем проведения запроса котировок.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению. В адрес уполномоченного органа, муниципального заказчика, заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения.

Представитель ООО «Лабсервис» полагает, что котировочная заявка победителя рассмотрена котировочной комиссией в нарушении норм действующего законодательства, поскольку предложенный альтернативный товар по позиции № 36 «Набор реагентов для количественного определения концентрации тиреотропного гормона (ТТГ) в сыворотке крови (Humap, кат. №54030 Германия). Чувствительность набора: для инкубации 1 час – 0,078 мкМЕ/мл, для инкубации 2 часа – 0,027 мкМЕ/мл. Перекрестные реакции к ФСГ, ЛГ; ХГЧ – менее 0,0001. чувствительность набора – 0,10 мМЕ/л» не соответствует характеристикам, изложенным в извещении о проведении запроса котировок. Представитель заявителя считает сведения, изложенные в котировочной заявке ООО «Витязь, недостоверными», в связи с чем котировочная комиссия должна была отклонить данную заявку.

Представитель уполномоченного органа считает жалобу необоснованной, рассмотрение котировочных заявок котировочной комиссией было проведено в строгом соответствии с действующим законодательством. В котировочной заявке ООО «Витязь» предложен эквивалентный товар, но соответствующий характеристикам медицинских реактивов согласно извещению о проведении запроса котировок.

Представитель муниципального заказчика полностью согласился с доводами уполномоченного органа, а также пояснила, что поставка товара на момент рассмотрения жалобы не произошла, в связи с чем, на данном этапе определить соответствие товара победителя требованиям запроса котировок не представляется возможным.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные уполномоченным органом, выслушав пояснения уполномоченного органа, муниципального заказчика, заявителя, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Извещение о проведении запроса котировок (реестровый номер <...> от 08.06.2011) на поставку медицинских реактивов размещено на общероссийском сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Приказом № 2091 от 08.06.2011 начальника управления муниципального заказа администрации города Липецка было принято решение о проведении размещения заказа на поставку медицинских реактивов путем проведения запроса котировок, а также утвержден состав котировочной комиссии.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.06.2011 на участие в запросе котировок было подано три котировочные заявки: ООО «Лабсервис», ООО «Витязь», ООО «Медпартнеры». Все участники допущены до рассмотрения котировочных заявок. В результате рассмотрения и оценки котировочных заявок участником, предложившим

наименьшую цену контракта, признано ООО «Витязь».

Согласно извещению о проведении запроса котировок предметом муниципального контракта является поставка медицинских реактивов. В Приложении № 2 извещения о проведении запроса котировок указаны наименования реактивов, а также их характеристики. По позиции № 36 к поставке требовалось – «Набор реагентов для количественного определения концентрации тиреотронного гормона (ТТГ) в сыворотке крови («Mopobind» кат. № 325-300). Чувствительность набора: для инкубации 1 час – 0,078 мкМЕ/мл, для инкубации 2 часа – 0,027 мкМЕ/мл. Перекрестные реакции к ФСГ, ЛГ; ХГЧ – менее 0,0001. чувствительность набора – 0,10 мМЕ/л».

При анализе котировочных заявок, представленных уполномоченным органом на рассмотрение жалобы, Комиссия Липецкого УФАС установила, что победитель запроса котировок ООО «Витязь» предложило к поставке по позиции № 36 эквивалентный товар другого производителя, характеристики которого полностью совпадают с характеристиками, изложенными в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.1 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявка цена товаров превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, действия котировочной комиссии в части допуска котировочной заявки ООО «Витязь» являются обоснованными. Обязанность в установлении достоверности сведений, указанных в котировочной заявке победителя, лежит на заказчике на стадии заключения контракта.

Нарушений в действиях уполномоченного органа и муниципального заказчика в ходе проведения внеплановой проверке не выявлено.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «Лабсервис» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.