

31 марта 2015 года

город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Г.В. Удалов,

в присутствии представителя:

- ООО «Верона»: <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Верона» на действия единой комиссии заказчика - администрации сельского поселения Преображенковский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительного этапа строительных работ по строительству спорткомплекса в селе Преображенка Добровского муниципального района Липецкой области (реестровый номер <...>) (далее по тексту - электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 24.03.2015 поступила жалоба ООО «Верона» на действия единой комиссии заказчика - администрации сельского поселения Преображенковский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительного этапа строительных работ по строительству спорткомплекса в селе Преображенка Добровского муниципального района Липецкой области (реестровый номер <...>) (далее по тексту – электронный аукцион).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в установленный Законом о контрактной системе срок. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

В адрес заказчика и заявителя были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени ее рассмотрения.

Представитель заказчика на заседание комиссии не явился, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя не направлял.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Представитель ООО «Верона» по доводам жалобы пояснил, что в нарушение требований Закона о контрактной системе заявка ООО «Верона» с порядковым номером 1 (4067362) была отклонена. Причина отклонения: Заявка отклонена в соответствии с п.2, части 4, статьи 67, Федерального закона 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об аукционе. Также при обосновании причин отказа в допуске в протоколе не указаны положения документации об электронном аукционе, которым не соответствовала заявка.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные заказчиком, выслушав мнение представителя заявителя, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России

установила следующее:

Постановлением главы администрации сельского поселения Преображенковский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области № 2 от 02.02.2015 утвержден состав Единой комиссии по определению поставщиков и Положение о Единой комиссии по определению поставщиков.

Распоряжением главы администрации сельского поселения Преображенковский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области № 10-р от 06.03.2015 принято решение о проведении электронного аукциона.

Как следует из материалов, представленных на рассмотрение жалобы, документация об электронном аукционе на выполнение дополнительного этапа строительных работ по строительству спорткомплекса в селе Преображеновка Добровского муниципального района Липецкой области и извещение № 0146300018915000001 размещены 10.03.2015 на официальном сайте госзакупок РФ <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 19.03.2015 № 0146300018915000001-1 единой комиссией рассматривалось 6 заявок.

Участники подавшие заявки с защищенными номерами 9504867, 3013856, 2622388 были допущены к участию в электронном аукционе, а участникам подавшим заявки с номерами 4067362, 3368260, 8951348 было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок участнику, подавшему заявку с защищенным номером 4067362 (ООО «Верона») отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине:

Причина

Заявка отклонена в соответствии с п.2, части 4, статьи 67, Федерального закона 44-ФЗ: несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации об аукционе.

Номер пункта.

Наименование товара файла «Требования к материалам» Основание для отклонения заявки

п. 8

Проволока стальная оцинкованная Участником не указано конкретное значение показателя параметра.

В соответствии с инструкцией Заказчика, опубликованной в составе аукционной документации: Участник закупки, при заполнении первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, должен указать в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме «Конкретные показатели» без указания терминов: «эквивалент», «аналог», «более», «менее», «не более», «не менее», «выше», «ниже», «свыше», «или», «и/или» ... «≥», «≤», «>», «<» ...

п.9

Доски хвойных пород, обрезные В соответствии с действующим ГОСТ 18288-87, требования о соответствии поставляемых товаров, которому, установлено в аукционной документации: Доска: пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Участником указан конкретный показатель параметра ширина: 100 мм, не соответствующий требованиям ГОСТ 18288-87.

п.25

Растворы строительные В соответствии с действующим ГОСТ 28013-98, требования о соответствии поставляемых товаров, которому, установлено в аукционной документации:

В качестве заполнителя следует применять:

Песок для строительных работ, золы-уноса ...

Участником указано значение показателя параметра: содержание золы-уноса в растворной смеси: 20% массы цемента, при выбранном заполнителе раствора: песок для строительных работ, в случае выбора которого содержание золы-уноса в растворной смеси должно быть 0%, т.к:

В соответствии с инструкцией Заказчика, опубликованной в составе аукционной документации: «или» - в сочетании со значениями параметров означает, что допускается одно из значений.

Требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам товара (материалов и оборудования), применяемых при выполнении работ по предмету закупки – электронного аукциона, установлены в аукционной документации в виде отдельного приложения, а на официальном сайте выделены отдельным файлом.

Так по п. 8, 9, 25 установлены следующие требования к характеристикам материалов, используемых при выполнении работ:

8.

Проволока стальная оцинкованная Диаметр: 2,4-3,6 мм. Класс цинкового покрытия: 1Ц или 2Ц. Временное сопротивление разрыву, Н/мм² (кгс/мм²): >290 (30). Относительное удлинение, %: ≥12. Вид обработки: термически необработанная или термически обработанная. Отношение диаметра сердечника к диаметру проволоки не менее 8. Число витков 6.

9. Краска для разметки 2-3 компонентная полиуретановая краска для разметки спортивных площадок. Цвет: белый, красный, зеленый, желтый/оранжевый, черный, синий/голубой. Расход не более 0,5 кг на 55-60 пм (при ширине линии от 4 до 6 см). Способ нанесения: мягкая кисть, валик из мохера или велюра. Время высыхания до 5 ч.

25.

Растворы строительные Назначение: Штукатурные накрывочного слоя. Раствор по применяемым вяжущим: Сложный. Раствор в зависимости от средней плотности: Тяжелый или Легкий. Марка по подвижности: Пк2. Норма подвижности по погружению конуса: 7-8 см. Водоудерживающая способность растворных смесей: до 90%. Расслаиваемость свежеприготовленных смесей: до 10%. Содержание золы-уноса в растворной смеси: Не должна быть более 20% массы цемента. Температура растворных смесей в момент использования: Не менее 10°C. Минимальная температура наружного воздуха в момент использования растворных смесей: «От 5°C»* или «От 0°C до 5°C»*. Влажность сухих растворных смесей: Не должна превышать 0.1% по массе. Проектный возраст раствора: 28 сут. Марка в зависимости от прочности растворов на сжатие в проектном возрасте: М50. Марка по морозостойкости: F50 или F75 или F100 или F150. Средняя плотность,

D, затвердевших растворов в проектном возрасте: Должно быть от 1500 кг/м³ или Должна быть менее 1500 кг/м³. Отклонение средней плотности раствора в сторону увеличения: Допускается не более 10% установленной проектом. Вид вяжущих материалов: (известь строительная, портландцемент, шлакопортландцемент) или (Известь строительная, цементы для строительных растворов) или (Известь строительная, цементы пуццолановые и сульфатостойкие). Расход цемента на 1м³ песка: не менее 100 кг. Заполнитель раствора: песок для строительных работ или Золы-уноса. Наибольшая крупность зерен заполнителя: не более 1.25 мм. Температура заполнителей при подогреве в зависимости от применяемого вяжущего: должна быть не выше 40°C. Штукатурные накрывочного слоя: раствор для накрывки.

На рассмотрение жалобы заказчиком представлена копия заявки заявителя с защищенным номером 4067362.

В ходе анализа данной заявки Комиссией установлено, что по позиции 8 заявителем не представлены конкретные характеристики предлагаемого товара –«относительное удлинение , %: ≥ 18 ».

По позиции 25 в заявке заявителя указано: содержание золы-уноса в растворной смеси: 20% массы цемента. В тоже время, как видно из требований установленных заказчиком по данной позиции данное значение должно быть не более 20 %. Таким образом, заявителем по данной позиции не представлены характеристики, которые соответствуют требованиям документации об электронном аукционе. Как было установлено, заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине не представления сведений по позиции «9 Доски хвойных пород, обрезные».

В тоже время, как видно из требований к материалам, установленным в документации об электронном аукционе, позиция 9 называется «Краска для разметки».

В силу ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч. 5 данной нормы отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

При таких обстоятельствах, единая комиссия заказчика, отказав заявителю в допуске к участию в электронном аукционе за непредставление конкретных показателей по позиции товара, который отсутствует в документации об электронном аукционе («9 Доски хвойных пород, обрезные»), нарушила запрет, установленный ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе.

В тоже время, поскольку заявка заявителя по позициям 8 и 25 не содержит конкретных показателей, которые соответствуют значениям, установленным в документации об электронном аукционе, действия единой комиссии при отказе заявителю в допуске к участию в электронном аукционе являются правомерными. В силу п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе единая комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании единой комиссии ее

членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем. В ходе анализа протокола рассмотрения заявок, Комиссией установлено, что в нем не указаны положения документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положения заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем. Указанные п. 8, 9, 20 в качестве основания отказа в допуске заявителю невозможно определить относятся ли данные пункты к заявке или к положениям документации.

В ходе проведения внеплановой проверки осуществления закупки в соответствии с требованиями ст. 99 Закона о контрактной системе в действиях единой комиссии установлены нарушения ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе и нарушения п. 1 ч. 1 ст. 33 и ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе в действиях заказчика, которые выразились в следующем:

1. Согласно разделу 2 части 3 «Технического задания», являющегося приложением к документации об электронном аукционе, подрядные работы должны быть выполнены в соответствии с проектно-сметной документацией.

Однако, в составе документации присутствуют локально-сметные расчеты, но отсутствует проектная документация.

В соответствии с ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства в соответствии, в том числе, с проектной документацией.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении

работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Проектная документация по смыслу Закона о контрактной системе содержит показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

При таких обстоятельствах, отсутствие проектной документации (в данном случае имеющейся у заказчика) в составе документации об электронном аукционе означает, что объект закупки описан заказчиком не объективно, что лишает участников закупки обоснованно сформировать свое предложение, и что как следствие является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе. Предметом электронного аукциона является выполнение дополнительного этапа строительных работ по строительству спорткомплекса.

В ходе анализа требований, установленных заказчиком к материалам, используемым при выполнении работ, Комиссией установлено, что по ряду требований заказчиком установлены требования к характеристикам материалов, которые являются избыточными для выполнения работ по предмету электронного аукциона, не влияют на результат работ, и не обусловлены объективной потребностью заказчика.

Так, заказчик установил, например, требования: «гвозди строительные - Масса 1000 круглых гвоздей, кг, не более 4,33», «Винты самонарезающие с заостренным концом - Масса 1000 шт. стальных винтов, должна быть не менее 0,32 кг., «Шурупы с потайной головкой - Масса 1000 шт., кг, не более 8,35», и т.д. Данные требования установлены в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

2. Частью 3 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В нарушение данного требования в техническом задании в пунктах 4, 6, 8 раздела 2 установлено, что подрядчик обязан исполнять требования миграционного и трудового законодательства РФ, в том числе не привлекать иногородних и иностранных рабочих без соответствующей регистрации и без разрешения на привлечение иностранной рабочей силы, подрядчик должен поставлять на строительную площадку необходимые материалы, оборудование, изделия, конструкции, строительную технику, а также осуществлять их приемку, разгрузку и складирование самостоятельно и за свой счет, работы должен выполнять

квалифицированный персонал - специально подготовленные работники, прошедшие проверку знаний в объеме, обязательном для данной работы (должности), и имеющие группу по электробезопасности, предусмотренную действующими правилами охраны труда при эксплуатации электроустановок.

3. Как следует из протокола рассмотрения заявок участники, подавшие заявки с защищенными номерами 9504867, 3013856, 2622388, допущены до участия в электронном аукционе.

В ходе анализа указанных заявок установлено, что по позиции 25 «Растворы строительные» в них указано «Влажность сухих растворных смесей: .1% по массе». Вместе с тем, как было установлено, в документации об электронном аукционе к данному значению предъявлены следующие требования: «влажность сухих растворных смесей: Не должна превышать 0.1% по массе».

В силу ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
 - 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.
- При таких обстоятельствах, поскольку в заявках данных участников представлена информация, которая не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, таким участникам должно быть отказано в допуске к участию в электронном аукционе. Следовательно, действия единой комиссии при допуске к участию в электронном аукционе участников, подавших заявки с защищенными номерами 9504867, 3013856, 2622388, противоречат требованиям п. 2 ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки совершения административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Верона» на действия единой комиссии заказчика - администрации сельского поселения Преображенковский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительного этапа строительных работ по строительству спорткомплекса в селе Преображенка Добровского муниципального района Липецкой области (реестровый номер <...>) обоснованной в части неправомерного отказа в допуске к участию в электронном аукционе по позиции № 9 и наличии нарушений требований к содержанию протокола рассмотрения заявок.

2. В действиях заказчика установлены нарушения п. 1 ч. 1 и ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе, в действиях единой комиссии установлены нарушения ч. 4,5,6 ст. 67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об

административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу №47м /15
ОБ УСТРАНЕНИИ НАРУШЕНИЙ
ЗАКОНА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

31 марта 2015 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Г.В. Удалов

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Верона» на действия аукционной комиссии заказчика и проведения внеплановой проверки по соблюдению Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и на основании решения № 47м/15 от 31.03.2015, в соответствии с ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Единой комиссии заказчика - администрации сельского поселения Преображенковский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области отменить протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0146300018915000001-1 от 19.03.2015, протокол подведения итогов электронного аукциона № 0146300018915000001-3 от 23.03.2015, принятые при проведении электронного аукциона на выполнение дополнительного этапа строительных работ по строительству спорткомплекса в селе Преображенка Добровского муниципального района Липецкой области (реестровый номер <...>)

в срок до 10.04.2015.

2. Заказчику - администрации сельского поселения Преображенковский сельсовет Добровского муниципального района Липецкой области аннулировать закупку путем проведения электронного аукциона на выполнение дополнительного этапа строительных работ по строительству спорткомплекса в селе Преображенка Добровского муниципального района Липецкой области (реестровый номер <...>) и разместить на официальном сайте данную информацию **в срок до 10.04.2015.**

3. Оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк - АСТ» **в срок до 10.04.2015:**

- обеспечить техническую возможность отмены единой комиссией протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0146300018915000001-1 от 19.03.2015, протокола подведения итогов электронного аукциона № 0146300018915000001-3 от 23.03.2015;

- разместить на электронной площадке информацию об отмене указанных протоколов и об аннулировании электронного аукциона;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок;

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в электронном аукционе с уведомлением о прекращении действия данных заявок;

- прекратить блокирование средств, внесенных участниками закупки в качестве обеспечения заявки на участие в электронном аукционе;

4. В трехдневный срок с момента исполнения настоящего предписания уведомить об этом антимонопольный орган (с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания).

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.

Примечание: Невыполнение предписания антимонопольного органа влечет наложение административного штрафа в соответствии с КоАП РФ.