

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### ОБ ОТЛОЖЕНИИ ДЕЛА № 57/04-АМЗ-2014 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

24 февраля 2015 года

г. Чебоксары

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 57/04-АМЗ-2014 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

«...» -

при участии на заседании представителей ответчика МУП «Чебоксарское троллейбусное управление» :

«...»

при участии на заседании представителя заявителя ООО «Шупашкартранс» «...» по доверенности от 25.09.2013, выданной сроком на три года;

при участии представителя лица, располагающего сведениями относительно рассматриваемых комиссией обстоятельств, Администрации города Чебоксары – «...», действующего по доверенности от 29 декабря 2014;

рассмотрела материалы дела № 57/04-АМЗ-2014, возбужденного в отношении МУП «Чебоксарское троллейбусное управление» (Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Энгельса, д. 27) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

«...» поддержал заявление по изложенным в нем доводам. Указал на экономическую необоснованность тарифов, установленных МУП «Чебоксарское троллейбусное управление», а также просил принять во внимание факт занятия последним доминирующего положения на рынке услуг по предоставлению в пользование опор контактной сети.

«...» нарушение антимонопольного законодательства не признала. Заявила ходатайство о приобщении к материалам дела письменного отзыва МУП «Чебоксарское троллейбусное управление» на рассматриваемые обстоятельства. Отметила, что исковое заявление МУП «Чебоксарское троллейбусное управление» к ООО «Шупашкартранс –К» принято Арбитражным судом Чувашской Республики, возбуждено производство по делу. Спор между МУП «Чебоксарское троллейбусное управление» и ООО «Шупашкартранс–К» носит гражданско-правовой характер, предметом спора является задолженность ООО «Шупашкартранс –К», производящего оплату за обслуживание контактных сетей по старому тарифу, перед ответчиком. Дело рассматривается в порядке упрощенного производства. Заявила ходатайство об отложении рассмотрения дела.

«...» попросила представителя ответчика указать статьи калькуляции, повлиявшие на увеличение тарифа на обслуживание опор.

«...» указала на увеличение цен на бензин – 25,2 руб/л в 2012 г., 27,7 руб/л в 2014 г. Путевые листы подтверждают данные расценки. Отметила следующие причины увеличения трудозатрат: увеличение ФОТ в связи с ежегодной индексацией заработной платы в соответствии с трудовым кодексом РФ; увеличение времени обслуживания одной опоры на 3,4%.

«...» попросил представителя ответчика объяснить механизм формирования калькуляционной статьи «Зарплата основная» тарифа по обслуживанию опор, указать, учтены ли в размере данной статье затраты по иным услугам, не связанным непосредственно с обслуживанием оптических линий связи на опорах.

«...» заявила, что размер ФОТ рассчитывается исходя из состава бригады, обслуживающей опоры (два электромонтера и водитель), часовой тарифной ставки основных рабочих, нормы времени обслуживания одной опоры, определенной по результатам хронометражных наблюдений.

«...» попросил представителей ответчика объяснить, с чем связано увеличение расхода бензина на одну опору (с 2,9 л/опору в 2012 г. до 3,9 л/опору в 2014).

«...» заявила, что причины увеличения расхода бензина следующие: во-первых, увеличение количества опор; во-вторых, увеличение количества точек подвеса на опорах, что влияет на нормы времени осмотра одной опоры рабочими. Во время осмотра бензин расходуется на работу подъемного механизма.

«...» заявил, что поддерживает доводы ответчика, спор между ООО «Шупашкартранс-К» и МУП «Чебоксарское троллейбусное управление» носит гражданско-правовой характер. Отметил, что решение Арбитражного суда Чувашской Республики может повлиять на решение Комиссии, в связи с чем заявил ходатайство о приостановлении рассмотрения дела до момента принятия судом решения по делу № А79-825/2015.

Руководствуясь статьей 42 и пунктом 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Удовлетворить ходатайство МУП «Чебоксарское троллейбусное управление» об отложении рассмотрения дела №57-04-АМЗ-2014.
2. Отказать в удовлетворении ходатайства администрации г. Чебоксары о приостановлении рассмотрения дела до вынесения решения Арбитражным судом Чувашской Республики по делу № А79-825/2015.
3. Рассмотрение дела №57-04-АМЗ-2014 отложить.
4. Назначить рассмотрение дела №57-04-АМЗ-2014 на 17 марта 2015 г. в 10.00 часов.
5. Лицу, располагающему сведениями относительно рассматриваемых обстоятельств – администрации г. Чебоксары, в срок до 10 марта представить надлежащим образом заверенные сведения о независимых проверках экономической обоснованности тарифа, установленного МУП «Чебоксарское троллейбусное управление».

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии:

«...»