

РЕШЕНИЕ

17 августа 2011 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Л. Н. Галичина – заместитель руководителя - -начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: И. А. Кузнецова – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,
И. О. Кокшарова – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 68- 2011, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы финансовых услуг Закрытого акционерного общества «Банк Интеза» (далее – ЗАО «Банк Интеза»), содержащей сведения о максимальном размере кредита, равном 1 500 000 рублей, при умолчании об иных условиях, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее, с признаками нарушения части 7 статьи 5 и части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»), в присутствии:

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, ЗАО «Банк Интеза» <...>, действующей на основании доверенности от 2 марта 2011 года, (личность удостоверена по паспорту):

УСТАНОВИЛА:

В городе Челябинске на улице Свободы возле дома № 161 с использованием отдельно стоящей рекламной конструкции распространяется реклама банковских услуг ЗАО «Банк Интеза», в которой присутствуют сведения: «Кредит доверия. Для предпринимателей, для малого бизнеса. До 1 500 000 руб. за 3 дня. Без залога. Банк Интеза», а также контактная информация: телефон, веб – сайт. Из данных сведений следует, что ЗАО «Банк Интеза» оказывает услуги по предоставлению кредита, и таким образом, оказывает финансовые услуги.

В рекламе указан максимальный размер кредита, равный 1 500 000 рублей, сведения о котором выполнены крупным шрифтом. Максимальный размер кредита является одним из условий договора банковского кредита, влияющим на его стоимость. Иные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее, в рекламе отсутствуют.

Вместе с тем, внизу рекламного щита содержится текст, выполненный очень мелким шрифтом (микротекст), что затрудняет его прочтение. При этом микротекст содержит сведения о всех иных условиях, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее.

Рекламная конструкция с указанной рекламой ЗАО «Банк Интеза» расположена на улице Свободы г. Челябинска и обращена по ходу движения автомобильного транспорта в направлении проспекта Ленина. Иными словами, реклама направлена на привлечение внимания водителей и пассажиров транспортных средств, осуществляющих движение по улице Свободы, для которых не представляется возможным сосредоточивать внимание на информации, изложенной в рекламе микротекстом, в течение необходимого для этого времени.

По мнению ЗАО «Банк Интеза», указание в рекламе условий по кредиту мелким шрифтом, не нарушает требований законодательства Российской Федерации «О рекламе», так как в законе не содержатся требований к размеру шрифта.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

Мелкий размер шрифта, а также направленность рекламы на водителей и пассажиров транспортных средств делают нечитаемым микротекст, что фактически приравнивается к его отсутствию.

Таким образом, в данной рекламе отсутствуют сведения о всех условиях, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее, при наличии одного из них, а именно – максимального размера кредита.

Отсутствие в рекламе ЗАО «Банк Интеза» иных условий, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее, при наличии одного из таких условий, противоречит требованиям части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Поскольку реклама, содержащая сведения об оказании финансовой услуги по предоставлению кредита ЗАО «Банк Интеза», направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться рекламируемой услугой, то существенной является не только информация, привлекательная для потребителей, но и информация способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы.

Текст рекламы создает впечатление, что ЗАО «Банк Интеза» осуществляет предоставление кредита, в том числе в размере 1 500 000 рублей, под любую процентную ставку и на любой срок. Однако материалами дела установлено, что кредит в размере 1 500 000 рублей предоставляется под процентную ставку, равную 23% годовых, на срок до 12 месяцев. При этом информация о процентной ставке и о сроке предоставления кредита в рекламе отсутствует.

Отсутствие в рекламе финансовых услуг части существенной информации об иных условиях, определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее, искажает смысл рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом, что противоречит части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Согласно пункту 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем указанной рекламы является ЗАО «Банк Интеза» как лицо, оказывающее услуги по предоставлению банковского вклада и определившее содержание рекламы.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,

возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу кредитного продукта ЗАО «Банк Интеза», в которой сообщается о максимальном размере кредита, равном 1 500 000 рублей, при отсутствии иных условий определяющих фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющих на нее, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ЗАО «Банк Интеза».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ЗАО «Банк Интеза».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение изготовлено в полном объеме 23 августа 2011 года.

Председатель Комиссии Л.Н. Галичина

Члены Комиссии И. А. Кузнецова

И. О. Кокшарова