

## **РЕШЕНИЕ № 93-Т/2016**

### **по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

07 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в отсутствие надлежаще уведомленного И.С.Ю. (далее – Заявитель), в присутствии представителя ООО «НК «РОСНЕФТЬ» - НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» С. Р.И. (доверенность № 50 от 06.04.2016) (далее - Организатор торгов), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при организации закупки на оказание транспортных услуг и аренды стояночных мест в г. Губкинский (извещение № 31603473944 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Иванченко С.Ю. на действия ООО «НК «РОСНЕФТЬ» - НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» при организации закупки на оказание транспортных услуг и аренды стояночных мест в г. Губкинский (извещение № 31603473944 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)),

Заявитель указывает на то, что ООО «НК «РОСНЕФТЬ» НАУЧНО

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» нарушает п.1 ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем излишних требований к оказанию услуг согласно техническому заданию, а так же объединение в один лот технических и функционально несвязанных с предметом контракта товаров, работ, услуг.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 07.04.2016 в 15-00.

Комиссия Краснодарского УФАС России, выслушав представителей сторон, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч.2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Установлено, что Иванченко С.Ю. не был участником торгов, он не подавал заявку на участие или какие-либо документы в адрес ООО «НК «РОСНЕФТЬ» - НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР».

28.03.2016 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 31603473944 об оказании транспортных услуг и услуг по аренде стояночных мест в г. Губкинский.

Как поясняет Организатор торгов в информационной карте по данному Лоту предусмотрена возможность подачи Заявок на участие в Закупке любыми юридическими и физическими лицами (п. 3.1.1. Информационной карты по Закупке).

Кроме того в информационной карте по Закупке - п. № 3.8.3. - Порядок применения критериев оценки заявок для выбора Победителя предусмотрено оценка победителя по двум критериям:

- по минимальной цене комплекса транспортных услуг;
- по минимальной цене комплекса услуг аренды стояночных мест, а также в п. 3.8.5. Информационной карты по Закупке предусмотрена возможность подачи Заявок исключительно на один вид услуг, а именно указано (дословно из информационной карты): «возможна подача заявок отдельно на транспортные услуги и на услуги аренды».

Наличие п.3.8.5, в Информационной карте по Закупке вышеназванной возможности подачи заявки на часть услуг не ограничивает участников рынка. Обществом соблюден основополагающий принцип, установленный в Федеральном законе от 18.07.2011 N 223-ФЗ - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Как следует, из пояснений Организатора торгов ссылка Иванченко С.Ю. в своей жалобе на нарушение Обществом требований ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не обоснована, поскольку данный вид услуг закупался Обществом для собственных нужд, а не для обеспечения государственных и муниципальных нужд, как это следует из указанной нормы, а также наличие п.3.8.5. в Информационной карте и отсутствие обязательного требования к участнику Закупки по возможности оказания одновременно двух услуг, свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции.

В тоже время при размещении данного Лота (извещения № 31603473944) Общество исходило из следующей технологической связи транспортных услуг и услуг по аренде стояночных мест, при этом как указано выше оставляло за потенциальными Участниками закупки право на подачу Заявок отдельно, как на услуги аренды стояночных мест, так и на транспортные услуги (п. 3.8.3.. 3.8.5. Информационной карты):

1. Общество осуществляет изыскательские работы на территории месторождений в Ямало-Ненецком Автономном округе на собственной специализированной технике - вездеходах ARGO, ТРЭКОЛ, гусеничной технике ТТМ, ГАЗ, ТМ, МТ-Лбу, указанной в Приложениях №2,3 к Техническому заданию. В связи с отсутствием собственной базы в регионе выполнения работ ООО «НК «Роснефть» -НТЦ» вынуждено арендовать стоянку, подходящую для безопасного хранения тяжелой техники. Наиболее приемлемое место стоянки специализированной техники - г. Губкинский ЯНАО РФ ввиду равновеликой удаленности от месторождений и наличия достаточного количества гостиниц для проживания персонала, задействованного в выполнении инженерных изысканий.

2. Ввиду конструктивных особенностей вездеходы/гусеничная техника не предназначены для «движения собственным ходом» по дорогам общего пользования, ввиду повреждения полотна дорожного покрытия при передвижении по ним. В связи с данным обстоятельством Обществу требуется регулярная доставка с постоянного места стоянки указанной техники, путем ее погрузки на специализированные платформы или иные автомобили, способные вместить технику (тягачи, транспорт с большой грузоподъемностью (до 32 т) согласно Производственным Программам Приложениях №2,3 к Техническому заданию со стоянки к месту производства работ непосредственно на месторождения и обратно - от 50 до 500 км.

3. То есть для Заказчика необходимы не просто транспортные услуги, а услуги, оказываемые непосредственно в месте стоянки по регулярной погрузке/разгрузке специализированной техники (услуги автокрана), доставке техники с места хранения (стоянки) и обратно. Использование почасовых транспортных услуг транспортными средствами, имеющимися непосредственно на или вблизи стоянки, является логичным и более эффективным, чем заключение договоров на использование транспорта, находящегося вдалеке от стоянки, и который надо будет подгонять, что нарушает непрерывность производственного процесса и неизбежно влечет дополнительные расходы Заказчика.

Заявитель считает, что ООО «НК «РОСНЕФТЬ» - НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» установило в требованиях к участнику Закупки требование о наличии соответствующих разрешающих документов для оказания услуг.

Однако Организатор торгов поясняет, что в Информационной карте Документации о закупке по данному лоту в разделе «Требования к Участникам закупки и подтверждающим документам, входящим в квалификационную часть заявки». Заказчиком не установлены требования по наличию у участников закупки лицензий, свидетельств о допуске на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг, соответственно на этапе оценки участника Закупки Общество не может отклонить Заявку претендента по вышеназванным основаниям.

Вместе с тем. Заказчик обоснованно включил в Техническое задание в раздел 4 «Требования к оказанию услуг» к транспортным услугам требование:

*Наличие специальных разрешений на движение по автомобильным дорогам ТС, осуществляющих перевозку тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов, согласно приказа Минтранса России № 258 от 24.07.2012г.*

Согласно статье 31 Федерального закона от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» - Движение по автомобильным дорогам крупногабаритного транспортного средства либо транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов, относящихся согласно Европейскому соглашению о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) к грузам повышенной опасности, за исключением движения самоходных транспортных средств с вооружением, военной техники, транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляющих перевозки вооружения, военной техники и военного имущества, допускается при наличии специальных разрешений, выдаваемых в соответствии с положениями настоящей статьи.

Таким образом, при размещении извещения № 31603473944 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Организатором торгов были соблюдены все требования Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ст. 17), Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (ст. 3), Общество в Закупочной документации предусмотрело возможность подачи заявок на часть услуг и не ставило в качестве критериев отбора участников закупки наличие возможности оказания одновременно двух услуг, о чем прямо указало в п. 3.8.5. - информационной карты.

Так как Заявитель не является участником закупки, может обжаловать нарушения порядка организации торгов связанные, с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. Установлено, что Заказчиком не нарушен порядок размещения информации о проведении торгов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу И. С. Ю. на действия ООО «НК «РОСНЕФТЬ» - НАУЧНО ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР» при организации закупки на оказание транспортных услуг и аренды стояночных мест в г. Губкинский (извещение № 31603473944 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения