

Решение по делу

№ 062/10/18.1-39/2022

02 февраля 2022 года г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: В.М.А. – председателя комиссии, членов комиссии Д.К.А., Д.М.В., —

рассмотрела 25 января 2022 года, 02 февраля 2022 года дистанционно с объявлением решения жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвест МСК» (далее – заявитель, ООО «Инвест МСК») на действия обществ с ограниченной ответственностью «Стройсервис» (далее – ООО «Стройсервис», организатор торгов), «Авангард» (далее – ООО «Авангард», оператор электронной площадки) при проведении торгов по продаже имущества должников по извещениям на сайте www.torgi.gov.ru №№ 090122/54408039/01 лот 1, 090122/54408039/02 лот 1, 090122/54408039/03 лот 1, 090122/54408039/04 лот 1, 090122/54408039/05 лот 1, 090122/54408039/08 лот 1, 090122/54408039/10 лот 1,

при участии от ООО «Инвест МСК» – К.Е.С. (на основании доверенности от 24.01.2022), от ООО «Стройсервис» – Д.Д.А. (на основании доверенности от 20.12.2021), от ООО «Авангард» – И.А.И. (по доверенности от 10.01.2022 № 4), —

и установила:

Заявитель по делу – ООО «Инвест МСК» – оспаривает в антимонопольном органе действия ООО «Стройсервис», поскольку не смогло подать заявки на участие в организованных им аукционных процедурах. Обжалуя эти действия, заявитель по существу приводит доводы и о незаконности действий оператора электронной площадки, так как именно им обеспечивается технический доступ для подачи заявок.

Как следует из жалобы заявителя, все вышеуказанные извещения о проведении торгов размещены на сайте www.torgi.gov.ru 09.01.2022; 20.01.2022 ООО «Инвест МСК» предприняло попытки подать заявки на участие в аукционах (загрузить соответствующие файлы документов), однако при нажатии кнопки «Подписать ЭП» открылось диалоговое окно «Информация о сертификате», которое в течение всего последующего времени до окончания подачи заявок оставалось активным в стадии загрузки, что подтверждается видеозаписью. Представитель заявителя в заседании антимонопольного органа приведённые аргументы поддержал.

ООО «Стройсервис», ООО «Авангард» с доводами заявителя не согласились, ссылаясь на то, что оператором электронной торговой площадки обеспечен свободный круглосуточный доступ к электронной площадке; 20.01.2022 в период времени с 10 час. 49 мин. до 22 час. 09 мин. посредством функционала электронной площадки различными заявителями совершено 11 юридически значимых действий (поданы заявки). В силу пункта 7.1 регламента ООО «Авангард» для доступа к электронной площадке могут использоваться стандартные веб-обозреватели (Internet Explorer 8.0 и выше, Mozilla FireFox 12.0 и выше) и (или) иное общедоступного бесплатного программного обеспечения; для совершения

юридически-значимых действий с использованием электронной подписи должен использоваться веб-обозреватель Internet Explorer 8.0 и выше.

Организатор торгов и оператор электронной торговой площадки обращают внимание, что из представленной видеозаписи не представляется возможным понять, какой именно веб-обозреватель и какой версии использовался при работе на площадке с использованием электронной подписи; кроме того, из видеозаписи не усматривается, какому стандарту соответствует используемый заявителем сертификат электронной подписи, в то время как оператор электронной торговой площадки признаёт электронные подписи, выданные в соответствии «с ГОСТ 2012, закона об электронной подписи»; видеозапись, сделанная заявителем, не обладает признаками достоверности, поскольку процедуру обеспечения доказательств в соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства о нотариате осуществляет нотариус. Подробно доводы организатора торгов изложены письменно и поддержаны его представителем в заседании антимонопольного органа. Разделяет позицию организатора торгов и ООО «Авангард».

В процессе рассмотрения дела от ООО «Инвест МСК» поступило письменное ходатайство об обязанности организатора торгов представить сведения об извещении лиц, подавших заявки на участие в торгах, а также письменных пояснений относительно проведения торгов в период, когда проведение торгов запрещено их организатору торгов в силу закона. Как следует из ходатайства, названные документы необходимы ООО «Инвест МСК» для подготовки заявления о привлечении юридического лица к административной ответственности по части 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, комиссия приходит к следующему.

Между ООО «Стройсервис» и ТУ Росимущества в городе Москве заключен договор на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, на территории Российской Федерации от 25.08.2021 № 11-АИ/2021.

Антимонопольным органом установлено, что во исполнение данного договора на основании Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» ООО «Стройсервис» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <https://torgi.gov.ru/> размещены извещения о проведении торгов №№ 090122/54408039/01 лот 1, 090122/54408039/02 лот 1, 090122/54408039/03 лот 1, 090122/54408039/04 лот 1, 090122/54408039/05 лот 1, 090122/54408039/08 лот 1, 090122/54408039/10 лот 1.

Предметом спорных аукционов выступили квартиры.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация имущества должника осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона (за некоторыми исключениями).

При этом в силу пунктов 8.3, 8.4 регламента ООО «Авангард» оператор электронной площадки обеспечивает возможность представления заявки на участие в торгах и прилагаемых к ней документов, их копий в форме электронных документов; оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах, а также участникам торгов в соответствии с правами, предоставленными указанным лицам согласно законодательству Российской Федерации.

Как указывалось выше, заявитель утверждает о невозможности подать заявки на участие в торгах и подписать прилагаемые к ним документы, в обоснование чего представил видеозаписи. Организатор торгов и оператор электронной площадки настаивают на обратном, указывая на отсутствие технических неполадок на стороне электронной площадки, а также ссылаясь на необеспеченность доказательства с учётом статей 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, утверждённых постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11.02.1993 № 4462-1.

Вместе с тем, по мнению комиссии, обеспечение доказательств, осуществляемое нотариусом, единственным средством доказывания не является. Тем более с точки зрения названных положений законодательства о нотариате нотариус производит лишь осмотр письменных и вещественных доказательств, информации, находящейся в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», но не может ни определить, ни зафиксировать причину невозможности совершения того или иного действия на площадке.

Поэтому в данном случае видеозаписи, которые осуществил заявитель, комиссия признаёт допустимыми доказательствами, оцениваемыми наряду с иными доказательствами.

В то же время из представленных видеозаписей и пояснений ООО «Инвест МСК» видно, что проблемы с подачей заявки возникли 20.01.2022 при нажатии кнопки «Подписать ЭП» (страница не загружается, «крутится колёсико»). Вместе с тем данные видеозаписи, не вызывающие у комиссии сомнений в их допустимости, достоверно не доказывают наличие неполадок именно на стороне электронной площадки.

Для доказывания данного обстоятельства представленных заявителем видеоматериалов не достаточно. Каких-либо иных доказательств, подтверждающих позицию ООО «Инвест МСК» и исходящих от незаинтересованных лиц (например, заключений технических специалистов, проведённых экспертиз и др.), с однозначностью свидетельствующих о наличии технических сбоев на электронной торговой площадке ООО «Авангард», заявителем не представлено. Комиссия (с учётом существа процедуры, установленной статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», и сроков её проведения) по своей инициативе таких доказательств получить не может, равно как и не может приводить на этот счёт каких-либо собственных выводов как относящихся к сфере специальных познаний, которыми комиссия антимонопольного органа не обладает.

Доводы организатора торгов и оператора электронной торговой площадки о том,

что из представленной видеозаписи не представляется возможным понять, какой именно веб-обозреватель и какой версии использовался при работе на площадке с использованием электронной подписи; из видеозаписи не усматривается, какому стандарту соответствует используемый заявителем сертификат электронной подписи, в то время как оператор электронной торговой площадки признаёт электронные подписи, выданные в соответствии «с ГОСТ 2012, закона об электронной подписи» заявителем не опровергнуты.

Учла комиссия при принятии решения и то, что 20.01.2022 в период времени с 10 час. 49 мин. до 22 час. 09 мин. посредством функционала электронной площадки различными заявителями совершено 11 юридически значимых действий (поданы заявки).

При таких обстоятельствах жалоба ООО «Инвест МСК» не может быть признана обоснованной.

Что касается письменного ходатайства заявителя об обязанности организатора торгов представить сведения об извещении лиц, подавших заявки на участие в торгах, а также письменных пояснений относительно проведения торгов в период, когда проведение торгов запрещено их организатору торгов в силу закона, то комиссия его отклонила, поскольку в рамках рассмотрения настоящего дела исследовался лишь вопрос о том, были ли созданы препятствия для подачи заявки ООО «Инвест МСК», иные вопросы в рамках настоящего дела по жалобе выяснению не подлежали. Тем более, как следует из самого ходатайства, названные документы необходимы ООО «Инвест МСК» для подготовки заявления о привлечении юридического лица к административной ответственности по части 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Между тем вопрос о привлечении к административной ответственности может быть разрешён, в том числе по инициативе заявителя, в ином процессуальном порядке (на основании норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

жалобу общества с ограниченной ответственностью «Инвест МСК» на действия обществ с ограниченной ответственностью «Стройсервис», «Авангард при проведении торгов по продаже имущества должников по извещениям на сайте www.torgi.gov.ru №№ 090122/54408039/01 лот 1, 090122/54408039/02 лот 1, 090122/54408039/03 лот 1, 090122/54408039/04 лот 1, 090122/54408039/05 лот 1, 090122/54408039/08 лот 1, 090122/54408039/10 лот 1 признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии М.А. В.

Члены комиссии К.А. Д.

М.В. Д.

