

20 мая 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе «...», в присутствии представителей заказчика – ГБУЗ НСО "ГНОКДЦ" «...», представители подателя жалобы – ООО «Медика» на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России не явились, общество уведомлено надлежащим образом, рассмотрев жалобу ООО «Медика» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО "ГНОКДЦ" при проведении электронного аукциона №0351200015415000058 на поставку дезинфицирующих средств,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Медика» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО "ГНОКДЦ" при проведении электронного аукциона №0351200015415000058 на поставку дезинфицирующих средств, начальная (максимальная) цена контракта 498600 рублей.

ООО «Медика» обжалует принятие решения о несоответствии заявки единственного участника электронного аукциона требованиям ФЗ №44-ФЗ и документации об электронном аукционе. ООО «Медика» полагает, что возможность применения механического способа дезинфекции предусмотрена инструкцией №3/2014 (к средству "Санализим") и инструкцией №1/2014 (к средству "Санидекс ОПА").

ООО «Медика» просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На жалобу ООО «Медика» поступили возражения от ГБУЗ НСО "ГНОКДЦ" следующего содержания.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 08.05.2015 №0351200015415000058-1 ООО «Медика» отказано в допуске к участию в аукционе на основании ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ по причине представления недостоверных сведений, а именно, предлагаемые к поставке дезинфицирующие средства «Санализим» и «Санидекс ОПА» применяются исключительно ручным способом. Возможность применения механического способа инструкциями на данные дезинфицирующие средства не предусмотрена. Однако, в первой части заявки ООО «Медика» указало возможность использования механического способа.

На основании вышеизложенного, ГБУЗ НСО "ГНОКДЦ" просит признать жалобу ООО «Медика» необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В свидетельстве о государственной регистрации №RU.77.99.27.002.E.002701.02.12 от 02.02.2012г. средства дезинфекции "Санизим" указано разрешение использовать (применять) средство только в соответствии с режимами, рекомендованными инструкцией по применению средства «Санизим» №001/2011 от 27.12.2011 года. В инструкции по применению средства «Санизим» №001/2011 от 27.12.2011г. указано, что данное средство применяется только для предстерилизационной очистки инструментов, предварительной и окончательной очистки эндоскопов перед ДВУ исключительно ручным способом.

В свидетельстве о государственной регистрации №RU.77.99.27.002.E.002704.02.12 от 02.02.2012г. средства дезинфекции "Санидекс ОПА" указано разрешение использовать (применять) средство только в соответствии с режимами, рекомендованными инструкцией по применению средства «Санидекс ОПА» №2/2011 от 29.12.2011 года. Согласно инструкции по применению средства для дезинфекции "Санидекс ОПА" №2/2011 от 29.12.2011г., данное средство применяется для проведения дезинфекции изделий медицинского назначения, включая эндоскопы и для дезинфекции высокого уровня исключительно ручным способом.

Доводы подателя жалобы о том, что инструкцией №3/2014 (к средству "Санизим") и инструкцией №1/2014 (к средству "Санидекс ОПА") предусмотрена возможность механической уборки не могут быть приняты как обоснованные в силу следующего.

Согласно Приказа Минздрава №344 от 10.11.2002 г. «О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно - профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей» все средства дезинфекции подлежат обязательной государственной регистрации с выдачей «Свидетельства о государственной регистрации». Согласно Приказу от 23 июля 2012 г. №781 Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека любые изменения в области применения продукции в обязательном порядке вносятся в свидетельство о государственной регистрации продукции, при этом в соответствующие органы Роспотребнадзора подается заявление о внесении изменений в свидетельство о государственной регистрации продукции с приложением документов, подтверждающих обоснованность указанных изменений. Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010г. №299 утвержден список изменяющих документов, согласно которому в свидетельство о государственной регистрации в обязательном порядке вносится указание на номер и дату выдачи «Инструкции по применению средства дезинфекции», в соответствии с которой данное средство может применяться. На момент рассмотрения жалобы на официальном сайте Роспотребнадзора на предлагаемые к поставке ООО «Медика» дезинфицирующие средства зарегистрированы свидетельства о государственной регистрации №RU.77.99.27.002.E.002701.02.12 от 02.02.2012г., №RU.77.99.27.002.E.002704.02.12 от 02.02.2012г. с указанием на инструкции по применению №001/2011 от 27.12.2011 г., №2/2011 от 29.12.2011 г. Данные инструкции содержат указания на применение исключительно ручного способа дезинфекции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что ООО «Медика» представило в первой части заявки недостоверную информацию о возможности применения дезинфицирующих средств механическим

способом. Основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Медика», указанные в протоколе рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 08.05.2015 №0351200015415000058-1, обоснованны.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о закупках не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медика» на действия комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО "ГНОКДЦ" при проведении электронного аукциона №0351200015415000058 на поставку дезинфицирующих средств необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.