

## РЕШЕНИЕ № 14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в <...>, рассмотрев дело № 3-1/220 по признакам нарушения ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

### УСТАНОВИЛА:

01 августа 2012 года в адрес Хабаровского УФАС России поступили материалы Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края на действия ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР», выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме (№ 0122200002512001868, №0320300007012000042).

В ходе рассмотрения указанных материалов Хабаровским УФАС России были направлены запросы на электронные площадки относительно аукционов, в которых одновременно принимали участие ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» в 2011-2012 годы (ЗАО «ММБВ – Информационные технологии» - запрос Хабаровского УФАС от 23.08.2012 №6/6105; ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» - запрос Хабаровского УФАС России от 23.08.2012 №6/6105; ОАО «Единая электронная торговая площадка» - запрос Хабаровского УФАС России от 23.08.2012 №6/6105; ГУП «Агентство по государственному заказу инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» - запрос Хабаровского УФАС России от 23.08.2012 №6/6105; ООО «РТС-тендер» - запрос Хабаровского УФАС России от 23.08.2012 №6/6105).

Согласно поступивших от электронных площадок ответов ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» одновременно принимали участие в период 2011-2012 годы в следующих открытых аукционах:

- № 0822300006312000001, № 0322100017612000001, № 0322100004012000011 (аукционы проводились на электронной площадке ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»; информация предоставлена ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» письмом вх. №6/7163э от 30.08.2012);

- № 0222100000112000023, № 0222100000112000026 (аукционы проводились на электронной площадке ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан»; информация предоставлена ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» письмом от 29.08.2012 исх. №3250);

- № 0122200002512001868, № 0122200002512002189, № 0320300007012000042 (аукционы проводились на электронной площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка»; информация предоставлена ОАО «Единая электронная торговая площадка» письмом от 27.08.2012 исх. №4176-Д/12).

Согласно документов и информации, предоставленной электронными площадками, поведение ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» на указанных аукционах было следующим.

Отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, регулируются Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №94-ФЗ).

В соответствии с частью 4 статьи 41.10 Закона №94-ФЗ открытый аукцион в электронной форме проводится путем снижения, за исключением случая, установленного частью 18 настоящей статьи, начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно части 6 статьи 41.10 Закона №94-ФЗ «шаг аукциона» составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

При проведении открытого аукциона в электронной форме участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта, предусматривающие снижение текущего минимального предложения о цене контракта на величину в пределах «шага аукциона». При проведении открытого аукциона в электронной форме любой участник открытого аукциона также вправе подать предложение о цене контракта независимо от «шага аукциона» при условии соблюдения требований, предусмотренных частью 9 настоящей статьи (части 7 и 8 статьи 41.10 Закона №94-ФЗ).

В соответствии с частью 9 статьи 41.10 Закона №94-ФЗ при проведении открытого аукциона в электронной форме участники открытого аукциона подают предложения о цене контракта с учетом следующих требований:

- 1) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта, равное предложению или большее чем предложение о цене контракта, которые поданы таким участником открытого аукциона ранее, а также предложение о цене контракта, равное нулю;
- 2) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже чем текущее минимальное предложение о цене контракта, сниженное в пределах «шага аукциона»;
- 3) участник открытого аукциона не вправе подавать предложение о цене контракта ниже чем текущее минимальное предложение о цене контракта в случае, если такое предложение о цене контракта подано этим же участником открытого аукциона.

При проведении открытого аукциона в электронной форме устанавливается время приема предложений участников открытого аукциона о цене контракта,

составляющее десять минут от начала проведения открытого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене контракта, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене контракта. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене контракта, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение открытого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены контракта или текущего минимального предложения о цене контракта на аукционе. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене контракта не поступило, открытый аукцион автоматически, при помощи программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (часть 11 статьи 41.10 Закона №94-ФЗ).

В соответствии с частью 12 статьи 14.10 Закона №94-ФЗ в течение десяти минут с момента завершения в соответствии с частью 11 настоящей статьи открытого аукциона в электронной форме любой участник открытого аукциона вправе подать предложение о цене контракта, которое не ниже чем последнее предложение о минимальной цене контракта на аукционе независимо от «шага аукциона», с учетом требований, предусмотренных пунктами 1 и 3 части 9 настоящей статьи.

Аукцион № 0822300006312000001 от 16.08.2012.

Торги проводил Заказчик МКУК «КДЦ» администрации Галкинского сельского поселения Хабаровского муниципального района.

Предмет аукциона: капитальный ремонт здания МКУК «КДЦ» администрации Галкинского сельского поселения Хабаровского муниципального района Хабаровского края на 200 мест, расположенного по адресу: инд. 680512 Хабаровский край Хабаровский район с. Галкино ул. Мира 5 б, включающий ремонт: оконных и дверных проемов, перегородок, полов, сантехнические и электромонтажные работы.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 886 740,00 (Два миллиона восемьсот семьдесят шесть тысяч семьсот сорок) рублей 00 копеек.

Дата и время начала электронного аукциона: 16.08.2012, 06:25:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 16.08.2012, 06:44:48.

В установленные сроки поступили и были допущены к аукциону 12 заявок. Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме извещение № 0822300006312000001 от 16.08.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер ранжированию	по	Порядковый номер заявки	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
3240253		1	ООО «Монолит»	1441234,89
3240463		2	ООО «Афродита»	1585571,89
3253768		3	ООО «Мастер СМР»	2508187,53

3248517	4	ООО «Дальневосточная энергетическая компания»	2727969,30
---------	---	---	------------

Полный ход торгов (Таблица №1):

Таблица №1.

Наименование участника	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена	IP адрес
ООО «Мастер СМР»	06:25:45.260	2872306.30	<...>
ООО «Дальневосточная энергетическая компания»	06:32:12.547	2727969.30	<...>
ООО «Монолит»	06:32:36.223	2583632.30	<...>
ООО «Афродита»	06:32:41.897	2583632.30	<...>
ООО «Монолит»	06:32:48.837	2439295.30	<...>
ООО «Афродита»	06:32:53.837	2450825.18	<...>
ООО «Монолит»	06:33:06.237	2306488.18	<...>
ООО «Афродита»	06:33:12.607	2306488.18	<...>
ООО «Монолит»	06:33:18.553	2162151.18	<...>
ООО «Афродита»	06:33:25.780	2162919.87	<...>
ООО «Монолит»	06:33:30.380	2162151.18	<...>
ООО «Монолит»	06:33:40.487	2018582.87	<...>
ООО «Афродита»	06:33:49.977	2018582.88	<...>
ООО «Монолит»	06:33:55.340	1874245.87	<...>
ООО «Афродита»	06:34:04.710	1874245.87	<..>
ООО «Монолит»	06:34:10.787	1729908.87	<...>
ООО «Афродита»	06:34:16.507	1729908.87	<...>
ООО «Монолит»	06:34:21.783	1585571.87	<..>
ООО «Афродита»	06:34:31.740	1585571.89	<...>
ООО «Монолит»	06:34:39.117	1585571.89	<...>
ООО «Монолит»	06:34:48.090	1441234.89	<...>
ООО «Мастер СМР»	06:54:33.910	2508187.53	<...>

Таким образом, как видно из Таблицы №1 ООО «Монолит» и ООО «Афродита» своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 50% с 2 886 740,00 до 1441234.89 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Мастер СМР» на последних секундах времени отведенного на доподачу сделало предложение на 378552,47 рублей (13,1%) ниже начальной (максимальной) цены контракта/ на 219781,77 рублей (8%)

ниже цены предложенной ООО «Дальневосточная энергетическая компания».

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документации ООО «Монолит» и ООО «Афродита» были признаны не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ: сумма крупной сделки, представленная в решении об одобрении крупной сделки, ниже максимальной цены контракта; отсутствуют копии документов (лицензии на монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах, свидетельство о допуске Саморегулируемой организации (СРО) к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства), подтверждающих соответствие выполняемых работ требованиям.

Победителем аукциона № 0822300006312000001 признано ООО «Мастер СМР» с ценой контракта 2508187,53 рублей, то есть на 8% ниже цены, предложенной ООО «Дальневосточная энергетическая компания».

МКУК «КДЦ» администрации Галкинского сельского поселения Хабаровского муниципального района заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Мастер СМР».

При этом письмом от 12.03.2013 №14 ООО «Дальтеплострой», также подавшее заявку на аукционе пояснило, что ООО «Дальтеплострой» находится на упрощенной системе налогообложения, в связи с чем готово было выполнить работы по контракту по цене уменьшенной на размер налога на добавленную стоимость учтенного в цене контракта. Вместе с тем, ценовых предложений ООО «Дальтеплострой» во время проведения аукциона не подавало, по причине того, что в течение двух минут проведения аукциона начальная цена контракта была снижена более чем на 50%, в связи с чем, для ООО «Дальтеплострой» участие в данном аукционе стало нецелесообразным.

Аукцион №0322100017612000001 от 29.07.2012.

Торги проводил Заказчик Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии №99 Федерального медико-биологического агентства» (г. Комсомольск-на-Амуре).

Предмет аукциона: текущий ремонт в помещениях по адресу: г. Комсомольск-на-Амуре, ул. Аллея Труда, 8, 1 и 2 этажи правого крыла.

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 841 100,00 (Четыре миллиона восемьсот сорок одна тысяча сто) рублей 00 копеек.

Дата и время начала электронного аукциона: 29.06.2012, 02:05:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 29.06.2012, 02:26:57.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 6 заявок. Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона №04 ОАЭФ от 29.06.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене
-----------------------	------------------------	--------------------

		контракта (руб.)
2962323	ООО «Афродита»	2262856,18
2962422	ООО «Монолит»	2287061,68
2962273	ООО «Мастер СМР»	4307144,17
2937874	ООО «ДВ-Сервис»	4816894,50

Полный ход торгов (Таблица №2):

Таблица №2.

Наименование участника	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена	IP адрес
ООО «ДВ-Сервис»	02:05:42.400	4816894.50	<...>
ООО «Монолит»	02:11:52.987	4574839.50	<...>
ООО «Афродита»	02:12:07.733	4332784.50	<...>
ООО «Монолит»	02:12:20.023	4090729.50	<...>
ООО «Афродита»	02:12:34.950	4090729.50	<...>
ООО «Монолит»	02:12:49.570	3848674.50	<...>
ООО «Афродита»	02:12:58.120	3848674.50	<...>
ООО «Монолит»	02:13:09.823	3606619.50	<...>
ООО «Афродита»	02:13:22.927	3364564.50	<...>
ООО «Монолит»	02:13:31.753	3122509.50	<...>
ООО «Афродита»	02:13:41.347	2880454.50	<...>
ООО «Монолит»	02:13:56.140	2638399.50	<...>
ООО «Афродита»	02:14:08.070	2396344.50	<...>
ООО «Монолит»	02:14:29.290	2287061.68	<...>
ООО «Афродита»	02:16:57.450	2262856.18	<...>
ООО «Мастер СМР»	02:36:43.707	4307144.17	<...>
ООО «ДВ-Сервис»	02:37:01.733	4300000.00	<...>

Таким образом, как видно из Таблицы №2 ООО «Монолит» и ООО «Афродита» своими ценовыми предложениями в течение одиннадцати минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 53,3% с 4 841 100,00 до 2 262 856,18 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников допущенных к аукциону не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Мастер СМР» на последних секундах времени, отведенном на доподачу, сделало предложение на 533955,83 рублей (11%) ниже начальной (максимальной) цены контракта/ на 509750,33 рублей (10,6%) ниже цены предложенной ООО «ДВ-Сервис». При том, что ценовое предложение, поданное ООО «ДВ-Сервис» на несколько секунд позднее и предлагающее цену меньше, чем цена, предложенная ООО «Мастер СМР», уже не было принято по причине того, что время, отведенное на доподачу, истекло.

Письмом от 12.03.2013 №20 ООО «ДВ-Сервис» относительно поведения на аукционе

пояснило, что после подачи первого ценового предложения были поданы предложения от других участников, которые не позволили принять дальнейшего участия в аукционе ввиду большого понижения начальной цены.

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документации ООО «Монолит» и ООО «Афродита» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ: сумма крупной сделки, представленная в решении об одобрении крупной сделки, ниже максимальной цены контракта; отсутствуют копии свидетельств, выданных саморегулируемой организацией о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Победителем аукциона № 0322100017612000001 признано ООО «Мастер СМР» с ценой контракта 4307144,17 рублей, то есть на 10,6% ниже цены, предложенной иным участником - ООО «ДВ-Сервис».

Федеральное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии №99 Федерального медико-биологического агентства» заключило государственный контракт с победителем аукциона – ООО «Мастер СМР».

Аукцион №0322100004012000011 от 20.08.2012.

Торги проводил Заказчик Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточная государственная академия физической культуры» (г. Хабаровск).

Предмет аукциона: текущий ремонт помещений общежития на 1-ом этаже - №1-7, 30, 40, 43, 50, 51, 54, 60; на 2-ом этаже № 3; на 3-ем этаже № 1; на 4-ом этаже 1-3, 43, 48; на 5-ом этаже № 1, 43, 48.

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 900 000,00 (Два миллиона девятьсот тысяч рублей) 00 копеек.

Дата и время начала электронного аукциона: 20.08.2012, 02:35:00.

Дата и время окончания электронного аукциона: 20.08.2012, 02:45:24.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 5 заявок, в том числе заявки ООО «Монолит» и ООО «Афродита». Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона №2 от 23.08.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)	Время подачи ценового предложения	IP адрес
	ООО «Мастер		02:35:24.440	

3250202	СМР»	2885500,00		<...>
---------	------	------------	--	-------

Таким образом, ООО «Мастер СМР» на первой минуте аукциона снизил начальную (максимальную) цену контракта на 0,5% с 2900000,00 до 2885500,00 рублей. Так как больше ни один из участников аукциона не предложил цену ниже, предложенной ООО «Мастер СМР», ООО «Монолит» и ООО «Афродита» также не подавали иные ценовые предложения.

В соответствии с частью 11 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ открытый аукцион в электронной форме № 0322100004012000011 признан не состоявшимся, государственный контракт заключен с ООО «Мастер СМР» с ценой контракта 2885500,00 рублей, то есть на 0,5% ниже начальной максимальной цены контракта.

Аукцион № 0222100000112000023 от 05.07.2012.

Торги проводил Заказчик ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Хабаровскому краю.

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 287 000,00 (Четыре миллиона двести восемьдесят семь тысяч) рублей) 00 копеек.

Предмет аукциона: капитальный ремонт помещений УПФР в Нанайском районе Хабаровского края с. Троицкое, ул. Калинина, 99.

Дата и время начала электронного аукциона: 05.07.2012, 03:20.

Дата и время окончания электронного аукциона: 05.07.2012, 03:43.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 6 заявок. Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона №38/12 от 10.07.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
2	ООО «Монолит»	1972020,00
3	ООО «Афродита»	2186370,00
5	ООО «Ваятель»	2950000,00
4	ООО «Мастер СМР»	3000000,00

Полный ход торгов (Таблица №3):

Таблица №3.

Наименование участника	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена	IP адрес
ООО «Мастер СМР»	03:20:00	2885500,00	193.10.10.10

ООО «Мастер СМР»	03:20:29	4205505	<...>
ООО «Ваятель»	03:20:50	4244130	<...>
ООО «Мастер СМР»	03:21:02	4222695	<...>
ООО «Ваятель»	03:21:08	4201260	<...>
ООО «Мастер СМР»	03:21:16	4179825	<...>
ООО «Ваятель»	03:21:28	4158390	<...>
ООО «Мастер СМР»	03:21:40	4136955	<...>
ООО «Ваятель»	03:21:54	4115520	<...>
ООО «Афродита»	03:22:17	3901170	<...>
ООО «Ваятель»	03:22:23	3879735	<...>
ООО «Монолит»	03:22:26	3686820	<...>
ООО «Афродита»	03:22:33	3472470	<...>
ООО «Монолит»	03:22:41	3258120	<...>
ООО «Ваятель»	03:22:50	3451035	<...>
ООО «Афродита»	03:22:59	3043770	<...>
ООО «Монолит»	03:23:07	2829420	<...>
ООО «Ваятель»	03:23:08	3022335	<...>
ООО «Афродита»	03:23:13	2615070	<...>
ООО «Монолит»	03:23:19	2400720	<...>
ООО «Афродита»	03:23:28	2186370	<...>
ООО «Монолит»	03:23:39	1972020	<...>
ООО «Мастер СМР»	03:43:09	3000000	<...>
ООО «Ваятель»	03:43:32	2950000	<...>

Таким образом, как видно из Таблицы №3 ООО «Монолит» и ООО «Афродита» своими ценовыми предложениями в течение двенадцати минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 54% с 4 287 000,00 до 1 972 020,00 рублей.

На последних секундах времени, отведенном на доподачу, ООО «Мастер СМР» сделало предложение на 22335,00 рублей (0,7%) ниже цены предложенной ООО «Ваятель»/ на 1287000,00 рублей (30%) ниже начальной (максимальной) цены контракта.

За семь секунд до окончания времени, отведенного на доподачу, ООО «Ваятель» успело сделать ценовое предложение на 50 000 рублей ниже цены, предложенной ООО «Мастер СМР».

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документации ООО «Монолит» и ООО «Афродита» были признаны не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ: отсутствует свидетельство о допуске к работам по организации строительства, выданное саморегулируемой организацией.

Победителем аукциона № 0222100000112000023 признано ООО «Ваятель» с ценой контракта 2950000,00 рублей.

Торги проводил Заказчик ГУ Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Хабаровскому краю.

Предмет аукциона: капитальный ремонт помещений УПФР в Ванинском районе: пос. Ванино, ул. 1-я линия, 9.

Начальная (максимальная) цена контракта: 5 747 500,00 (Пять миллионов семьсот сорок семь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек.

Дата и время начала электронного аукциона: 09.08.2012, 02:35.

Дата и время окончания электронного аукциона: 09.08.2012, 02:56.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 5 заявок, в том числе, от ООО «Монолит» и ООО «Афродита». Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона №41/12 от 16.08.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)	Время подачи ценового предложения	IP адрес
2	ООО «Мастер СМР»	5718765,5	02:36:11	<...>

Таким образом, ООО «Мастер СМР» на второй минуте аукциона снизил начальную (максимальную) цену контракта на 0,5% с 5 747 500,00 до 5 718 765,5 рублей. Так как больше ни один из участников аукциона не предложил цену ниже, предложенной ООО «Мастер СМР», ООО «Монолит» и ООО «Афродита» также не подавали иные ценовые предложения.

В соответствии с частью 11 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ открытый аукцион в электронной форме № 0222100000112000026 признан не состоявшимся, государственный контракт заключен с ООО «Мастер СМР» с ценой контракта 5 718 765,5 рублей, то есть на 0,5% ниже начальной максимальной цены контракта.

Аукцион №0122200002512001868 от 02.07.2012.

Торги проводил Заказчик КГБУЗ «Амурская центральная районная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края.

Предмет аукциона: капитальный ремонт, главный корпус, 1 этаж, физиотерапевтическое отделение для нужд краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Амурская центральная районная больница» министерства здравоохранения Хабаровского края.

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 563 986,00 (Шесть миллионов пятьсот

шестьдесят три тысячи девятьсот восемьдесят шесть) рублей 00 копеек.

Дата и время начала электронного аукциона: 02.07.2012, 11:48:45.

Дата и время окончания электронного аукциона: 02.07.2012, 12:01:42.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 11 заявок. Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона №3 от 03.07.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	ООО «Монолит»	3000000,00
2	ООО «Афродита»	3249173,07
3	ООО «Мастер СМР»	5400000,00
4	ООО «Амурский строительный двор»	5513748,24
5	ООО «Технология-СФ»	6531166,07

Полный ход торгов (Таблица №4):

Таблица №4.

Наименование участника	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена	IP адрес
ООО «Технология-СФ»	04:49:09.774	6531166,07	<...>
ООО «Амурский строительный двор»	04:49:18.871	6531166,07	<...>
ООО «Монолит»	04:49:35.236	6202966,77	<...>
ООО «Афродита»	04:49:53.428	5874767,47	<...>
ООО «Амурский строительный двор»	04:49:55.480	6170146,84	<...>
ООО «Монолит»	04:50:05.325	5546568,17	<...>
ООО «Амурский строительный двор»	04:50:06.657	5841947,54	<...>
ООО «Афродита»	04:50:14.033	5218368,87	<...>
ООО «Амурский строительный двор»	04:50:18.575	5513748,24	<...>
ООО «Монолит»	04:50:25.953	4890169,57	<...>
ООО «Афродита»	04:50:31.207	4561970,27	<...>
ООО «Монолит»	04:50:40.916	4233770,97	<...>
ООО «Афродита»	04:50:52.531	3905571,67	<...>
ООО «Монолит»	04:51:02.323	3577372,37	<...>
ООО «Афродита»	04:51:09.571	3249173,07	<...>
ООО «Монолит»	04:51:42.412	3000000,00	<...>
ООО «Мастер СМР»	05:11:18.527	5400000,00	<...>

Таким образом, как видно из Таблицы №4 ООО «Монолит» и ООО «Афродита» своими ценовыми предложениями в течение двух минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 54,3% с 6 563 986,00 до 3 000 000,00 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Мастер СМР» на последних секундах времени, отведенного на доподачу, сделало предложение на 1 163 986,00 рублей (17,7%) ниже начальной (максимальной) цены контракта/ на 113 748,24 рублей (2,1%) ниже цены предложенной иным участником – ООО «Амурский строительный двор».

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «Монолит» и ООО «Афродита» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ: отсутствует свидетельство о допуске к работам по организации строительства, выданного саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство.

Победителем аукциона №0122200002512001868 признано ООО «Мастер СМР» с ценой контракта 5 400 000,00 рублей, то есть на 2,1% ниже цены, предложенной ООО «Амурский строительный двор».

При этом, ООО «СоюзСтрой», подавшее заявку на участие в указанном аукционе письмом от 28.03.2013 №28/03 пояснило, что причиной неучастия при проведении торгов на открытом аукционе в электронной форме от 02.07.2012 №0122200002512001868 является тот факт, что другими участниками (ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» согласно протокола №3 от 03.07.2012) была снижена цена до 3000000,00 рублей за очень короткое время (шаг снижения цены по 5%), программа не пропустила ценовые предложения ООО «СоюзСтрой».

Аукцион № 0122200002512002189 от 27.07.2012.

Торги проводил Заказчик КГБУ «Хабаровский психоневрологический комбинат».

Предмет аукциона: текущий ремонт жилого корпуса № 3 краевого государственного бюджетного учреждения «Хабаровский психоневрологический интернат».

Начальная (максимальная) цена контракта: 800 522,29 (Восемьсот тысяч пятьсот двадцать два) рубля 29 копеек.

Дата и время начала электронного аукциона: 27.07.2012, 09:16:52.

Дата и время окончания электронного аукциона: 27.07.2012, 09:27:14.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 5 заявок, в том числе, заявки ООО «Монолит» и ООО «Афродита». Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона 0122200002512002189 от 27.07.2012 поступили

следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)	Время подачи ценового предложения	IP адрес
1	ООО «Мастер СМР»	796519,68	09:17:14	<...>

Таким образом, ООО «Мастер СМР» на первой минуте аукциона снизил начальную (максимальную) цену контракта на 0,5% с 800 522,29 до 796 519,68 рублей. Так как больше ни один из участников аукциона не предложил цену ниже, предложенной ООО «Мастер СМР», ООО «Монолит» и ООО «Афродита» также не подавали иные ценовые предложения.

В соответствии с частью 11 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ открытый аукцион в электронной форме № 0122200002512002189 признан не состоявшимся, государственный контракт заключен с ООО «Мастер СМР» с ценой контракта 796 519,68 рублей, то есть на 0,5% ниже начальной максимальной цены контракта.

Аукцион №0320300007012000042 от 26.07.2012.

Торги проводил Заказчик КГБУЗ «Хорольская центральная районная больница».

Предмет аукциона: проведение капитального ремонта кровли здания главного корпуса филиала п.Ярославский ул.Ленинская, 22.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 452 038,00 (Один миллион четыреста пятьдесят две тысячи тридцать восемь) рублей 00 копеек.

Дата и время начала электронного аукциона: 26.07.2012, 10:48:45.

Дата и время окончания электронного аукциона: 26.07.2012, 11:02:52.

В установленные сроки поступило и было допущено к аукциону 4 заявки. Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона 0320300007012000042 от 30.07.2012 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников:

Номер по ранжированию	Наименование участника	Предложение о цене контракта (руб.)
1	ООО «Афродита»	700000,00
2	ООО «Монолит»	750000,00
3	ООО «Мастер СМР»	1380000,00
4	ООО «Арсеньевская жилищно-строительная компания»	1444777,81

Полный ход торгов (Таблица №5):

Таблица №5.

Наименование участника	Время подачи ценового предложения	Предложенная цена	IP адрес
ООО «Арсеньевская жилищно-строительная компания»	03:49:56.461	1444777,81	<...>
ООО «Афродита»	03:50:12.430	1437517,62	<...>
ООО «Монолит»	03:50:19.042	1372175,91	<...>
ООО «Афродита»	03:50:32.297	1299574,01	<...>
ООО «Монолит»	03:50:47.555	1226972,11	<...>
ООО «Афродита»	03:51:01.577	1154370,21	<...>
ООО «Монолит»	03:51:15.203	1081768,31	<...>
ООО «Афродита»	03:51:31.473	1009166,41	<...>
ООО «Монолит»	03:51:42.578	936564,51	<...>
ООО «Афродита»	03:51:50.262	863962,61	<...>
ООО «Монолит»	03:51:58.780	791360,71	<...>
ООО «Афродита»	03:52:08.373	784100,52	<...>
ООО «Монолит»	03:52:24.175	750000,00	<...>
ООО «Афродита»	03:52:52.374	700000,00	<...>
ООО «Мастер СМР»	04:12:34.536	1380000,00	<...>

Таким образом, как видно из Таблицы №5 ООО «Монолит» и ООО «Афродита» своими ценовыми предложениями в течение трех минут снизили начальную (максимальную) цену контракта на 51,8% с 1 452 038,00 до 700 000,00 рублей.

Убедившись в том, что никто из иных участников, допущенных к аукциону, не проявляет интерес к данному лоту, ООО «Мастер СМР» на последних секундах времени, отведенного на доподачу ценовых предложений, сделало предложение на 72 036,00 рублей (4,96%) ниже начальной (максимальной) цены контракта/ на 64 777,81 рублей (4,5%) ниже цены предложенной иным участником – ООО «Арсеньевская жилищно-строительная компания».

По итогам рассмотрения вторых частей поступивших заявок, документация ООО «Монолит» и ООО «Афродита» была признана не соответствующей пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ: сумма крупной сделки, представленная в решении об одобрении крупной сделки, ниже максимальной цены контракта.

Победителем аукциона №0320300007012000042 признано ООО «Мастер СМР» с ценой контракта 1 380 000,00 рублей, то есть на 4,5% ниже цены, предложенной ООО «Арсеньевская жилищно-строительная компания».

Указанные факты послужили основанием для возбуждения Хабаровским УФАС

России 01 ноября 2012 года 2013 года дела №3-1/220 о нарушении антимонопольного законодательства (приказ Хабаровского УФАС России №842).

В ходе рассмотрения дела №3-1/220 о нарушении антимонопольного Комиссией Хабаровского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно статье 4 Закона «О защите конкуренции» соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Комиссия рассмотрела материалы дела № 3-1/220, заслушала доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, и установила, что ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» заключили устное соглашение (далее - Соглашение), которое предусматривало поддержание цен на аукционах в электронной форме: № 0822300006312000001 от 16.08.2012, № 0322100017612000001 от 29.07.2012, № 0322100004012000011 от 20.08.2012, № 0222100000112000023 от 05.07.2012, № 0222100000112000026 от 29.08.2012, № 0122200002512001868 от 02.07.2012, № 0122200002512002189 от 27.07.2012, № 0320300007012000042 от 28.07.2012 и участвовали в нем в июле-августе 2012 года.

Наличие Соглашения между ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» при участии в открытых аукционах в электронной форме в июле-августе 2012 года, подтверждается следующими фактами:

1. Вход на сайты электронных площадок во время проведения перечисленных аукционов, все действия ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» по размещению документации, а также подача заявок, постоянно осуществлялись с одних IP-адресов: <...>.
2. В ходе подготовки и участия в аукционах № 0822300006312000001, № 0322100017612000001, № 0322100004012000011, № 0222100000112000023, № 0222100000112000026, № 0122200002512001868, № 0122200002512002189, № 0320300007012000042 ООО «Монолит», ООО «Афродита» преднамеренно исключали возможность положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними контракта по результатам торгов.

Для этого Ответчиками не представлялись документы, предусмотренные Законом № 94-ФЗ (решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 41.3 Закона №94-ФЗ, копии свидетельств, выданных саморегулируемой организацией о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, когда указанное требование предъявляется документацией об аукционе), с целью отклонения данных компаний по вторым частям заявок после

проведения аукциона.

В результате этих действий, их заявки признавались не соответствующими пункту 1 части 6 статьи 41.11 Закона №94-ФЗ, и организация выходила из аукциона без потери обеспечения заявок, а контракт перенаправлялся следующему участнику, состоящему в Соглашении.

3. ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» при участии в перечисленных аукционах реализовывали единую стратегию поведения.

Как установлено Комиссией Хабаровского УФАС России, ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» в ходе участия в вышеописанных аукционах применяли следующую стратегию поведения: двое из участников Соглашения в течение короткого промежутка времени (на первых минутах торгов) поочередно снижали цену лота на существенную величину, пока не убеждались, что добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от конкурентной борьбы в ходе аукциона; затем, третий участник Соглашения на последних секундах аукциона предлагал цену, незначительно ниже цены, предложенной добросовестным участником аукциона, не состоящем в Соглашении, и становился победителем аукциона, так как заведомо знал, что иных участников Соглашения отклонят по вторым частям заявок, как несоответствующих действующему законодательству в сфере размещения заказов и аукционной документации, а в случае, если никто из иных участников аукциона не делал ценовые предложения, то указанные два участника также не принимали участие в аукционе, позволяя третьему участнику заключить государственный контракт по цене, сниженной на 0,5% от начальной (максимальной) цены.

Таким образом, действия ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» и, соответственно, результат торгов по аукционам № 0822300006312000001, № 0322100017612000001, № 0322100004012000011, № 0222100000112000023, № 0222100000112000026, № 0122200002512001868, № 0122200002512002189, № 0320300007012000042 являются следствием достигнутого соглашения между ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР», направленного на поддержание цены на торгах.

Закон «О защите конкуренции» устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона «О защите конкуренции» следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения

участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» последствиям. В соответствии с положениями статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» не представлено доказательств обоснованности своего поведения в рамках № 0822300006312000001, № 0322100017612000001, № 0322100004012000011, № 0222100000112000023, № 0222100000112000026, № 0122200002512001868, № 0122200002512002189, № 0320300007012000042.

1. ООО «Монолит» и ООО «Афродита» не было представлено обоснования поданных ими в рамках аукционов № 0822300006312000001 от 16.08.2012, №0322100017612000001 от 29.07.2012, № 0222100000112000023 от 05.07.2012, №0122200002512001868 от 02.07.2012, №0320300007012000042 от 26.07.2012 ценовых предложений.
2. ООО «Монолит» и ООО «Афродита» не было представлено обоснования неподачи ценовых предложений по аукционам №0322100004012000011 от 20.08.2012, № 0222100000112000026 от 09.08.2012, № 0122200002512002189 от 27.07.2012.
3. ООО «Монолит» и ООО «Афродита» не было представлено обоснования участия в аукционах № 0822300006312000001 от 16.08.2012, №0322100017612000001 от 29.07.2012, № 0222100000112000023 от 05.07.2012, №0122200002512001868 от 02.07.2012, №0320300007012000042 от 26.07.2012 с учетом того, что сумма крупной сделки, представленная в решениях об одобрении крупной сделки ООО «Монолит», ООО «Афродита» ниже максимальной цены контрактов по указанным аукционам; а также у ООО «Монолит» и ООО «Афродита» на момент участия в указанных аукционах отсутствовало свидетельство, выданное саморегулируемой организацией, о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.
4. Письмом от 25.01.2013 №8 ООО «Мастер СМР» представлены локальные сметы расчетов, по которым, согласно пояснениям, ООО «Мастер СМР» определяло минимальную цену контрактов, по которой оно может выполнить контракт по аукционам № 0822300006312000001 от 16.08.2012, № 0322100017612000001 от 29.07.2012, № 0322100004012000011 от 20.08.2012,, № 0222100000112000026 от 29.08.2012, № 0122200002512001868 от 02.07.2012, № 0122200002512002189 от 27.07.2012, № 0320300007012000042 от 28.07.2012 (обоснование цены по аукциону 0222100000112000023 от 05.07.2012 ООО «Мастер СМР» Комиссии Хабаровского УФАС России не представлено).

Вместе с тем, как установлено Комиссией Хабаровского УФАС России цены, содержащиеся в локальных сметных расчетах не совпадают с ценами, предложенными ООО «Мастер СМР» во время отведенное на доподачу по аукционам № 0822300006312000001 от 16.08.2012, №0322100017612000001 от 29.07.2012, №0122200002512001868 от 02.07.2012, №0320300007012000042 от 26.07.2012:

Письмом от 20.03.2013 №10 ООО «Мастер СМР» пояснило, что разница цены в локальных сметных расчетах и фактически предложенной ООО «Мастер СМР» во время отведенное на доподачу по аукционам № 0822300006312000001 от 16.08.2012, №0322100017612000001 от 29.07.2012, №0122200002512001868 от 02.07.2012, №0320300007012000042 от 26.07.2012 обусловлена тем, что уровень рентабельности, установленный в организации составляет 10%, в случае, если уровень рентабельности выполняемых работ на строительных объектах согласно локальных сметных расчетов ниже, чем установленный уровень рентабельности в организации, то цена контракта определялась в диапазоне от цены, установленной локальным сметным расчетом до максимальной цены контракта, с учетом уровня рентабельности 10%. Согласно пояснениям, данным представителям ООО «Мастер СМР» в ходе рассмотрения дела №3-1/220 о нарушении антимонопольного законодательства уровень рентабельности контрактов, заключаемых по результатам аукционов на предприятии рассчитывался следующим образом: сметная (прибыль+18% (НДС))/цена контракта \*100% = рентабельность.

В ходе анализа сметных расчетов, представленных ООО «Мастер СМР», Комиссией установлено следующее:

Таблица №6.

Номер аукциона	Начальная максимальная цена контракта, руб.	Сметная стоимость, руб.	Цена контракта, предложенная в ходе аукциона, руб.
0822300006312000001	2886740,00	2505597,84 Снижение от максимальной цены контракта: 13,2%. Рентабельность по смете: 9,7%	2750000,00 Снижение от максимальной цены контракта: 4,7%. Рентабельность указанная ООО «Мастер СМР» - 10%. Рентабельность с учетом величины расходов, заложенных в смете: 17,6%.
0322100017612000001	4841100,00	4019114,00 Снижение от максимальной цены контракта: 17%.	4307144,17 Снижение от максимальной цены контракта: 11%. Рентабельность

		Рентабельность по смете: 8,26%	показанная ООО «Мастер СМР» - 10%.
0122200002512001868	6563986,00	5372178,92 Снижение максимальной цены контракта: 18,2%.	5400000,00 Снижение от максимальной цены контракта: 7,7%. Рентабельность указанная ООО «Мастер СМР» - 10%. Рентабельность с учетом величины расходов, заложенных в смете: 7,4%.
0320300007012000042	1452038,00	1377802,00 Снижение максимальной цены контракта: 5%. Рентабельность по смете: 11%	1380000,00 Снижение от максимальной цены контракта: 5%. Рентабельность указанная ООО «Мастер СМР» - 13%. Рентабельность с учетом величины расходов, заложенных в смете: 11%.

Таким образом, как следует из Таблицы №6 ООО «Мастер СМР» по аукционам № 0822300006312000001 от 16.08.2012, №0322100017612000001 от 29.07.2012, №0122200002512001868 от 02.07.2012, №0320300007012000042 от 26.07.2012 во время отведенное на доподачу не подавало ценовые предложения ни соответствующие своим локальным сметным расчетам, ни соответствующие уровню рентабельности установленному на предприятии, что противоречит доводам ООО «Мастер СМР».

5. Как установлено Комиссией Хабаровского УФАС России вход на сайты электронных площадок во время проведения перечисленных аукционов, все действия ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» по размещению документации, а также подача заявок, постоянно осуществлялись с одних IP-адресов: <...>.

Согласно пояснениям ООО «Монолит» (письмо вх. от 27.03.2013 №6/2570э) участие в аукционах осуществлялось генеральным директором ООО «Монолит» по ноутбуку с использованием мобильного Интернета (ООО «Монолит» не заключало договоры с провайдерами, арендодателем на предоставление Интернет услуг).

ООО «Афродита» письмом вх. от 07.05.2013 №6/3805э пояснило, что услуги Интернет получало с помощью USB- модема.

Вместе с тем на вопрос определения об отложении рассмотрения дела №3-1/220 о нарушении антимонопольного законодательства от 29.03.2013 о предоставлении копии договора на оказание услуг мобильной телефонной связи, с

использованием которой производился доступ к сети Интернет, для участия в открытых аукционах в электронной форме № 0822300006312000001, № 0322100017612000001, № 0322100004012000011, № 0222100000112000023, № 0222100000112000026, № 0122200002512001868, № 0122200002512002189, № 0320300007012000042; указании оператора мобильной телефонной связи, наименование лица, которому в соответствии с договором предоставлялись услуги мобильной телефонной связи и телефонный номер абонента ответов от ООО «Монолит» и ООО «Афродита» не поступило.

При этом в соответствии с письмом ЗАО «Рэдком-Интернет» IP-адрес <...> выделялся клиенту ООО «Мастер СМР» по договору об оказании услуг связи №792786, услуга предоставлялась по адресу: г. Хабаровск, <...> (указанный адрес являлся в июле-августе 2012 года юридическим адресом ООО «Мастер СМР»). Указанный IP-адрес является фиксированным и в указанный период времени не выделялся другим абонентам. Соединения с указанного IP-адреса осуществлялись с адреса г. Хабаровск, <...>.

В соответствии с письмом ОАО «Вымпел-Коммуникации» от 19.03.2013 №00344/13-ИДВ-ХБР выход в сеть Интернет в указанные дни (дни проведения аукционов) по IP-адресу <...> осуществлялся ООО «Мастер СМР». Между ОАО «Вымпел-Коммуникации» и ООО «Мастер СМР» заключен договор №DZ073 о предоставлении телекоммуникационных услуг. В соответствии с указанным договором ОАО «Вымпел-Коммуникации» предоставляет ООО «Мастер СМР» услугу выделенного доступа к сети Интернет по адресу: г. Хабаровск, <...>. IP-адрес <...> входит в диапазон адресного пространства IP адресов, принадлежащих ОАО «Вымпел-Коммуникации». IP-адрес является уникальным, не повторяющимся сетевым адресом, однозначно определяющим при оказании телематических услуг связи абонентский терминал или средства связи. Таким образом, несколько абонентов в указанное в запросе время, одновременно не могли осуществлять выход в сеть Интернет, используя IP-адрес <...>, равно как и находясь в нескольких субъектах РФ.

В ходе рассмотрения дела №3-1/220 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Мастер СМР» пояснило, что с 18 июня 2013 года договор с ОАО «Вымпел-Коммуникации» №DZ073 был переоформлен на ООО «Профайл» (г. Хабаровск, <...>).

Вместе с тем в соответствии с пояснениями ООО «Профайл», данными письмом от 17.06.2013 №17/06/2013 сотрудники ООО «Профайл» не пользовались сетью Интернет в июле-августе 2012 года по адресу г. Хабаровск, <...>. Доказательств переноса абонентской линии в указанный период из офиса ООО «Мастер СМР» (г. Хабаровск, <...>) в офис ООО «Профайл» (г. Хабаровск, <...>) не представлено.

Таким образом, учитывая изложенное, Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что действия ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» и, соответственно, результат торгов по аукционам № 0822300006312000001, № 0322100017612000001, № 0322100004012000011, № 0222100000112000023, № 0222100000112000026, № 0122200002512001868, № 0122200002512002189, № 0320300007012000042, являются следствием достигнутого Соглашения между ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» направленного на поддержание цены на торгах.

Указанное поведение ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» свидетельствует об их договоренности, которую они реализовывали с целью введения добросовестных участников аукциона в заблуждение и выведения их своими противоправными действиями из конкурентной борьбы.

Достигнутое между ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» соглашение является моделью группового поведения хозяйствующих субъектов, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, которые не обусловлены внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, и замещающей конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб потребителям.

Полученные итоги аукционов по приведенным лотам вне сговора (взаимной информированности) заявителей невероятны, а исследованные и установленные факты, свидетельствуют о нетипичном, недобросовестном поведении участников аукциона по указанным лотам, и о том, что результат рассматриваемых лотов невозможен без полной информированности каждого участника о поведении и намерении к поддержанию цены на торгах.

Таким образом, по результатам рассмотрения дела №3-1/220 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что действия ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» по заключению и участию в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме № 0822300006312000001 от 16.08.2012, № 0322100017612000001 от 29.07.2012, № 0322100004012000011 от 20.08.2012, № 0222100000112000023 от 05.07.2012, № 0222100000112000026 от 29.08.2012, № 0122200002512001868 от 02.07.2012, № 0122200002512002189 от 27.07.2012, № 0320300007012000042 от 28.07.2012, нарушают пункт 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

Комиссией установлено, что доход, полученный ООО «Мастер СМР» в результате заключения и участия в Соглашении, составил 25996116,88 рублей (с учетом НДС), сведения о доходах, полученных ООО «Монолит» и ООО «Афродита» в результате заключения и участия в Соглашении, отсутствуют.

При таких обстоятельствах в действиях ООО «Мастер СМР» усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса РФ.

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами дела № 3-1/220, имеются основания принятия антимонопольным органом мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства и выдачи ООО «Монолит», ООО «Афродита» и ООО «Мастер СМР» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытых аукционах в электронной форме № 0822300006312000001 от 16.08.2012, № 0322100017612000001 от 29.07.2012, № 0322100004012000011 от 20.08.2012, № 0222100000112000023 от 05.07.2012, № 0222100000112000026 от 29.08.2012, № 0122200002512001868 от 02.07.2012, № 0122200002512002189 от 27.07.2012, № 0320300007012000042 от 28.07.2012.

2. Выдать ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Направить материалы дела № 3-1/220 в Управление МВД России по Хабаровскому краю для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

### ПРЕДПИСАНИЕ № 7

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения № 14 от 28.06.2013 г. по делу № 3-1/220 о нарушении ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Монолит» в течение десяти рабочих дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» (нарушение антимонопольного законодательства) при участии в открытых аукционах в электронной форме.

2. ООО «Монолит» и другим хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц с ООО «Монолит» (прочим аффилированным лицам, равно как их правопреемникам) в течение двух лет с даты выдачи настоящего Предписания ежегодно в срок до 30 января представлять в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю:

2.1. сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых ООО «Монолит» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

2.2. сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых участвовало

ООО «Монолит» совместно с ООО «Афродита», и (или) ООО «Мастер СМР».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти рабочих дней со дня его выполнения.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 9

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения № 14 от 28.06.2013 г. по делу № 3-1/220 о нарушении ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Мастер СМР» в течение десяти рабочих дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» (нарушение антимонопольного законодательства) при участии в открытых аукционах в электронной форме.

2. ООО «Мастер СМР» и другим хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц с ООО «Мастер СМР» (прочим аффилированным лицам, равно как их правопреемникам) в течение двух лет с даты выдачи настоящего Предписания ежегодно в срок до 30 января представлять в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю:

2.1. сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых ООО «Мастер СМР» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

2.2. сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых участвовало ООО «Мастер СМР» совместно с ООО «Монолит», и (или) ООО «Афродита».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти рабочих дней со дня его выполнения.

#### ПРЕДПИСАНИЕ № 8

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего Решения № 14 от 28.06.2013 г. по делу № 3-1/220 о нарушении ООО «Монолит», ООО «Афродита», ООО «Мастер СМР» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Афродита» в течение десяти рабочих дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции» (нарушение антимонопольного законодательства) при участии в открытых аукционах в электронной форме.

2. ООО «Афродита» и другим хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц с ООО «Афродита» (прочим аффилированным лицам, равно как их правопреемникам) в течение двух лет с даты выдачи настоящего Предписания ежегодно в срок до 30 января представлять в Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю:

2.1. сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых ООО «Афродита» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

2.2. сведения об открытых аукционах в электронной форме, в которых участвовало ООО «Афродита» совместно с ООО «Монолит», и (или) ООО «Мастер СМР».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти рабочих дней со дня его выполнения.