

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-01/2019 в составе:

Председатель Комиссии – <...>– заместитель руководителя Управления,

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей,

<...>– ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

с участием на заседании Комиссии представителей ответчика ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»:

<...>– доверенность от 27.11.2018 № 87;

<...>– доверенность от 09.01.2019 № 99.

в отсутствие представителей Заявителя, Ответчика ООО ЧОП «ТОПОЛЬ-ВД», извещенных надлежащим образом,

рассмотрев дело № 05-10-01/2019 по признакам нарушения ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ», ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД» пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и реализации между ними соглашения (договоренности), в результате которого другим хозяйствующим субъектам создаются препятствия доступа на товарный рынок,

УСТАНОВИЛА:

27.12.2018 (вх. № 10069) в Оренбургское УФАС России от Прокуратуры Оренбургской области поступили документы для проведения правовой

экспертизы на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства деятельности ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» при осуществлении закупочной деятельности в части заключения договоров по оказанию охранных услуг в рамках ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту-Закон о закупках, Закон 223-ФЗ) с ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД» как с единственным поставщиком.

Из представленных материалов следует, что между ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» и ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД» в период с 31.10.2017 по 30.11.2018 систематически без проведения конкурентных процедур заключались договоры на оказание охранных услуг в учебных корпусах, общежитиях ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ», за указанный период было заключено 238 договоров, ежемесячно заключалось по 17 договоров на общую сумму 1 700 000,00руб.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика является Положение о закупке, которое должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Порядок закупок товаров, работ, услуг для потребностей ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» установлен Законом о закупках и Положением о закупках указанного хозяйствующего субъекта (далее - Положение).

На основании ст. 6 гл. 2 Положения ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» при осуществлении закупок вправе использовать следующие способы: конкурс; аукцион; запрос котировок; запрос предложений; закупка у единственного поставщика.

Следуя ст. 58 гл. 10 Положения ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» закупка у единственного поставщика – это процедура закупки, в результате которой указанным хозяйствующим субъектом заключается договор с определенным им поставщиком (исполнителем, подрядчиком) без проведения конкурентных процедур закупки.

Положениями указанной статьи определены случаи закупки у единственного поставщика, при этом конкретики относительно каких товаров/работ/услуг оно должно применяться, периодичность проведения закупки не содержит.

Между тем при осуществлении закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик должен обосновать (доказать), что выдвигаемые требования к предмету закупки могут быть исполнены

исключительно конкретным поставщиком и никаким иным.

Действия заказчика должны соответствовать указанным целям, при этом праву заказчика на своевременное и полное удовлетворение потребностей в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности корреспондирует обязанность заказчика по обеспечению возможности участия юридических лиц и физических лиц в закупке, стимулированию такого участия, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, что следует из требований Закона о защите конкуренции и Закона №223-ФЗ (ч. 1 ст.1).

В ходе заседания Комиссии ходатайств, заявлений от лиц, участвующих в деле не поступило.

Ответчик ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» согласно письменным пояснениям (б/н б/д), представленным в материалы дела, считает, что заключение договоров с ООО ЧОП «ТОПОЛЬ-ВД» как с единственным поставщиком, никак не нарушает прав и законных интересов иных организаций. Спорные договоры не образуют единую сделку, т.к. объекты охраны разные-административные здания, сооружения, учебно-лабораторные корпуса, объекты производственного и жилого назначения, в силу чего имеют различную специфику; площади объектов, этажность, количество выходов, уровень сложности проникновения, качество запирающих устройств, обособленность объектов, проходимость и посещаемость объектов не идентична; класс опасности объектов в рамках антитеррористической защищенности объектов и территории различен; на каждом объекте ведется отдельная документация исходя из особенностей объекта; адреса оказания услуг различны, в том числе находятся в разных районах области. Данные обстоятельства, по мнению представителей ответчика, свидетельствуют о специфических особенностях каждого из объектов закупок и их не идентичности. Проведение закупки у единственного поставщика, с соблюдением всех требований действующего законодательства само по себе не может рассматриваться как ограничение конкуренции.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения настоящего дела, Комиссии необходимо получить дополнительно истребуемые сведения и доказательства.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия антимонопольного органа вправе отложить рассмотрение дела о

нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 45, 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия Оренбургского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 05-10-01/2019.
2. Назначить дело № 05-10-01/2019 к рассмотрению на « **29** » **апреля 2019 года** на **11 часов 30 минут** по адресу: г. Оренбург, ул. Краснознаменная, д. 22.

Для оформления пропусков в Оренбургского УФАС России (г. Оренбург, ул.Краснознаменная, 22) необходимо информацию о явке представителя, его данные сообщить заблаговременно по тел. 8 (3532) 78-66-27.

3. Прокуратуре Оренбургской области (Заявитель) представить в Комиссию Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-01/2019 в срок **до «19» апреля 2019 года** включительно следующие надлежащим образом заверенные копии документов и сведения (информацию):

3.1. Письменную правовую позицию по возбужденному делу со ссылкой на нормативно-правовые акты, а также иные сведения, имеющие по мнению Заявителя, значение для всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу.

4 . ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ» (Университет, Ответчик) представить в Комиссию Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-01/2019 в срок **до «19» апреля 2019 года** включительно следующие **надлежащим образом заверенные копии** документов и сведения (информацию):

4.1. Краткую характеристику осуществляемой Университетом образовательной, производственно-хозяйственной и иной деятельности;

4.2. Заключенные договоры на оказание охранных услуг с 01.01.2019 по настоящее время с ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД»;

4.3. Сведения о дополнительной деятельности Университета,

приносящей внебюджетный доход-вид деятельности, срок осуществления, размер денежных поступлений за 2017, 2018гг по настоящее время (с разбивкой по видам услуг, месяцам);

4.4. Письменные пояснения о том, каким образом проводился и проводится предварительный квалификационный отбор поставщика/исполнителя при проведении закупки с единственным поставщиком на оказание охранных услуг с документальным подтверждением своих доводов (запросы Университета, доказательства их направления, коммерческие предложения охранных предприятий и т.д.);

4.5. Письменные пояснения о сотрудничестве с ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД», сведения о наличии/отсутствии неисполненных обязательств по заключенным договорам в отношении ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД»;

4.6. Письменные пояснения относительно сумм заключенных договоров с ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД», а именно обоснование единой стоимости охранных услуг в 100 000,00 руб. при «специфических особенностях каждого из объектов охраны» и «не идентичности» заключенных договоров, согласно позиции, изложенной Ответчиком ранее в письменных пояснениях (б/н б/д). Представить расчет по каждому объекту с учетом объема оказанных услуг, периодичности и срока оказания услуг, класса опасности, проходимости и т.д.;

4.7. Письменную правовую позицию по возбужденному делу со ссылкой на нормативно-правовые акты, с приложением документов, подтверждающих позицию Общества;

4.8. Иные сведения, имеющие, по мнению Ответчика, значение для всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу.

В случае отсутствия истребуемой информации или невозможности ее представления письменно сообщить об этом с указанием причин отсутствия или непредставления.

5. **ООО «ЧОО «ТОПОЛЬ-ВД»** (далее также Общество) представить в Комиссию Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-01/2019 в срок **до «19» апреля 2019 года** включительно следующие **надлежащим образом заверенные копии** документов и сведения (информацию):

1. Штатное расписание и численность общества с указанием

- Ф.И.О. сотрудников и замещающие ими должности с 2017 по настоящее время;
2. Перечень группы лиц, входящих в одну группу лиц с Обществом в соответствии с требованиями ст. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно форме представления перечня лиц, входящих в одну группу лиц (Приказ ФАС России от 20.11.2006 № 293);
 3. Подробные сведения о стоимости оказываемых Обществом услуг с 2017 по настоящее время с документальным подтверждением (с разбивкой по видам услуг, расшифровкой себестоимости);
 4. Письменную правовую позицию по возбужденному делу со ссылкой на нормативно-правовые акты, с приложением документов, подтверждающих позицию Общества;
 5. Иные сведения, имеющие, значение для всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу.

В случае отсутствия истребуемой информации или невозможности ее представления письменно сообщить об этом с указанием причин отсутствия или непредставления.

Явка лиц, участвующих в деле (с подлинником доверенности на участие в рассмотрении дела, и подлинником документа, удостоверяющего личность представителя – паспортом гражданина РФ) **обязательна**.

Лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, а также обладают иными правами, предусмотренными статьей 43 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>