

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № 238/04

20.03.2017г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 238/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту поступления на телефонный номер мобильной связи физического лица СМС-сообщения рекламного характера без его предварительного согласия, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в присутствии Заявителя;

в присутствии представителя Банк ВТБ 24 (ПАО) по доверенности – <...>,

в отсутствие законного представителя ПАО «Вымпел-Коммуникации», извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

31.01.2017г. (вх. № 1244) в Ростовское УФАС России поступило обращение гр. <...>, в котором сообщается о факте поступления на его телефонный номер сотовой связи (<...>) 10.01.2017г. в 11:55 СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую информацию: «<...>! Оформите кредит наличными ВТБ 24 (ПАО) по ставке от 13,9% на сумму до 3 млн. руб. Узнайте больше на сайте r.vtb24.ru/cred или отправьте в ответ цифру 1», отправитель: 2424.

Ростовским УФАС России установлено, что оператором связи Заявителя является ПАО «Вымпел-Коммуникации».

Поскольку оператором связи Заявителя является ПАО «Вымпел-Коммуникации», имеются основания считать, что Общество является рекламодателем, поскольку именно данный хозяйствующий субъект осуществляет распространение вышеназванной рекламы путем ее рассылки при помощи СМС-сообщений.

На основании данных фактов в отношении ПАО «Вымпел-Коммуникации» возбуждено настоящее дело.

К рассмотрению настоящего дела в качестве заинтересованного лица привлечен Банк ВТБ 24 (ПАО).

13.03.2017 (вх. № 3417) ПАО «Вымпел-Коммуникации» представило в Ростовское УФАС России письменные пояснения, согласно которым отправка спорного СМС-сообщения осуществлена с номера, предоставленного в пользование Банк ВТБ 24 (ПАО) на основании договора об оказании услуг связи «Билайн» от 26.02.2014 № 935/512062249, в соответствии с условиями которого Абоненту выделяются короткие номера и предоставляется техническая возможность осуществления рассылки с использованием СМС-центра оператора (+79037011111).

16.03.2017 (вх. № 3641) Банк ВТБ 24 (ПАО) представил письменные пояснения, согласно которым между Заявителем и банком заключен договор на предоставление продуктов/услуг банка. Подписав документы для заключения договора с банком, Заявитель согласился с условиями обслуживания, взял на себя обязательства их соблюдать, а также предоставил информацию, необходимую для заключения и исполнения договора. Таким образом, персональные данные Заявителя были получены при установлении договорных отношений по взаимному согласию сторон.

Указанные Заявителем при заключении договора персональные данные были предоставлены, в том числе, в целях информирования о других продуктах и услугах группы компаний ВТБ.

Заявитель предоставил свое согласие на получение рекламы при заключении договора, указав в анкете/заявлении/договоре «согласен» в соответствующем разделе.

По состоянию на 02.03.2017 запросов-отзывов согласия на обработку персональных данных в целях получения информации о продуктах и услугах от Заявителя в Банке не зафиксировано.

Также Банк ВТБ 24 (ПАО) представлены пояснения ООО «АйДиджитал», из которых следует, что между Обществом и Банком заключен договор №3088 от 27.04.2015, согласно которому ООО «АйДиджитал» приняло на себя обязательство по оказанию ООО «АйДиджитал» услуг по обработке и передаче сообщений связи от оборудования Банка до СМС-центра операторов с целью их последующей передачи абонентам.

После заключения договора Банку выделено подключение к оборудованию ООО «АйДиджитал», в результате чего Банк получил возможность отправлять со своего оборудования сообщения с сервисного номера «2424» через сеть связи ООО «АйДиджитал».

20.03.2017г. представители сторон на заседании Комиссии Ростовского УФАС

России поддержали доводы изложенные ранее.

Заявитель указал, что отказался от получения рекламной и информационной рассылки от Банка путем направления в адрес Банка заявления об отзыве согласия на обработку персональных данных от 21.03.2016 (принято отделением Банка 21.03.2016).

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Изложенные выше обстоятельства указывают на то, что ПАО «Вымпел-Коммуникации» является ненадлежащим лицом по настоящему делу.

В соответствии с п. 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе Комиссией принято решение о замене ненадлежащего лица ПАО «Вымпел-Коммуникации» на надлежащее лицо – Банк ВТБ 24 (ПАО) и ООО «АйДиджитал».

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, а также с учетом того, что срок рассмотрения дела истекает, в соответствии с п. п. 27, 32, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 238/04 до 20.05.2017.
2. Отложить рассмотрение дела № 238/04.
3. Назначить рассмотрение дела на 27.04.2017г. в 14 час. 15 мин. по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, оф. 403, к. 20.
4. Привлечь к участию в рассмотрении дела:
 - лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – Банк ВТБ 24 (ПАО) и ООО «АйДиджитал».
5. Банк ВТБ 24 (ПАО) представить в срок до 10.04.2017г. в Ростовское УФАС России следующие сведения и документы (заверенные копии):
 - 5.1. Представить документальное подтверждение получения согласия от абонента <...> (<...>) на рассылку вышеуказанной рекламы с учетом того, что данный гражданин отозвал согласие на обработку персональных данных 21.03.2016;
 - 5.2. Подробное описание процедуры осуществления указанной СМС-рассылки: кто формирует текст сообщений? Кто определяет перечень телефонных номеров адресатов? Кто осуществляет распространение рекламы?
 - 5.3. Вся переписку с ООО «АйДиджитал» по факту осуществления указанной рассылки (каким образом осуществлялась передача информации о клиентах и

текст сообщения в адрес ООО «АйДиджитал» с приложением всей переписки и иных подтверждающих документов);

5.4. Копию Инструкции по проведению директ-маркетинговых (целевых) кампаний № 183;

5.5. Указать каков порядок отказа от получения от Банка информационных/рекламных сообщений;

5.6. Указать должностное лицо ответственное за передачу заявления гр. <...> об отзыве согласия на обработку персональных данных в соответствующее структурное подразделение Банка.

6. ООО «АйДиджитал» представить в срок до 10.04.2017г. в Ростовское УФАС России следующие сведения и документы (заверенные копии):

6.1. Подробное описание процедуры осуществления указанной СМС-рассылки: кто формирует текст сообщений? Кто определяет перечень телефонных номеров адресатов? Кто осуществляет распространение рекламы?

6.2. Кто осуществляет фактическое доведение содержания объекта рекламирования до сведения потребителей путем рассылки СМС-сообщений.

7. Заявителю представить в срок до 10.04.2017г. в Ростовское УФАС России дополнительные пояснения относительно предмета спора с учетом позиции Банка.

Явка представителей сторон обязательна (при себе иметь документы, подтверждающие полномочия на участие в рассмотрении дела).

В случае невыполнения настоящего определения, Ростовским УФАС России может быть рассмотрен вопрос о наложении административного штрафа, предусмотренного ч. 6 ст. 19.8 КоАП РФ.