

РЕШЕНИЕ № ГЗ-1012/11

01 декабря 2011 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов в составе

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ГУП ПИИ «Башгипроводхоз» (далее – Заявитель) (вх.№14981 от 24.11.2011г.) на действия Уполномоченного органа в лице Государственный комитет Республики Башкортостан по размещению государственных заказов (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0101200008111006350 на право заключения Государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности Семеновской золотоизвлекательной фабрики».

Заявитель считает, что Уполномоченный нарушил Федеральный закон от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно что ему неправомерно отказали в допуске к участию в аукционе:

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок №№0101200008111006350-1 от 18 ноября 2011г. Комиссия Уполномоченного органа отклонила заявку Заявителя по причине: «несоответствие сведений, содержащихся во второй части заявки, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (п.1 ч.6 ст.41.10 Закона о размещении заказов).

Письменных заявления от Уполномоченного органа в адрес Башкортостанского УФАС России не поступало.

Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 28.11.2011 года исх. № 7/11605 о приостановлении процедуры размещения заказа в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком была предоставлена информация по открытого аукциона в электронной форме №0101200008111006350 на право заключения Государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности Семеновской золотоизвлекательной фабрики».

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по

исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года №10661) установило следующее:

25.10.2011г. на официальном сайте для размещения заказов Уполномоченным органом было размещено извещение №0101200008111006350 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения Государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности Семеновской золотоизвлекательной фабрики».

Согласна протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0101200008111006350-1 от 18.11.2011г. аукцион признан несостоявшимся, единственная заявка Заявителя была отклонена по причине Несоответствие сведений, содержащихся во второй части заявки, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г.). А именно, согласно п. 3 ч. 3 Раздела № 1 документации об открытом аукционе в электронной форме, копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации № 624 от 30.12.2009 г.), выданного саморегулируемой организацией в порядке, установленном градостроительным кодексом Российской Федерации, должна содержать следующие виды работ:

I. Виды работ по инженерным изысканиям

7. Работы по организации инженерных изысканий привлекаемым на основании договора застройщиком или уполномоченным им юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)

II. Виды работ по подготовке проектной документации

13. Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

Участник размещения заказа представил копию свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в которой не указан следующий вид работ:

7. Работы по организации инженерных изысканий привлекаемым на основании договора застройщиком или уполномоченным им юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Согласно пояснениям Заявителя, при выполнении работ предусмотренных документацией об аукционе, не было намерения привлечь в качестве субподрядчика подрядную организацию. В его распоряжении имелось

необходимое оборудование, транспорт и квалифицированные кадры для выполнении работ, поэтому Заявитель намеревался выполнить данные работы сам, для чего в Приложении к Свидетельству имелись необходимые допуски.

Изучив вторую часть заявки Заявителя, было установлено, что в составе приложенных документов приложено копия Свидетельства о допуске свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №01-И-№0302-2 от 28.03.2011г., согласно видам работ, указанных в приложении к Свидетельству, установлено что п.7 Работы по организации инженерных изысканий привлекаемым на основании договора застройщиком или уполномоченным им юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) и п.13 Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) отсутствуют.

Таким образом, заявка Заявителя не соответствует требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.2 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с письмом ФАС России о разъяснении Закона о размещении заказов от 23.05.2011 N ИА/19714, размещенного на официальном сайте ФАС России www.fas.gov.ru, в документации о торгах на выполнение инженерных изысканий запрещается устанавливать требование к участникам размещения заказа о наличии выданных саморегулируемой организацией свидетельств о допуске к отдельным видам работ по инженерным изысканиям. Необходимым и достаточным условием является наличие у участника размещения заказа выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации инженерных изысканий.

Вместе с тем, приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 26.05.2011 N 238 внесены изменения в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 N 624 "Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" в части исключения с 13.01.2012 вида работ по организации инженерных изысканий привлекаемым на основании договора застройщиком или уполномоченным им юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Таким образом, требование заказчиков о наличии у участников размещения заказа выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации инженерных изысканий правомерно до вступления в силу соответствующих изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 N 624, то есть до 13.01.2012».

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Башкортостанского УФАС России признала доводы Заявителя необоснованными.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов.

РЕШИЛА:

Признать жалобу ГУП ПИИ «Башгипроводхоз» (далее – Заявитель) (вх.№14981 от 24.11.2011г.) на действия Уполномоченного органа в лице Государственный комитет Республики Башкортостан по размещению государственных заказов (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0101200008111006350 на право заключения Государственного контракта на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Ликвидация экологического ущерба от хозяйственной деятельности Семеновской золотоизвлекательной фабрики» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.