

Заказчик:

ПАО «МРСК Северо-Запада»
пл. Конституции, д.3, лит. А,
Санкт-Петербург, 196247

Заявитель:

ООО «ГУП Бисер»
ул. 23-я линия, д.13, стр.1, пом. 1001
г. Иваново, 153031

01.08.2016 № Р/05/28

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ГУП Бисер»

«27» июля 2016 года

г. Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коннова И.Н. – заместителя руководителя, председателя Комиссии;
Францужовой А.В. – главного специалиста-эксперта отдела контроля
инфраструктурных рынков и энергетики, члена Комиссии;
Севровой А.Д. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок,
члена Комиссии,

в присутствии представителей:

заказчика – (по доверенности),

заявителя - (по доверенности),

рассмотрев в соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» жалобу ООО «ГУП Бисер» (вх. № 5602 от 20.07.2016) на действия ПАО «МРСК Северо-Запада» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения на 2016 год договора на поставку одежды специальной защитной (тулупы, пальто, полупальто, накидки, халаты и т.д.) для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада», извещение № 31603576570),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (далее – Ленинградское УФАС России) поступила жалоба ООО «ГУП Бисер» (вх. № 5602 от 20.07.2016) на действия ПАО «МРСК Северо-Запада» при проведении открытого одноэтапного конкурса без предварительного квалификационного отбора на право заключения на 2016 год договора на поставку одежды специальной защитной (тулупы, пальто, полупальто, накидки, халаты и т.д.) для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада», извещение № 31603576570).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушение положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «ГУП Бисер» в жалобе указывает следующее.

Согласно протоколу заседания Конкурсной комиссии, по итоговой оценке, конкурсных заявок и выбору победителя конкурса №6 от 18.07.2016 (далее Протокол №6), победителем конкурса признано ООО «ТД Лига Спецодежды», при том, что по результатам проведенной 14.07.2016 Переторжки №4 (далее - Переторжка) ценовое предложение объявленного победителя уступает по цене предложению ООО «ГУП Бисер».

Из Протокола № 6 следует, что победитель определен исходя из бальной оценки

Конкурсных заявок Участников конкурса прошедших отборочную стадию, с учетом цен, полученных по результатам переторжки. При выборе победителя по итогам Переторжки определяющими стали неценовые критерии (К2., К3., К4. - п.4.3.5 Конкурсной документации), фактические значения которых Заказчик не опубликовывал и не сообщал Участникам до выхода Протокола №6 по итогам Переторжки.

В соответствии с п.4.8.3.16 Конкурсной документации «Дата и время рассмотрения Конкурсных заявок на оценочном этапе предварительно устанавливается на 16-00 часов (по московскому времени) «25» мая 2016 г. Организатор конкурса и /или Конкурсная комиссия при необходимости вправе изменить данный срок.». Результаты рассмотрения Конкурсных заявок на «оценочном этапе», в частности фактические значения неценовых критериев, не были опубликованы и не сообщались Участникам.

В Протоколе №4 от 11.07.2016, Заказчик указал только предварительную ранжировку Заявок Участников, которая в соответствии с п.4.9.9 Конкурсной документации производится только по цене.

Таким образом, при участии в процедуре Переторжки (14.07.2016) у ООО «ГУП Бисер» отсутствовала возможность правильно сформировать свое предложение, с учетом имеющейся у Заказчика бальной оценки фактических значений неценовых критериев Конкурсных заявок Участников. Действия Заказчика ПАО «МРСК Северо-Запада», ввели в заблуждение ООО «ГУП Бисер». Примененная ПАО «МРСК Северо-Запада» бальная оценка Конкурсных заявок после проведения переторжки, без предварительного опубликования результатов и фактических значений неценовых критериев по итогам «оценочного этапа», является запутанной и не прозрачной для Участника, и может использоваться для выбора «нужного» победителя.

ООО «ГУП Бисер» имея преимущество по цене в ходе переторжки, было лишено возможности правильно оценить свое положение с учетом бальной оценки фактических значений неценовых критериев Конкурсных заявок Участников, в связи с чем не воспользовалось правом подачи письменной просьбы о проведении (повторной) последующей переторжки п. 4.9.25 Конкурсной документации (при наличии данной возможности, что подтверждается Переторжками № 1, № 2, № 3, результаты которых были отменены).

Также сообщаем, что в составе своей Конкурсной заявки, ООО «ГУП Бисер» предоставило все необходимые сведения для Оценки технической части Конкурсной заявки (критерий К3.) и Оценки надежности участника конкурса (критерий К4.), однако бальная оценка узнанных фактических значений критериев у ООО «ГУП Бисер» оказались ниже других Участников. ООО «ГУП Бисер» является поставщиком одежды специальной защитной (аналогичной в рамках рассматриваемого конкурса) для ПАО «МРСК Северо-Запада» с 2014 по 2016 год (Договор поставки № 314/712/15 от 14.07.2015, Договор поставки № 205/326/14 от 12.05.2014 (извещение № 31502228665, 31400853435), по исполнению которых не поступало рекламацией и претензий от Заказчика.

На уведомление Ленинградского УФАС России ПАО «МРСК Северо-Запада»

сообщило следующее.

Открытый одноэтапный конкурс без предварительного квалификационного отбора на право заключения на 2016 год договора на поставку одежды специальной защитной (тулупы, пальто, полупальто, накидки, халаты и т.д.) для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада» (далее - Конкурс) проводился на основании Распоряжения Общества от «19» апреля 2016 г. № 99р.

Конкурсная документация (далее - Документация) была разработана Заказчиком в соответствии с требованиями Положения о закупке и соответствует требованиям Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» и и.2 ч.1 ст. 3 ФЗ-223. Данная Документация была согласована Конкурсной комиссией и утверждена уполномоченным лицом Заказчика.

Официальное Извещение о проведении конкурса (далее - Извещение), в соответствии с ч.2, ч. 10 ст. 3 и ч.5 ст.4 ФЗ-223, было размещено в единой информационной системе в сфере закупок по адресу в сети Интернет «\у\у\у.2акирк1.5оу.ш» (далее - ЕИС, Официальный сайт) «20» апреля 2016 года (Извещение № 31603576570).

Копии Извещения о проведении конкурса и Конкурсной документации были размещены на официальном сайте ПАС) «МРСК Северо-Запада» (официальный сайт Общества), в соответствии с ч.7 ст.4 ФЗ- 223.

Участник конкурса ООО «ГУП Бисер» разместил на электронной торговой площадке 16 мая 2016 в 09:56 часов (время московское) Конкурсную заявку.

Вскрытие конвертов с Конкурсными заявками состоялось - 16 мая 2016 года в 10:00 часов (время московское) (Протокол по вскрытию поступивших па конкурс конвертов с Конкурсными заявками № 2 от 16.05.2016 (далее - Протокол №2)).

Рассмотрение и предварительная ранжировка Конкурсных заявок были проведены 11 июля 2016 года (Протокол по рассмотрению и предварительной ранжировке Конкурсных заявок № 4 от 11.07.2016 (далее - Протокол №4)). Протокол №4 был опубликован на Официальном сайте 13 июля 2016 года.

Процедура переторжки была проведена в 12.00 (по московскому времени) 14 июля 2016 года (Протокол по вскрытию поступивших на конкурс конвертов с ценой на переторжку №5 от 14.07.2016 (далее - Протокол №5)). Протокол №5 был опубликован па Официальном сайте 14 июля 2016 года.

Оценочная стадия экспертизы и итоговая ранжировка Конкурсных заявок, в том числе выбор победителя конкурса, проведены 18 июля 2016 года (Протокол по итоговой оценке Конкурсных заявок и выбору Победителя конкурса № 6 от 18.07.2016 (далее - Протокол №6)). Протокол №6 был опубликован на Официальном сайте 19 июля 2016 года. В Протоколе №6 отражена балльная оценка Конкурсных заявок в разрезе каждого из критериев с учетом весовых коэффициентов значимости.

ПАО «МРСК Северо-Запада» 21.07.2016 было получено Уведомление о принятии к рассмотрению жалобы ООО «ГУП Бисер» от 20.07.2016 №05/854, направленное Ленинградским УФАС России (далее - Уведомление УФАС).

При проведении предварительной ранжировки Конкурсных заявок Конкурсная комиссия руководствовалась п. 4.9.9 Документации, в котором установлено, что «Предварительную ранжировку Конкурсных заявок, прошедших отборочную стадию, возможно делать только по цене», предварительная ранжировка Конкурсных заявок Участников конкурса, прошедших отборочную стадию экспертизы, проводилась только по цене.

При проведении итоговой ранжировки Конкурсных заявок Конкурсная комиссия руководствовалась и. 4.9.8 Документации, в котором установлено, что «Предварительная ранжировка Конкурсных заявок носит предварительный характер и уточняется при итоговой оценке Конкурсных заявок и построении итоговой ранжировки Конкурсных заявок».

«Пунктом 8.1.11.4 Стандарта определено, что «По результатам заседания конкурсной комиссии, на котором осуществляется оценка конкурсных заявок и определение победителя конкурса, оформляется протокол выбора победителя. В нем перечисляются участники конкурса, заявки которых были рассмотрены, установленное Конкурсной комиссией ранжирование заявок по степени предпочтительности и указывается победитель конкурса».

В период с 11.07.2016 по 15.07.2016 Экспертной группой и Конкурсной комиссией была завершена балльная оценка Конкурсных заявок Участников конкурса.

Оценочная стадия экспертизы Конкурсных заявок и итоговая ранжировка Конкурсных заявок Участников конкурса с учетом весовых коэффициентов значимости по результатам оценки надежности Участников конкурса, технической и коммерческой частей Конкурсных заявок Участников конкурса проводились в соответствии с н. 4.8.3 Документации.

В соответствии с и. 4.8.3.12 Документации на основании балльной оценки Конкурсных заявок, и с учетом цен Конкурсных заявок, полученных по результатам проведенной переторжки, Конкурсной комиссией был определен рейтинг каждого Участника конкурса.

В соответствии с п. 4.8.3.13 Документации результаты оценки надежности и квалификации каждого Участника конкурса, технической и коммерческой (ценовой и неценовой) частей Конкурсной заявки каждого Участника конкурса суммировались с учетом весовых коэффициентов значимости, определенных п. 4.8.3.11 Документации.

Наивысшее место в итоговой ранжировке с учетом весовых коэффициентов значимости получила Конкурсная заявка, имеющая максимальную оценку по результатам оценки надежности Участника конкурса, технической и коммерческой частей Конкурсной заявки.

Сводное экспертное заключение по оценочной стадии экспертизы (балльные оценки, выставленные экспертами, и расчет по каждому из критериев оценки) приведено в Приложении 1 к настоящему письму.

Просьбы о проведении повторной переторжки ни от одного из Участников конкурса

не поступало.

Необходимо отметить, что письмом о подаче оферты от 13.05.2016 №ИС-980, поданным на участие в конкурсе, и письмом о подаче оферты от 14.07.2016 №ИС-995, поданным на участие в переторжке. Участник конкурса ООО «ГУП Бисер» подтверждает, что изучил Извещение о проведении конкурса и Конкурсную документацию, и принял установленные в них требования и условия конкурса.

При принятии решения об участии в процедуре закупки и при подготовке Конкурсных заявок на участие в конкурсе. Конкурсную документацию все Участники конкурса могли получить через электронную торговую систему на данной электронной торговой площадке в разделе «Конкурсы», в соответствии с Регламентом работы данной электронной торговой площадки (официальное Извещение о проведении конкурса было размещено на Официальном сайте, копии Извещения о проведении конкурса и Конкурсной документации были размещены на официальном сайте ПАО «МРСК Северо-Запада»), тем самым все участники конкурса при проведении закупочной процедуры были поставлены в равные условия.

В соответствии с п. 4.15.1 и п. 4.15.2 Документации, которыми оговорено, что «Договор между Заказчиком и Победителем конкурса подписывается на основании Протокола о результатах конкурса не ранее чем через 10 (десять) календарных дней со дня размещения Протокола по выбору 1 Победителя конкурса (Протокола по подведению итогов конкурса) в единой информационной системе в сфере закупок по адресу в сети Интернет и «Срок для подписания Договора между Заказчиком и Участником конкурса, выбранным в качестве Победителя конкурса и (или) представившим по решению Конкурсной комиссии наилучшую Конкурсную заявку должен составлять не более 20 (двадцати) календарных дней со дня принятия Организатором конкурса (Заказчиком) решения о заключении такого Договора, за исключением случаев, когда действия (бездействие) Организатора конкурса (Заказчика) и/или Конкурсной комиссии обжалуются в антимонопольном органе либо в судебном порядке. В указанных случаях Договор должен быть заключен в течение 20 (двадцати) календарных дней со дня вступления в силу решения антимонопольного органа или судебного акта, предусматривающего заключение Договора», по состоянию на 27.07.2016 договор между Заказчиком и Победителем конкурса не заключен (заключение договора приостановлено в связи с получением ПАО «МРСК Северо-Запада» Уведомления УФАС).

В ходе изучения и анализа Комиссией материалов данной закупки, доводов представителя заявителя и возражений заказчика, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

18.02.2016 заказчиком утверждено Положение о закупке ПАО «МРСК Северо-Запада» (далее – Положение о закупках), которое применяется в части планирования, подготовки закупки, проведения процедур закупки, порядок заключения и исполнения договора, формирования отчетности. 04.03.2016 Положение о закупках опубликовано на официальном сайте (www.zakupki.gov.ru).

20.04.2016 заказчиком размещено извещение о закупке № 31603576570.

Изучив доводы ООО «ГУП «Бисер», а также иные материалы дела, Комиссия считает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Ленинградское УФАС России принимает пояснения заказчика о том, при проведении предварительной и итоговой ранжировок конкурсных заявок Конкурсная комиссия руководствовалась положениями п. 4.9.9, 4.9.8 Документации.

После опубликования протокола № 5 от 14.07.2016 у участников закупки, в том числе ООО «ГУП Бисер», была возможность подать заявление о проведении повторной переторжки. ООО «ГУП Бисер» данным правом не воспользовалось.

Глава 4.8 конкурсной документации содержит положения о порядке оценки конкурсных заявок.

В ч. 4.8.3 конкурсной документации определяется, что заявка участника будет оцениваться не только по цене, но и по коммерческой части «неценовая оценка», по технической части, по надежности участников конкурса. Далее в документации подробно раскрывается, как будут рассчитываться баллы по каждому критерию.

Заявитель и другие участники имели возможность ознакомиться с документацией, в том числе с порядком оценки заявок, а также в случае неясности направить запрос о разъяснении документации.

Ленинградским УФАС России установлено, что заказчиком не нарушен порядок размещения протокола итоговой оценки заявок от 18.07.2016 на официальном сайте.

Таким образом, довод заявителя о том, что ООО «ГУП Бисер», имея преимущество по цене в ходе переторжки, было лишено возможности правильно оценить свое положение с учетом бальной оценки фактических значений неценовых критериев Конкурсных заявок Участников, является необоснованным.

Заявитель, изучив документацию, должен был знать о порядке оценки заявок, которая проводится не только по критерию цены, но и неценовым критериям, а также о том, что ценовое преимущество в ходе переторжки без оценки неценовых критериев не дает гарантии стать победителем конкурса.

ООО «ГУП Бисер» перед подачей заявки имело возможность ознакомиться с документацией, порядком оценки заявок, сформировать свое предложение и рассчитать баллы, которые можно набрать по результатам оценки заявки.

Руководствуясь ч. 1 ст. 17, ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ГУП Бисер» (вх. № 5602 от 20.07.2016) на действия ПАО «МРСК Северо-Запада» при проведении открытого одноэтапного конкурса

без предварительного квалификационного отбора на право заключения на 2016 год договора на поставку одежды специальной защитной (тулупы, пальто, полупальто, накидки, халаты и т.д.) для нужд филиалов ПАО «МРСК Северо-Запада», извещение № 31603576570) необоснованной.

Председатель Комиссии	Г.Н. Коннов
-----------------------	-------------

Члены Комиссии:

А.В. Французова

А.Д. Севрова