

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока рассмотрения дела № 13188/05-2016

25.05.2016

Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель комиссии - <...>.,

члены комиссии: - <...>

рассмотрев дело № 13188/05-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения на сайте: <http://www.ulyanovskmenu.ru> рекламы гостинично-банного комплекса «ВИП-Хаус», содержащей признаки нарушения п. 1 ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*),

УСТАНОВИЛА:

Ульяновским УФАС России определением от 04.05.2016 возбуждено дело № 13188/05-2016 по признакам нарушения п. 1 ч. 2 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечена индивидуальный предприниматель И<...>ва Е.И. (ОГРНИП 307732510100049), а также привлечен заявитель Б<...>кий В.В. Рассмотрение дела назначено на 25.05.2016.

Б<...>кий В.В. на заседание Комиссии 25.05.2016 не явился. От заявителя в Ульяновское УФАС России поступило ходатайство (вх. № 186/ог от 17.05.2016) о рассмотрении дела в его отсутствие.

В письменных пояснениях по делу ИП И<...>вой Е.И. (исх. б/н от 23.05.2016, вх. № 3086 от 23.05.2016) и представителем предпринимателя на заседании Комиссии 25.05.2016 сообщено, что на информационно-развлекательном Интернет-портале: <http://www.ulyanovskmenu.ru> 18.12.2015 предпринимателем размещена информация о сауне «ВИП-Хаус», которая была взята из Интернет-сайтов, в том числе, со страницы официальной группы сауны в «Вконтакте» (<http://vk.co.in/viphouse73>). В указанных источниках присутствовала оформленная в виде логотипа фраза: «Самый большой гостинично-банный комплекс в городе». Поэтому у предпринимателя не вызвало сомнений, что фраза: «Самый большой гостинично-банный комплекс в городе» является названием компании, а не ее характеристикой. Кроме того, «Ульяновскменю» периодически проводит мониторинг сфер досуговой деятельности, так 01.12.2015 был произведен мониторинг известных саун города путем анкетирования потребителей с целью выявления их предпочтений. По итогам опроса среди 90 человек было определено,

что сауна «ВИП-Хаус» была одной из самых крупных и посещаемых саун в городе (может вместить 30 человек). Претензий со стороны организаций аналогичной сферы деятельности, а также пользователей предпринимателю не поступало. На сегодняшний день размещение спорной информации о сауне «ВИП-Хаус» приостановлено.

Исследовав материалы дела № 13188/05-2016, Комиссия приходит к выводу о необходимости продления срока рассмотрения дела и его отложения с целью получения дополнительных доказательств по делу.

В соответствии с пунктами 27, 31 и абзацами 3-5 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Продлить срок рассмотрения дела № 13187/05-2016 до 04.07.2016.
2. Рассмотрение дела № 13187/05-2016 отложить и назначить на 20.06.2016 в 14 час. 30 мин. в Ульяновском УФАС России по адресу: г. Ульяновск, ул. Гончарова, д. 2, ком. 216 (1-й этаж).
3. **Б<...>му В.В.** в срок до **16.06.2016** представить в Ульяновское УФАС России следующие документы и сведения:

- письменное пояснение относительно установления (определения), что гостинично-банный комплекс «ВИП-Хаус» не является самым большим гостинично-банной комплексом в городе, - с обоснованием;

- сведения о лице, осуществляющем деятельность гостинично-банного комплекса «ВИП-Хаус»;

- иные документы и сведения, имеющие отношение к данному делу.

4. **ИП И<...>вой Е.И.** в срок до **16.06.2016** представить в Ульяновское УФАС России следующие документы и сведения (*в случае отсутствия каких-либо документов, материалов - письменно пояснить причины отсутствия*):

- письменное пояснение по делу относительно установления (проверки) достоверности, актуальности сведений (о кафе, барах, саунах и т.п.), которые размещаются на информационно-развлекательном Интернет-портале: <http://www.ulyanovskmenu.ru>;

- сведения о лице, осуществляющем деятельность гостинично-банного комплекса «ВИП-Хаус»;

- иные документы и сведения, имеющие отношение к данному делу.

Явка **Б<...>ого В.В.** и **ИП И<...>вой Е.И.** (с документами, удостоверяющими личность) для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе **обязательна**.

Представителям лиц, участвующих в деле, при себе иметь надлежаще оформленные доверенности на участие в рассмотрении дела и документы, удостоверяющие личность. Копии представляемых документов заверяются подписью и печатью организации (индивидуального предпринимателя).

В соответствии со ст. 34 Федерального закона «О рекламе»:

1. Юридические лица, индивидуальные предприниматели обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые документы, материалы, объяснения, информацию в письменной и (или) устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную и иную охраняемую законом тайну), включая служебную переписку в электронном виде, а также обеспечивать уполномоченным должностным лицам антимонопольного органа доступ к такой информации.

2. Неисполнение требований [части 1](#) настоящей статьи влечет за собой ответственность виновных лиц в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 6 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>