РЕШЕНИЕ

г. Смоленск

Резолютивная часть решения оглашена 11 марта 2015 года

олном объеме решение изготовлено 18 марта 2015 года

иссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела № 04-01/10-2014 о ушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <…>;
<…>;

Члены Комиссии: <…>;

<…>,

участии в заседании Комиссии:

Ответчиков: (ООО «Управляющая компания») – <…> (доверенность от 03.11.2014, спорт <...> (ЗАО «Единый Информационный Расчетный Центр») – <…> (доверенность от 07.2014, паспорт);

в отсутствии заявителей, извещены надлежащим образом,

смотрев дело № 04-01/10-2014 по признакам нарушения обществом с ограниченной этственностью «Управляющая компания» (далее – Управляющая компания или щество) (214004, г. Смоленск, ул. Оршанская, д. 18) и закрытым акционерным ществом «Единый Информационный Расчётный Центр» (далее – ЗАО «ЕИРЦ») (170100, г. рь, пр-т Тверской, д. 2, оф. 1501) пункта 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

правление Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (далее – оленское УФАС России) поступили заявления от <…>, проживающей в <…> по ул. шанской в г.Смоленске, и собственников помещений многоквартирного дома 83 по Николаева в г. Смоленске <…> (кв. <…>), <…> (кв.<…>), <…> (кв. <…>), <…> (кв. <…>), > (кв. <…>) (далее – Заявители), касающиеся навязывания Управляющей компанией ечисления платы за жилищно-коммунальные услуги на расчётный счёт филиала оленскАтомЭнергоСбыт» ОАО «АтомЭнергоСбыт» (далее – ОАО оленскАтомЭнергоСбыт») и ЗАО «ЕИРЦ».

заявлений и приложенных к ним документов, а также представленных Управляющей панией и ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт» по запросам Смоленского УФАС сии материалов следовало, что Управляющая компания является управляющей анизацией по отношению к многоквартирному дому 18 по ул. Оршанской и

ногоквартирному дому 83 по ул. Николаева в г. Смоленске (далее – МКД №№18, 83). жду обществом и собственниками (нанимателями) помещений данных ногоквартирных домов заключены типовые договоры управления многоквартирным ом (далее – Договор управления МКД).

гласно Договору управления МКД Управляющая компания обязана предоставлять ьзователям помещений многоквартирного дома жилищно-коммунальные услуги лее – ЖКУ).

бственники помещений вносят плату за жилищно-коммунальные услуги на расчётный т или в кассу Управляющей компании (пункт 4.6 Договора управления МКД).

щество заключило договор с ЗАО «ЕИРЦ» по осуществлению деятельности по ёму платежей от физических лиц и ведению операций по расчётам за оказываемые уги от 12.12.2013 № 52/ПП/12-2013 (далее - Договор приёма платежей) и агентский овор с ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт» от 01.08.2014 № 24-СГО/16ад (далее – нтский договор).

гласно указанным договорам все собираемые денежные средства за оказанные ществом жилищно-коммунальные услуги должны поступать на специальные ковские счета ЗАО «ЕИРЦ» и ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт» (пункт 3.1 Договора ёма платежей; пункт 1.2 Агентского договора).

преля 2014 года Общество начало выставлять собственникам (нанимателям) ещений МКД №№18, 83 платёжные документы на оплату ЖКУ с указанием в них учателем платежей ЗАО «ЕИРЦ», а с августа 2014 года платёжные документы по ельной коммунальной услуге электроснабжение, с указанием в них получателем тежа ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт». В выставляемых платёжных документах зывались расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ» и специальный банковский счёт ОАО оленскАтомЭнергоСбыт» для зачисления денежных средств, соответственно.

ители считают, что данная схема расчётов противоречит условиям заключённого жду ними и Управляющей компанией Договора управления МКД, а действия по тавлению собственникам помещений МКД №№18, 83 платёжных документов с занием в них в качестве получателя денежных средств за ЖКУ лиц, не являющихся роной договора, незаконными.

следует из представленных в Смоленское УФАС России копий платёжных ументов за август 2014 года, предъявленных ЗАО «ЕИРЦ» и ОАО оленскАтомЭнергоСбыт» к оплате потребителям, исполнителем ЖКУ названа авляющая компания, получателем платежей за отдельные ЖКУ указано ЗАО «ЕИРЦ», а коммунальную услугу по электроснабжению ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт», в орых указаны банковские реквизиты ЗАО «ЕИРЦ» и ОАО оленскАтомЭнергоСбыт».

авляющая компания письмами от 30.09.2014 № 593 и от 29.10.2014 №671 сообщило оленскому УФАС России, что решение о внесении платы за ЖКУ на расчётные счёта О «ЕИРЦ» и ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт» собственниками помещений МКД №№ 83 на общем собрании не принималось. Договор приёма платежей и Агентский овор были заключены в соответствии с пунктом 15 статьи 155 Жилищного кодекса сийской Федерации (далее – ЖК РФ), условиями которых предусмотрена можность Оператором (пункт 3.1 Договора приёма платежей) и Агентом (пункт 1.2

нтского договора) принимать денежные средства за ЖКУ на свои специальные
ıковские счёта, которые и указываются в выставляемых платёжных документах.

ежду тем, письмом от 29.10.2014 № 671 Общество сообщило Смоленскому УФАС
сии о расторжении 28.10.2014 с ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт» Агентского
овора, представив копию выставляемого потребителям ЖКУ платёжного документа
ктябрь 2014 г. на оплату коммунальной услуги по электроснабжению, в котором
олнителем данной услуги и получателем денежных средств за неё является ООО
равляющая компания».

им образом, ООО «Управляющая компания» и ОАО «СмоленскАтомЭнергоСбыт»
бровольно устранили до возбуждения настоящего дела выявленные нарушения.

овор же приёма платежей, заключённый между Управляющей компанией и ЗАО
РЦ», продолжает действовать. Общество продолжает выставлять собственникам
нимателям) помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении
щества, платёжные документы на оплату ЖКУ с указанием в них получателем
тежей ЗАО «ЕИРЦ».

заседании Комиссии Смоленского УФАС России представители Ответчиков не
знали наличие нарушения антимонопольного законодательства и сообщили, что
овор приёма платежей был заключён в соответствии с частью 15 статьи 155 ЖК РФ и
деральным законом от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей
ических лиц осуществляемой платежными агентами» (далее – Федеральный закон
03-ФЗ), его условия не содержат и не порождают никаких дополнительных
зательств потребителей коммунальных услуг, а также не нарушают их прав.

смотрение дела откладывалось для получения дополнительных материалов и
дений (определение от 25.12.2014 № 5200/04, от 28.01.2015 № 227/04) и 11.03.2015
смотрение дела было продолжено.

смотрев имеющиеся в деле материалы, выслушав доводы представителей
етчиков, Комиссия установила следующее.

ответствии с пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации
лее – ГК РФ) граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и
ществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они
бодны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в
еделении любых не противоречащих законодательству условий договора.

ктом 1 статьи 8 ГК РФ установлено, что гражданские права и обязанности возникают
снований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из
ıствий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или
ими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства
ождают гражданские права и обязанности.

лу пунктов 1, 4 статьи 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в
лючении договора.

овия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда
держание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми
ами (статья 422 ГК РФ).

ответствии с пунктом 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и идических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред гому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается ользование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также употребление доминирующим положением на рынке.

ответствии с частями 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О ите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольное онодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской ерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего ерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, занные в статье 3 настоящего Федерального закона. Отношения, указанные в статье стоящего Федерального закона, могут регулироваться постановлениями вительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами ерального антимонопольного органа в случаях, предусмотренных имонопольным законодательством.

ласно части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий закон спространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе едупреждением и пресечением монополистической деятельности и добросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица остранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной сти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы стного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк сийской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные едприниматели.

ласно пункту 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются лашения между хозяйствующими субъектами, если установлено, что такие лашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции. К таким лашениям могут быть отнесены в частности, соглашения о навязывании контрагенту овий договора, не выгодных для него или не относящихся к предмету договора обоснованное требование о передаче финансовых средств, иного имущества, в том ле, имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии сения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не нтересован, и другие требования).

лу пункта 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается оворенность в письменной форме, содержащаяся в документе или несколькихументах, а также договоренность в устной форме.

ласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции под признаками ограничения куренции понимаются сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в у группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с тветствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном ке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от остоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий ащения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими ъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного а либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в у группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие

можность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в остороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на арном рынке.

оответствии с частью 2 статьи 161 ЖК РФ собственникам помещений в огоквартирном доме предоставлено право выбрать один из трех способов авления жилым домом: непосредственное управление собственниками помещений ногоквартирном доме; управление товариществом собственников жилья либо лищным кооперативом или иным специализированным потребительским перативом; управление управляющей организацией.

ласно части 1 статьи 162 ЖК РФ при выборе управляющей организации общим ранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым ственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, занных в решении данного общего собрания. При этом собственники помещений в ном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего ла голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной роны заключаемого договора.

лу пункта 3 части 3 статьи 162 ЖК РФ одним из существенных условий договора авления многоквартирным домом является порядок внесения платы за содержание емонт жилого помещения и платы за коммунальные услуги.

оответствии с частями 2, 7 статьёй 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и мунальные услуги вносится на основании платежных документов, представленных позднее первого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок становлен договором управления многоквартирным домом либо решением общего рания членов товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или го специализированного потребительского кооператива. Собственники помещений ногоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья о жилищный кооператив или иной специализированный потребительский перативи управление которым осуществляется управляющей организацией, плату килое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации, исключением случаев, предусмотренных частью 7.1 настоящей статьи и статьей 171 тоящего Кодекса.

тью 7.1 статьи 155 ЖК РФ предусмотрено, что на основании решения общего рания собственников помещений в многоквартирном доме собственники ещений в многоквартирном доме и наниматели жилых помещений по договорам иального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо ципального жилищного фонда в данном доме могут вносить плату за все или оторые коммунальные услуги (за исключением коммунальных услуг, потребляемых использовании общего имущества в многоквартирном доме) урсоснабжающим организациям. При этом внесение платы за коммунальные уги ресурсоснабжающим организациям признается выполнением собственниками ещений в многоквартирном доме и нанимателями жилых помещений по договорам иального найма или договорам найма жилых помещений государственного либо ципального жилищного фонда в данном доме своих обязательств по внесению ты за коммунальные услуги перед управляющей организацией, которая отвечает ед такими собственниками и нанимателями за предоставление коммунальных уг надлежащего качества.

ышеприведенных положений действующего законодательства Российской дерации следует, что собственники помещений в многоквартирном доме должны сить плату за ЖКУ управляющей организации, которая осуществляет управление ным домом. Плата иным организациям может вноситься только на основании ения собрания собственников жилья.

иссией Смоленского УФАС России было установлено, что Управляющая компания яется управляющей организацией по отношению к 24 многоквартирным домам в г. оленске (в т.ч. и МКД №№18, 83) на основании заключённых Договоров управления Д.

гласно условиям данных договоров Управляющая компания обязана предоставлять лищно-коммунальные услуги собственникам и пользователям помещений, которые жны вносить плату за предоставленные управляющей организацией услуги на счётный счёт или в кассу управляющей организации (пункт 4.6 Договора управления Д).

им образом, сторонами Договора управления МКД был принят порядок внесения ственниками помещений в таких домах платежей, связанных с оплатой ЖКУ, осредственно Управляющей компании. Доказательств о принятии собственниками ещений иного решения по внесению платы, в том числе на расчётные счета иных анизаций, сторонами в материалы дела не представлено.

ществляя деятельность по управлению многоквартирными жилыми домами авляющая компания (Поставщик) заключило с ЗАО «ЕИРЦ» (Оператор) Договор ёма платежей, согласно которому ЗАО «ЕИРЦ» осуществляет организацию счётов и приём в качестве платёжного агента денежных средств от Плательщиков в ях исполнения денежных обязательств Плательщиков перед Поставщиком за ЖКУ в ответствии с Жилищным законодательством, в многоквартирных домах, служиваемых Поставщиком (перечень домов указан в Приложении №1 к Договору ёма платежей).

действия по оказанию вышеуказанных услуг Оператор выполняет от своего имени, за счёт Поставщика. Также от своего имени, но за счёт Поставщика Оператор ществляет мероприятия по взысканию дебиторской задолженности населения ставщику.

денежные средства, принятые Оператором, поступают в кредитную организацию специальный банковский счёт Оператора, который используется для осуществления счётов с Поставщиком (пункт 3.1 Договора приёма платежей).

кду тем, как следует из представленных в Смоленское УФАС России копий тёжных документов за август 2014 года, предъявленных ЗАО «ЕИРЦ» к оплате ребителям, исполнителем ЖКУ названо ООО «Управляющая компания», а учателем платежей за ЖКУ указано ЗАО «ЕИРЦ», с указанием банковских визитов и расчётного счёта ЗАО «ЕИРЦ» - р/с 40702810200140002648.

гласно информации, представленной Смоленским филиалом АБ «РОССИЯ» на рос Смоленского УФАС России р/с 40702810200140002648 ЗАО «ЕИРЦ», указываемый ставляемых платёжных документах собственникам помещений в многоквартирных ах для перечисления денежных средств за ЖКУ, не является специальным ковским счётом.

им образом, без учёта мнения потребителей жилищно-коммунальных услуг стороны овора приёма платежей пришли к соглашению о том, что собираемые ЗАО «ЕИРЦ» ежные средства за оказанные Управляющей компанией жилищно-коммунальные уги поступают не на расчётный счет Общества, а на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ».

люченным соглашением исполнитель ЖКУ Управляющая компания отказалась от ществления своих функций (самостоятельных действий) на указанном рынке, устила к осуществлению названных функций постороннее (с точки зрения етственности перед жильцами) лицо, т.е. рассматриваемое соглашение по тоящему делу изменило общие условия обращения товара - ЖКУ, на товарном ке.

едует также отметить, что в силу пункта 19 Правил предоставления коммунальных уг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых ов, утверждённых постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (далее – авила), к существенному условию договора относятся реквизиты расчетного счета и я контактная информация исполнителя (Управляющая компания).

оответствии с пунктом 67 Правил плата за коммунальные услуги вносится на овании платежных документов, представляемых потребителям исполнителем не днее 1-го числа месяца, следующего за истекшим расчетным периодом, за который изводится оплата, если договором управления многоквартирным домом не ановлен иной срок представления платежных документов.

ответствии с пунктом 69 Правил в платёжном документе указывается, в том числе, менование исполнителя (с указанием наименования юридического лица или милии, имени и отчества индивидуального предпринимателя), номер его ковского счета и банковские реквизиты, адрес (место нахождения), номера такных телефонов, номера факсов и (при наличии) адреса электронной почты, ес сайта исполнителя в сети Интернет.

ласно пункту 32 Правил исполнитель имеет право, в том числе:

ебовать внесения платы за потребленные коммунальные услуги, а также в случаях, ановленных федеральными законами и договором, содержащим положения о доставлении коммунальных услуг, - уплаты неустоек (штрафов, пеней) (подпункт «а»);

ивлекать на основании соответствующего договора, содержащего условие об еспечении требований законодательства Российской Федерации о защите сональных данных, организацию или индивидуального предпринимателя:

снятия показаний индивидуальных, общих (квартирных), коллективных щедомовых) приборов учета;

доставки платежных документов потребителям;

начисления платы за коммунальные услуги и подготовки доставки платежныхументов потребителям (подпункт «е»);

уществлять иные права, предусмотренные жилищным законодательством сийской Федерации, в том числе настоящими Правилами и договором, ержащим положения о предоставлении коммунальных услуг (подпункт «ж»).

анной нормой права корреспондируется требование, изложенное в пункте 63 авил, которым установлено, что плата за коммунальные услуги вносится ребителями исполнителю либо действующему по его поручению платежному агенту банковскому платежному агенту.

ласно Методическим рекомендациям по заполнению примерной формы платежного умента для внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения и доставление коммунальных услуг, утверждённых приказом Минрегиона России от 9.2011 №454 (зарег. в Минюсте России от 16.11.2011 №22321), в графе платёжного умента «Получатель платежа» указываются банковские счета и банковские визиты исполнителей коммунальных услуг, и может быть указана такая информация есурсоснабжающей организации в том случае, когда было принято решение о еходе на такой способ расчетов и о дате перехода принято общим собранием ственников помещений в многоквартирном доме, членов товарищества или перативa.

и к расчету платежей, подлежащих внесению потребителями, исполнитель влекает стороннюю организацию, то в разделе 1 «Сведения о плательщике и олнителе услуг» рекомендуется дополнительно указывать наименование такой анизации, ее адрес, телефон, факс, адрес электронной почты, адрес сайта в сети ернет, режим работы.

содержания вышеприведённых положений действующего законодательства сийской Федерации следует, что заключив двусторонний договор управления гоквартирным домом стороны договора должны выполнять его условия в тветствии со взятыми на себя обязательствами и требованиями законодательства, улирующего правоотношения сторон данного договора, и в частности, порядок сения платы за ЖКУ.

учае отказа от выполнения условий договора управления многоквартирным домом ебований законодательства утрачивается смысл заключения договора.

им образом, в платёжном документе в графе «Получатель платежа» может быть зан либо расчётный счёт исполнителя коммунальных услуг, либо расчётный счёт урсоснабжающей организации, которой на общем собрании собственников ещений МКД может быть принято решение о внесении платы за отдельные мунальные услуги. Никаких других расчётных счетов и иных банковских реквизитов ронних организаций указываться не должно.

ласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением имается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или кольких документах, а также договоренность в устной форме.

тавляя ежемесячно потребителям ЖКУ, выбравших способ управления гоквартирным домом посредством Управляющей организации, платёжныеументы на оплату ЖКУ, где получателем платежа значится ЗАО «ЕИРЦ», а не тический исполнитель ЖКУ (Управляющая компания), стороны соглашения ложили без согласия потребителей собственников (нанимателей) помещений гоквартирных домов обязанность оплачивать ЖКУ на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ».

дует также отметить, что рынок услуг управления эксплуатацией жилого фонда яется потенциально конкурентным. В материалах дела имеется Аналитический отчёт

оленского УФАС России по результатам анализа состояния конкурентной среды на ыке услуг по управлению многоквартирными домами от 02.02.2015, из которого дует, что на территории города Смоленска на рассматриваемом рынке по стоянию на 01.09.2013 деятельность по управлению многоквартирными домами ществляли 23 хозяйствующих субъектов, по состоянию на 01.09.2014 – 26.

оответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией имается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными ıствиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров соответствующем товарном рынке.

следует из пункта 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции под признаками аничения конкуренции понимается, в частности, отказ хозяйствующих субъектов, не дящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, еделение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением жду хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для олнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования яйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на арном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего ъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке действовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.

им образом, конкуренция на рынке услуг управления эксплуатацией жилого фонда в графических границах города Смоленска будет соблюдена, если управляющие анизации (в том числе Управляющая компания) в отношении потребителей таких уг самостоятельно и добросовестно будут выполнять обязательства с блюдением ЖК РФ и Правил, которыми установлены общие условия обращения ара на товарном рынке.

лу пункта 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные лашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» лашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 стоящего закона), если установлено, что такие соглашения приводят или могут вести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть отнесены, в тности, соглашения о навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для о или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о едаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а же согласие заключить договор при условии внесения в него положений осительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

заседании Комиссии Смоленского УФАС России представитель ЗАО «ЕИРЦ» разил, что заключённый Договор приёма платежей и реализация его условий - анизация расчётов и приём в качестве платёжного агента денежных средств от ребителей ЖКУ является антиконкурентным соглашением, так как условия Договора ёма платежей, предусматривающие осуществление ЗАО «ЕИРЦ» приёма платежей еления за жилищно-коммунальные услуги на свой специальный банковский счёт, не тиворечат нормам действующего законодательства, в частности, статье 4 дерального закона № 103-ФЗ и частей 4, 7, 15 и 16 статьи 155 ЖК РФ.

боснование законности действий ЗАО «ЕИРЦ», дающих право обществу принимать тежи от населения за ЖКУ, представитель ЗАО «ЕИРЦ» представил Комиссии на

:смотрение документы, свидетельствующие о том, что ЗАО «ЕИРЦ» состоит на учёте в / Росфинмониторинге по ЦФО и в реестре РОСКОМНАДЗОРА операторов, ществляющих обработку персональных данных. В доказательство использования О «ЕИРЦ» при расчётах с населением за ЖКУ специального банковского счёта был дставлен договор на приём коммунальных платежей от 11.03.2014 № 60-01-05/611, люченный ЗАО «ЕИРЦ» с ФГУП «Почта России».

ные возражения являются несостоятельными, так как Комиссией рассматривается рос, выходящий за пределы полномочий, установленных Федеральным законом № -ФЗ, и считает, что ЗАО «ЕИРЦ» вправе участвовать в отношениях между ственниками помещений МКД и Управляющей компанией в качестве платёжного нта, но в этом случае ЗАО «ЕИРЦ» не вправе действовать от своего имени при сборе ежных средств на свой расчётный счёт.

енив представленные доказательства, Комиссия Смоленского УФАС России лонила доводы представителя Общества по следующим основаниям.

ответствии с частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются иные лашения между хозяйствующими субъектами (за исключением «вертикальных» лашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 стоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения приводят могут привести к ограничению конкуренции. К таким соглашениям могут быть эсены, в частности, соглашения:

навязывании контрагенту условий договора, невыгодных для него или не осящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче ансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также ласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно аров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования);

б экономически, технологически и иным образом не обоснованном установлении яйствующим субъектом различных цен (тарифов) на один и тот же товар;

создании другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный юк или выходу из товарного рынка;

б установлении условий членства (участия) в профессиональных и иных единениях.

следует из данной нормы права, приведённый в ней перечень запретов не является ерпывающим, и антимонопольный орган вправе признать нарушением имонопольного законодательства и иные соглашения, кроме установленных частью атьи 11 Закона о защите конкуренции (пункты 1 - 4), а слово «в частности» указывает безусловный запрет соглашений, прямо поименованных в части 4 статьи 11 Закона о щите конкуренции, в связи с чем наличие или угроза наступления соответствующих ледствий (ограничение конкуренции) предполагается и не требует дополнительного азывания антимонопольным органом.

нётом норм права, обозначенных в статье 11 Закона о защите конкуренции, частью 4 ной статьи законодателем закреплён запрет на иные соглашения между яйствующими субъектами (кроме указанных в частях 1–3 данной статьи), которые водят или могут привести к ограничению конкуренции. В частности, законодатель

ановил такой запрет на соглашение о навязывании контрагенту условий договора, ыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованное бование о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе ущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в о положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и гие требования) – пункт 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

им образом, пунктом 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен еназванный запрет, во-первых, в отношении соглашений между хозяйствующими ъектами, действующими на разных товарных рынках (не между конкурентами), орым взаимовыгоден итог такого соглашения; во-вторых, данная норма не зывает, в пользу кого может быть предъявлено необоснованное требование едачи контрагентом финансовых средств или иного имущества; в-третьих, такое бование должно противоречить закону или условиям заключённого договора с трагентом. Ограничение же конкуренции происходит именно на том товарном ке, на котором существуют гражданские отношения между одним из йствующих субъектов, участвующих в соглашении, и его контрагентом ребителем товара), которому должны впоследствии навязываться невыгодные овия договора (к тому же, не любые условия договора, а только условия ансового и имущественного характера). При этом реализация такого соглашения кет производиться непосредственно как всеми участниками соглашения, так и им из его участников, при бездействии остальных.

им образом, навязывание собственникам (нанимателям) помещений гоквартирных домов, управляемых Управляющей компанией невыгодных условий овора управления многоквартирным домом происходит на рынке услуг управления плуатацией жилого фонда, на котором действует Управляющая компания олнитель ЖКУ). Такое навязывание является реализацией рассматриваемого лашения. По сути, стороны рассматриваемого соглашения договорились о сении изменений в условия договоров управления многоквартирными домами, лючённых между Управляющей компанией и его абонентами (потребителями ЖКУ), учёта мнения самих потребителей – о порядке внесения размера платы за ЖКУ.

отмечено выше, порядок внесения размера платы за коммунальные услуги является ественным условием договора управления многоквартирным домом (пункт 3 части атьи 162 ЖК РФ), и с учётом особенностей жилищного законодательства такое ественное условие должно быть принято на общем собрании собственников ещений многоквартирного дома.

ответствии с частью 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции действия здействие) хозяйствующих субъектов, предусмотренные частью 1 статьи 10 тоящего Федерального закона (за исключением действий (бездействия), указанных нктах 1 (за исключением случаев установления или поддержания цены товара, яющегося результатом инновационной деятельности), 2, 3, 5, 6, 7 и 10 части 1 статьи настоящего закона), соглашения и согласованные действия, предусмотренные тями 2 - 4 статьи 11, статьей 11.1 настоящего закона, сделки, иные действия, дусмотренные статьями 27 - 30 настоящего закона, могут быть признаны устимыми, если такими действиями (бездействием), соглашениями и ласованными действиями, сделками, иными действиями не создается возможность отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не агаются на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие

:тижению целей таких действий (бездействия), соглашений и согласованных ıствий, сделок, иных действий, а также если их результатом является или может яться:

овершенствование производства, реализации товаров или стимулирование нического, экономического прогресса либо повышение конкурентоспособности аров российского производства на мировом товарном рынке;

олучение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам годам), полученным хозяйствующими субъектами в результате действий здействия), соглашений и согласованных действий, сделок.

ответствии с частью 6 статьи 11 Закона о защите конкуренции хозяйствующий ъект вправе представить доказательства того, что заключенные им соглашения, дусмотренные частями 2 - 4 настоящей статьи, могут быть признаны допустимыми в тветствии со статьей 12 или с частью 1 статьи 13 настоящего закона.

азательства, представленные ЗАО «ЕИРЦ» на рассмотрение Комиссии, не тносятся с доказательствами, предусмотренными вышеприведенными ожениями Закона о защите конкуренции. Иных доказательств ЗАО «ЕИРЦ» и другие а, участвующие в деле, не представили. Комиссия Смоленского УФАС России таких стоятельств самостоятельно также не установила.

ее того, из представленных Заявителями в дело копий счёт-квитанций следует, что ıмы платежей потребителей, оплачивающих ЖКУ по предъявленным ЗАО «ЕИРЦ» тёжным документам через кредитные организации, поступают именно на расчётный т ЗАО «ЕИРЦ».

т поступление денежных средств от потребителей на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ» в т жилищно-коммунальных услуг, оказанных Управляющей компанией, подтверждено ıим обществом, представившим по требованию Комиссии Смоленского УФАС сии справку об общей сумме денежных средств поступивших на расчётный счёт О «ЕИРЦ» в счёт данных услуг.

оводствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия оленского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать соглашение между ООО «Управляющая компания» и ЗАО «Единый Информационный Расчётный Центр» о навязывании собственникам (нанимателям) помещений многоквартирных домов в г.Смоленске, находящихся в управлении ООО «Управляющая компания» и не принявших на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома решение о перечислении денежных средств за жилищно-коммунальные услуги на расчётный счёт ЗАО «Единый Информационный Расчётный Центр», недопустимым в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

ыдать ООО «Управляющая компания» и ЗАО «Единый Информационный Расчётный ітр» предписания о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и ершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

ıение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

чевыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа тьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ановлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 04-01/10-2014

18 марта 2015 г. г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела № 04-01/10-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <…>;
<…>;

Члены Комиссии: <…>;

<…>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 18 марта 2014 года по делу № 04-01/10-2014 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания» (далее – ООО «Управляющая компания») (214004, г. Смоленск, ул. Оршанская, д. 18) и закрытым акционерным обществом «Единый Информационный Расчётный Центр» (далее – ЗАО «ЕИРЦ») (170100, г.Тверь, пр-т Тверской, д. 2) пункта 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ЗАО «ЕИРЦ» в течение 10 календарных дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении соглашения между ООО «Управляющая компания» и ЗАО «ЕИРЦ» о навязывании собственникам (нанимателям) помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Управляющая компания» и не принявших на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решение о внесении платы за жилищно-коммунальные услуги на расчётные счета лиц, не являющихся стороной договора управления многоквартирным домом, условий о перечислении денежных

средств за оказанные ООО «Управляющая компания» жилищно-коммунальные услуги на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ», а именно:

- отказаться от дальнейшего участия в соглашении о навязывании собственникам (нанимателям) помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Управляющая компания» (список домов содержится в Приложении №1 к договору по осуществлению деятельности по приёму платежей от физических лиц и ведению операций по расчётам за оказываемые услуги от 12.12.2013 № 52/ПП/12-2013), требований о внесении платы за жилищно-коммунальные услуги на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ», о чём письменно уведомить ООО «Управляющая компания».

О выполнении настоящего предписания сообщить Смоленскому УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения, предоставив документальное подтверждение его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 04-01/10-2014

18 марта 2015 г. г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению дела № 04-01/10-2014 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <…>;
<…>;

Члены Комиссии: <…>;

<…>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на

основании своего решения от 18 марта 2015 года по делу № 04-01/10-2014 о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Управляющая компания» (далее – «Управляющая компания») (214004, г. Смоленск, ул. Оршанская, д. 18) и закрытым акционерным обществом «Единый Информационный Расчётный Центр» (далее – ЗАО «ЕИРЦ») (170100, г.Тверь, пр-т Тверской, д. 2) пункта 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ООО «Управляющая компания» в течение 20 календарных дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении соглашения между ООО «Управляющая компания» и ЗАО «ЕИРЦ» о навязывании собственникам (нанимателям) помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Управляющая компания» и не принявших на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме решение о внесении платы за жилищно-коммунальные услуги на расчётные счета лиц, не являющихся стороной договора управления многоквартирным домом, условий о перечислении денежных средств за оказанные ООО «Управляющая компания» жилищно-коммунальные услуги на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ», а именно:

- отказаться от дальнейшего участия в соглашении о навязывании собственникам (нанимателям) помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Управляющая компания» (список домов содержится в Приложении №1 к договору по осуществлению деятельности по приёму платежей от физических лиц и ведению операций по расчётам за оказываемые услуги от 12.12.2013 № 52/ПП/12-2013), требований о внесении платы за жилищно-коммунальные услуги на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ», о чём письменно уведомить ЗАО «ЕИРЦ»;

- прекратить предъявлять собственникам (нанимателям) помещений многоквартирных домов, находящихся в управлении ООО «Управляющая компания» (список домов содержится в Приложении №1 к договору по осуществлению деятельности по приёму платежей от физических лиц и ведению операций по расчётам за оказываемые услуги от 12.12.2013 № 52/ПП/12-2013), платёжные документы за предоставленные ООО «Управляющая компания» жилищно-коммунальные услуги, по которым возможно перечисление денежных средств в качестве оплаты за данные услуги на расчётный счёт ЗАО «ЕИРЦ», в том числе исключить из таких платёжных документов информацию о ЗАО «ЕИРЦ» как получателе платежа.

О выполнении настоящего предписания сообщить Смоленскому УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения, предоставив документальное подтверждение его исполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьёй 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.