

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством**

<.....>

<.....>

Заявителю – Ф.

ПАО «Вымпел - Коммуникации»

ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14,  
г. Москва, 127083

ПАО «МТС»

ул. Марксистская, д. 4,  
г. Москва, 109147

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена 12.04.2017

В полном объеме изготовлено  
25.04.2017 Великий  
Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Евстигнеева Д.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

рассмотрев дело № 32 от 07.02.2017 по признакам нарушения <.....> и <.....> части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе),

- заявитель – Ф., надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явился;

заинтересованные лица

- Публичное акционерное общество «Вымпел - Коммуникации» (127083, г. Москва, ул. Восьмого Марта, д. 10, стр. 14; далее – ПАО «Вымпел - Коммуникации») надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явилось, своих представителей не направило;

- Публичное акционерное общество «Мобильные ТелеСистемы» (109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 4; далее – ПАО «МТС») надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения дела, на заседание Комиссии не явилось, своих представителей не направило;

лица, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – <.....> и <.....> надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения дела, на рассмотрение дела не явились (определение о возбуждении дела № 32 от 07.02.2017, определение о продлении срока рассмотрения дела № 32 от 07.02.2017 были направлены по адресу места жительства <.....> и <.....> и вернулись в Новгородское УФАС России с пометкой «истек срок хранения»)

## УСТАНОВИЛА:

07.12.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступило заявление физического лица Ф. (далее – заявитель) о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении SMS-рекламы услуг по продаже недвижимости в сети сотовой связи без согласия абонента на ее получение (далее – Заявление).

Из Заявления следует, что 07.12.2016 в 12 часов 20 минут на абонентский номер заявителя в сети оператора услуг связи – ПАО «МТС» +7916-625-55-25 от абонента с номером +7965-355-86-40 в сети оператора услуг связи – ПАО «Вымпел - Коммуникации» поступило SMS-сообщение следующего содержания: «До 15.12 квартиры в ЖК «Яуза парк» за 7,9 млн. руб. Тел: 84951810402».

Кроме того, также 07.12.2016 в 12 часов 56 минут на абонентский номер заявителя +7916-625-55-25 от абонента с номером +7968-798-33-68 в сети оператора услуг связи – ПАО «Вымпел - Коммуникации» поступило SMS-сообщение аналогичного содержания («До 15.12 квартиры в ЖК «Яуза парк» за 7,9 млн. руб. Тел: 84951810402»).

Заявитель согласия на получение SMS-сообщений рекламного характера на свой абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал.

По мнению заявителя, указанные действия по распространению SMS-рекламы являются нарушением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В результате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных доказательств установлено следующее.

В [пункте 1 статьи 3](#) Закона о рекламе определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о рекламе под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Товар представляет собой продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Анализируя содержание вышеуказанного SMS-сообщения, можно прийти к выводу, что информация, содержащаяся в SMS-сообщении, обладает всеми признаками рекламы услуг по продаже недвижимости (квартир в жилом комплексе).

Таким образом, объектом рекламирования в рассматриваемой рекламе являются услуги по продаже объектов недвижимости, а именно квартир.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Заявитель Ф. предварительного согласия на получение вышеуказанной рекламы посредством сотовой радиотелефонной связи не давал.

Таким образом, указанная реклама распространялась посредством использования радиотелефонной связи с признаками нарушения части 1 статьи 18 Закона о рекламе.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных статьей 18 Закона о рекламе, а именно распространение рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на её получение.

Согласно информации ПАО «Вымпел - Коммуникации» рассматриваемое SMS-сообщение было отправлено на абонентский номер заявителя Ф. с номера +7965-355-86-40, закрепленного за физическим лицом – <.....>.

Номер отправителя +7965-355-86-40 принадлежит номерной ёмкости компании ПАО «Вымпел - Коммуникации» и предоставлен в пользование <.....> в соответствии с договором об оказании услуг связи № 821-821001-00-02736 от 19.09.2016.

Также, согласно информации ПАО «Вымпел - Коммуникации» рассматриваемое SMS-сообщение было отправлено на абонентский номер заявителя Ф. с номера +7968-798-33-68, закрепленного за физическим лицом – <.....>.

Номер отправителя +7968-798-33-68 принадлежит номерной ёмкости компании ПАО «Вымпел - Коммуникации» и предоставлен в пользование <.....> в соответствии с договором об оказании услуг связи № 983368 от 12.03.2016.

<.....>, <.....> и (или) их представители на рассмотрение дела не явились, каких либо пояснений по факту, послужившему основанием для возбуждения настоящего дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ими не представлены.

Исследовав материалы дела по признакам нарушения законодательства о рекламе, Комиссия по рассмотрению дела приходит к следующим выводам.

Материалами дела № 32 от 07.02.2017 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе подтверждается тот факт, что рассматриваемая реклама была отправлена Заявителю на его абонентский номер без предварительного согласия абонента или адресата (Заявителя) на

получение рекламы.

Учитывая вышеизложенное, в распространенных Заявителю SMS-сообщениях следующего содержания: «До 15.12 квартиры в ЖК «Яуза парк» за 7,9 млн. руб. Тел: 84951810402» имеется нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе, выразившееся в распространении рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, без получения предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы.

Ответственность за нарушение части 1 статьи 18 Закона о рекламе в соответствии со статьей 38 названного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 Закона о рекламе).

Собранные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о том, что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях лиц, распространивших рассматриваемую рекламу, т.е. её рекламораспространителей – <.....> и <.....>

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «До 15.12 квартиры в ЖК «Яуза парк» за 7,9 млн. руб. Тел: 84951810402», распространенную 07.12.2016 в 12 часов 20 минут <.....> и в 12 часов 56 минут <.....> по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента Ф. на её получение рекламы, поскольку в ней нарушено требование части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать рекламораспространителям - <.....> и <.....> предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе (прекращение распространения ненадлежащей рекламы).
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

Д.А. Евстигнеева

А.Т. Иванов

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.