

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении дела об административном правонарушении

10.07.2015

ДЕЛО № 12308-К/05-2015

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области Спиридонов И.И., рассмотрев материалы дела о совершении директором общества с ограниченной ответственностью «АЗАТ» (далее - ООО «АЗАТ») Х. <...>, правонарушения, предусмотренного частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в присутствии Х. (паспорт),

УСТАНОВИЛ:

Ульяновским УФАС России определением от 09.02.2015 по факту распространения на конструктивном элементе при входе в парк «Молодёжный», расположенный по адресу: г. Ульяновск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 35, рекламы сети стоматологических клиник «Клиника эстетической стоматологии Доктора Х*» возбуждено дело № 11844/05-2015 по признакам нарушения ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»). Решением Ульяновского УФАС России от 06.05.2015 (резюмирующая часть решения оглашена 22.04.2015) по делу № 11844/05-2015 реклама сети стоматологических клиник «Клиника эстетической стоматологии доктора Х*», размещённая на конструктивном элементе при входе в парк «Молодёжный», расположенный по адресу: г. Ульяновск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 35, признана ненадлежащей, нарушающей требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

На основании решения Ульяновского УФАС России от 06.05.2015 по делу № 11844/05-2015 ООО «АЗАТ» выдано предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 6 от 22.04.2015, согласно которому общество обязано было в десятидневный срок со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства о рекламе, а именно, привести рекламу сети стоматологических клиник «Клиника эстетической стоматологии доктора Х*», в которой предупредительная надпись о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов является трудно заметной, нечитаемой и составляет менее 5% рекламной площади, в соответствии с

требованиями ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

Решение от 06.05.2015 и предписание № 6 от 22.04.2015 по делу № 11844/05-2015 (исх. № 2851-05 от 06.05.2015) направлены ООО «АЗАТ» заказным письмом с уведомлением № 43206886550744 от 06.05.2015, которое, согласно почтовому уведомлению к указанному заказному письму, обществом получено 08.05.2015 (в почтовом уведомлении указано, что письмо получено Х.). Следовательно, предписание ООО «АЗАТ» должно было быть исполнено до 26.05.2015.

В установленный Ульяновским УФАС России срок (до 29.05.2015) ООО «АЗАТ» об исполнении предписания № 6 от 22.04.2015 не отчиталось. Более того, сотрудниками управления 29.06.2015 зафиксирован факт распространения ненадлежащей рекламы на конструктивном элементе при входе в парк «Молодежный», расположенный по адресу: г. Ульяновск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 35.

Согласно ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного [решения](#), [предписания](#) федерального антимонопольного [органа](#), его территориального [органа](#) о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе или законного [решения](#), [предписания](#) федерального антимонопольного органа, его территориального органа об отмене либо изменении противоречащего законодательству Российской Федерации о рекламе акта федерального органа исполнительной власти, акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или акта органа местного самоуправления влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

На основании решения учредителя ООО «АЗАТ» от 01.10.2012 директором общества назначен Х.

Заместителем руководителя Ульяновского УФАС России Поповым К.Ю. вынесено определение от 01.07.2015 о возбуждении в отношении директора ООО «АЗАТ» Х. дела об административном правонарушении № 12308-К/05-2015 по ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по факту неисполнения предписания № 6 от 22.04.2015. Составление протокола об административном правонарушении назначено на 10.07.2015 в 11 час. 00 мин. Определение от 01.07.2015 (исх. № 4213-05 от 01.07.2015) направлено Х. по адресу его места регистрации заказным письмом с уведомлением № 43206888550148 от 01.07.2015, которое по состоянию на 10.07.2015 адресатом не получено, а также по адресу места работы (ООО «АЗАТ») - заказным письмом с уведомлением № 43206888550155 от 01.07.2015, которое получено 02.07.2015.

10.07.2015 Х. в Ульяновское УФАС России представлено письменное пояснение, 2 фотографии, должностная инструкция администратора стоматологической поликлиники ООО «АЗАТ», образцы подписей работников общества (вх. № 4772 от 10.07.2015). В пояснении указано, что решение и предписание по делу № 11844/05-2015 Х. не получено, поэтому о том, что нужно было совершить какие-то действия относительно рассматриваемой рекламы, Х. не знал. В карточке почтового уведомления стоит подпись, не принадлежащая Х. О существовании предписания № 6 от 22.04.2015 Х. узнал только после получения определения от 01.07.2015 по делу № 12308-К/05-2015 и незамедлительно снял ненадлежащую рекламу, в подтверждение чего представлены фотографии входа в парк «Молодёжный», расположенный по адресу: г. Ульяновск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 35.

Из материалов дела о нарушении законодательства о рекламе № 115844/05-2015 и дела об административном правонарушении № 12308-К/05-2015 усматривается следующее.

В ходе осуществления текущего контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе специалистами Ульяновского УФАС России 20.09.2014 произведена фотосъёмка рекламы сети стоматологических клиник «Клиника эстетической стоматологии доктора Х*», размещённой на конструктивном элементе при входе в парк «Молодёжный», расположенный по адресу: г. Ульяновск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 35. Указанная реклама имеет следующее содержание.

В левой части рекламы приведена следующая надпись: «Сеть стоматологических клиник «КЛИНИКА ЭСТЕТИЧЕСКОЙ СТОМАТОЛОГИИ Доктора Х*» ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ И ЗАБОТА Лицензия ***». В центральной части рекламы указано: «· Терапия · Ортопедия · Хирургия · Имплантация системы BIONORIZONS · Безопасное и безболезненное отбеливание адрес; телефон, сайт. БЫСТРО, КАЧЕСТВЕННО, НЕДОРОГО Можно выбрать только один пункт.». В правой части рекламы приведены изображение зуба, перевязанного полосой ткани, стилизованной под шарф, а также надпись «Гарантия Гарантия 3 года», вписанная в два круга разного диаметра.

Решением Ульяновского УФАС России от 06.05.2015 по делу № 11844/05-2015 реклама сети стоматологических клиник «Клиника эстетической стоматологии доктора Х*», размещённая на конструктивном элементе при входе в парк «Молодёжный», расположенный по адресу: г. Ульяновск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 35, признана ненадлежащей, нарушающей требования ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 24 указанного Федерального закона, несут рекламодатель и рекламораспространитель.

Рекламодателем решением от 06.05.2015 признано ООО «АЗАТ», рекламораспространителем - индивидуальный предприниматель Ш..

ООО «АЗАТ» выдано предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 6 от 22.04.2015, согласно которому общество обязано было в десятидневный срок со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства о рекламе, а именно, привести рекламу сети стоматологических клиник «Клиника эстетической стоматологии доктора Х*» в соответствие с требованиями ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» либо прекратить её распространение.

В установленный срок ООО «АЗАТ» предписание № 6 от 22.04.2015 не исполнило.

Однако, Х. утверждает, что не получал вышеупомянутых решения и предписания. Более того, подпись, стоящая в карточке почтового уведомления не принадлежит ни Х., ни одному из работников ООО «АЗАТ». При сличении подписи Х. в письменном пояснении (вх. № 4772 от 10.07.2015), ранее представленных документах по делу № 11844/05-2015, карточке почтового уведомления № 43206884634064 от 11.03.2015 и подписи в карточке почтового уведомления № 43206886550744 от 06.05.2015 установлено, что имеются различия в написании заглавной буквы «Х», в окончании подписи и др.

В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При данных обстоятельствах оснований для квалификации действия (бездействия) директора ООО «АЗАТ» Х. по ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Вышеуказанные обстоятельства в силу ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются основанием для прекращения производства по данному делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 24.5, ч. 6 ст. 28.7, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 12308-К/05-2015 в отношении Х. по ч. 2.4 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

