

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

16.11.2023г.

г.о. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия Отдела водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора водопользования в целях использования акватории Саратовского водохранилища площадью 0,00785 кв. км., расположенного в границах: Кировский район, г.о. Самара, Самарская область, на 1413 км от устья р. Волга, левый берег (извещение № 22000147840000000340, Лот № 1 <https://torgi.gov.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Организатора торгов – ... (приказ). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

07.11.2023г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия Отдела водных ресурсов при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заявителем подавалась заявка на участие в Аукционе, однако в протоколе рассмотрения заявок данная информация отсутствует.

Отдел водных ресурсов просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представил в соответствии с частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России № 8842/7 от 09.11.2023г.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

18.09.2023г. Организатором торгов на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – <https://torgi.gov.ru> размещено извещение № 22000147840000000340 о проведении Аукциона.

Пунктом 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок подготовки и заключения договора водопользования, форма примерного договора водопользования, порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 (далее – Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта, за исключением случаев, установленных пунктами 1 или 3 части 2 статьи 11, а также статьями 15, 47, 49 и 50 Водного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, при проведении аукциона Организатору торгов необходимо руководствоваться Правилами.

Комиссия Самарского УФАС России, проанализировав имеющиеся материалы дела, установила, что представленные Заявителем и Организатором торгов видеозаписи содержат противоречивые обстоятельства, так как из видеозаписи Заявителя следует, что заявка была подана – конверт с заявкой опущен в ящик. Однако, согласно видеозаписи, представленной Организатором торгов, заявка Заявителя отсутствует.

Таким образом, Комиссия Самарского УФАС России не располагает достаточными доказательствами нарушений порядка проведения торгов в действиях Организатора торгов.

На основании вышеизложенного, довод Заявителя признается необоснованным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,  
Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ... необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение  
трех месяцев со дня его принятия.