

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

20.08.2014

Дело № 11250/03-

2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере законодательства о закупках в составе: <...>

рассмотрев дело № 11250/03-2014, возбужденное по жалобе З. (далее – заявитель) о неправо-мерных действиях заказчика – ОАО «Ульяновский Гипроавивпром» (далее – заказчик) по при-знакам нарушения Федерального Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках, Закон), и в соответст-вии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 392/05 от 11.08.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба З. на неправомерные действия заказчика.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Генеральный директор в нарушение п. 1 ст. 16.3 устава Общества и без согласования с советом директоров Общества, дает указание внести свой вариант изменений в Положение о закупочной деятельности Общества. Вместо редакции акционеров, генеральный директор вно-сит следующие изменения в Положение о закупках:

п.13) возникла срочная потребность в закупке услуг по разработке отдельных разделов проектной и рабочей документации, проведения инженерно-изыскательских работ, вследствие отсутствия времени, в связи с чем проведение торгов или иных способов закупки, предусмотр-ренных настоящим Положением, является нецелесообразным при условии, что обстоятельства, обусловившие срочность, не являются результатом медлительности со стороны Заказчика;

п. 24) Заказчик, являющийся исполнителем по контракту (гражданско-правовому дого-вору), привлекает для исполнения обязательств по нему соисполнителей, которые установлены контрактом (гражданско-правовым договором) или обязанность согласования которых с Заказ-чиком по контракту (гражданско-правовому договору) предусмотрена законодательством Рос-сийской Федерации.

Целью изменения пунктов положения является заключение договоров без проведения конкурентных процедур. Примером являются закупки № 31300604198, № 31300609110, № 31400806195, № 31401399714. Основание заключения указанных договоров является п. 13 ч. 3. ст. 27 и п. 24 ч. 3. ст. 27 Положения о закупочной деятельности.

Также заявитель ссылается на то, что генеральный директор заказчика пытался скрыть от акционеров общества проведение закупки № 31401399714, так как

согласно п. 21 ст. 15.1 устава общества сделки, которые самостоятельно или в совокупности с другими взаимосвязанными сделками имеют стоимость, превышающую 10 процентов от балансовой стоимости активов общества, должны быть одобрены советом директоров общества. Подтверждением является договор № 9520, заключенный 18.07.2014 г. и оплата аванса по договору в этот же день на сумму 1 816 815,27 руб. Заявитель также указывает, что после его обращения в Ульяновское УФАС России с жалобой генеральный директор дал указание опубликовать на официальном сайте www.zakupki.gov.ru закупку № 31401399714, что является нарушением, ч. 5 ст. 4, ч. 12 ст. 3 Закона о закупках и ч. 2 ст. 9, ч. 2 ст. 27 Положения о закупочной деятельности.

Доказательством неправомερных действий ОАО «Ульяновский Гипроавиапром», по мнению заявителя, является письмо исх. № 05/1422 от 23.06.14г. от ЗАО «ПРОМЭЛЕКТРО-МОНТАЖ-СТН» с просьбой заключить договор с единственным поставщиком ЗАО «Ульяновск ТИСИЗ». Договор с ЗАО «ПРОМЭЛЕКТРОМОНТАЖ-СТН» не был одобрен советом директоров на момент заключения, а указанная в письме причина о необходимости заключения договора с ЗАО «Ульяновск ТИСИЗ» из-за сжатых сроков выполнения работ и отсутствия времени на проведение торговых процедур является несостоятельной, поскольку договор с ЗАО «ПРОМЭЛЕКТРОМОНТАЖ-СТН» № 1412 был заключен 25.03.2014 г. и в приложении № 1 к договору работы и сроки были оговорены, а значит время на проведение закупочной процедуры у общества было достаточно.

3. на заседании Комиссии Ульяновского УФАС России поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 19.08.2014 г. не явился, представил хо-датайство о рассмотрении дела в отсутствие и письменные пояснения (вх. № 7103 от 18.08.2014 г.) с указанием, в том числе на следующее.

Положение о закупочной деятельности ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» утверждено протоколом заседания совета директоров общества № 3/2013 от 02.10.2013 г. Секретарем на момент утверждения являлся З. и он был ознакомлен с содержанием данного положения о закупках.

Пунктом 2 статьи 69 Федерального закона № 39-ФЗ от 22.04.1996 «Об акционерных обществах» предусмотрено, что к компетенции исполнительного органа общества относятся все вопросы руководства текущей деятельности, за исключением вопросов отнесенных к компетенции собрания акционеров или совета директоров общества. Часть 2 статьи 16.3 Устава ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» содержит в себе полномочия генерального директора на заключение договоров и иных сделок, а порядке, предусмотренном Федеральным законом № 39-ФЗ от 22.04.1996 «Об акционерных обществах». Поскольку договора, заключенные по результатам обжалуемых закупок являются сделками, совершенными в процессе обычной хозяйственной деятельности предусмотренной главой 4 Устава общества, то согласование их заключения с советом директоров и общим собранием акционеров не требуется.

Договор по закупке № 31401399714 был заключен с единственным поставщиком ОАО «Комета» на основании п. 1 ч. 3 ст. 27 Положения о закупочной деятельности ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» и Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях».

Договор № 1412 от 25.03.2014 г. заключенный с ЗАО «ПРОМЭЛЕКТРОМОНТАЖ-СТН» характеризует ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» в качестве подрядчика, нанятого для выполнения оговоренных договором работ. Во исполнение данного

договора в соответствии с п. № 2.1.1 договора № 1412 от 25.03.2014 г. по согласованию с ЗАО «ПРОМЭЛЕКТРОМОН-ТАЖ-СНТ» на основании п. 24 ч. 3 ст. 27 Положения о закупочной деятельности ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» был заключен договор № 9520 от 18.07.2014 г. с ЗАО «УльяновскТИСИЗ».

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:20 20.08.2014 г. для документального анализа материалов по делу.

Представитель заказчика на заседание Комиссии 20.08.2014 г. представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие (вх. № 7172 от 20.08.2014 г.).

Рассмотрев имеющиеся материалы, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия приняла решение признать жалобу З. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Общим собранием директоров ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» (протокол № 3/2013 от 02.10.2013 г.) утверждено Положение о закупочной деятельности ОАО «Ульяновский государственный проектно-конструкторский институт авиационной промышленности» (далее - Положение о закупках).

Согласно пункту 1 части 3 статьи 27 Положения о закупках закупка товаров (работ, услуг) у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется заказчиком, в том числе, в случае, если осуществляется закупка товаров, выполнение работ, оказание услуг, относящихся к сфере деятельности субъектов естественных монополий в соответствии с Федеральным законом от 17 августа 1995 г. №147-ФЗ «О естественных монополиях».

Согласно сведениям официального сайта закупка № 31401399714 осуществлялась ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» на поставку через присоединенную сеть тепловой энергии для нужд отопления, вентиляции и приготовления горячей воды в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 27 Положения о закупках.

Довод заявителя о нарушении срока, установленного в части 12 статьи 4 Закона о закупках при размещении документов и сведений о закупке у единственного поставщика не может быть принят во внимание, так как указанная норма Закона о закупках обязывает заказчика размещать в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания протоколы, составленные в ходе закупки.

Таким образом, учитывая, что закупка № 31401399714 была у единственного поставщика, без составления и подписания протоколов, в указанной части жалоба З. является необоснованной.

2. Относительно доводов заявителя о необходимости проведения заказчиком процедуры закупки в случае, если заказчик заключает договор в целях исполнения иных договорных обязательств Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

Согласно части 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования указанного федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Кроме того, согласно пункту 24 части 3 статьи 27 Положения о закупках ОАО «Ульяновский Гипроавиапром», заказчик, являющийся исполнителем по контракту (гражданско-правовому договору), привлекает для исполнения обязательств по нему соисполнителей, которые установлены контрактом (гражданско-правовым договором) или обязанность согласования которых с заказчиком по контракту (гражданско-правовому договору) предусмотрена законодательством Российской Федерации в порядке заключения договоров с единственным поставщиком.

Таким образом, Положение о закупках ОАО «Ульяновский Гипроавиапром», регламентирующее деятельность общества как заказчика, не содержит указания на обязанность проведения закупки в случае привлечения соисполнителей (субподрядчиков) по договорам, где ОАО «Ульяновский Гипроавиапром» является исполнителем.

Следовательно, в указанной части жалоба З. является необоснованной.

3. Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Учитывая, что жалоба З. содержит указание на действия заказчика при размещении закупок № 31300604198 (сведения о закупке размещены 11.10.2013 г.), № 31300609110 (сведения о закупке размещены 15.10.2013 г.), № 31400806195 (сведения о закупке размещены 10.01.2014 г.) с момента размещения сведений о которых прошло более десяти дней, в указанной части жалоба З. не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу З. необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.