

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

№ 02-02/19.5/24-2015

06 октября 2015 года

г. Салехард

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу Печерин Олег Юрьевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 02-02/19.5/24-2015, свидетельствующие о нарушении должностным лицом - директором ООО «ДМС Передовые технологии» Балдиным Игорем Викторовичем (паспортные данные, запрашиваемые в уведомлении о составлении протокола исх. от 03.04.2015 № ОП/1445 не представлены) ч. 1 ст. 14 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и ч. 2.6. ст. 19.5 КоАП РФ, руководствуясь со ст. ст. 23.48, 28.2, 28.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 02-02/19.5/24-2015 директор ООО «ДМС Передовые технологии» Балдин И.В. не явился, представителя не направил.

О месте и времени рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом, о чем свидетельствует поступившее в адрес Ямало-Ненецкого УФАС России заявление от ООО «ДМС Передовые технологии» об отложении рассмотрения дел № 02-02/19.5/23-2015 и № 02-02/19.5/24-2015 (вх. № 5079 от 02.10.2015).

В случае неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, согласно части 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ, если оно извещено в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие.

В целях соблюдения установленных [статьей 29.6](#) КоАП Российской Федерации сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях должностному лицу необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Поскольку [Кодекс](#) Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено ([пункт 6](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О

некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Полагаю возможным рассмотрение дела об административном правонарушении по части по ч. 2.6. статьи 19.5 КоАП РФ в отсутствие директора ООО «ДМС Передовые технологии» Балдина И.В. и его представителя.

Из материалов дела установлено.

По результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 02-01/14/48-2014 Ямало-Ненецким УФАС России было выдано ООО «ДМС Передовые Технологии» Предписание (исх. от 30.12.2014 г. № ОП/7731) о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. В этих целях, ООО «ДМС Передовые Технологии» было необходимо:

1. Перечислить в федеральный бюджет доход, полученный вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере цены контракта 601 250, 00 рублей;
2. Прекратить распространение недостоверных сведений о технических и функциональных характеристиках реализуемого оборудования и реализацию измененного/модифицированного Комплекта «Союз-ДМС» без наличия регистрационного удостоверения Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

Срок исполнения пункта I. Предписания был установлен до 15.02.2015 г. Срок исполнения пункта II. Предписания был установлен до 01.02.2015 г. В срок до 20.02.2015 г. ООО «ДМС Передовые Технологии» необходимо было представить документально подтвержденную информацию, свидетельствующую об исполнении Предписания № 02-01/14/48-2014(исх. от 30.12.2014 г. № ОП/7731).

До 20.02.2015 г. в адрес Ямало-Ненецкого УФАС России вышеуказанные документы не поступали.

26.03.2015 ООО «ДМС Передовые Технологии» в судебном порядке обжаловало решение и предписание по делу № 02-01/14/48-2014.

24.06.2015 Арбитражный суд ЯНАО принял решение № А81-1406/2015 об отказе в удовлетворении исковых требований ООО «ДМС Передовые Технологии».

Между тем, ООО «ДМС Передовые Технологии» подало апелляционную жалобу в Восьмой арбитражный апелляционный суд об отмене решения Арбитражного суда ЯНАО по делу № А81-1406/2015 и признании решения и предписания по делу № 02-01/14/48-2014 не законными.

Данная апелляционная жалоба назначена к рассмотрению на 19.10.2015.

Следовательно, на момент рассмотрения административного дела № 02-02/19.5/24-2015, исполнение предписания № 02-01/14/48-2014 приостановлено до вступления в силу решения ВААС по делу № А81-1406/2015.

При указанных обстоятельствах, в действиях директора ООО «ДМС Передовые Технологии» Балдина И.В. отсутствует состав административного правонарушения по части 2.6. статьи 19.5 КоАП РФ.

В случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#) КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении (п. 1 ч. 1.1. ст. 29.9 КоАП РФ). Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь ч. 2.6 ст. 19.5, ст.ст. 24.5, 23.48, 29.9,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 02-02/19.5/24-2015, возбужденное по ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ в отношении должностного лица – директора ООО «ДМС Передовые Технологии» Балдина Игоря Викторовича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.