

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО ЧОП «Аттила» на действия Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет» (дело № 036/06/53-76/2019)

31.01.2019 г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе: Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела; Качкин И.В. - член Комиссии, специалист – эксперт;

в присутствии представителя ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» <...>, в присутствии представителя ООО ЧОП «Аттила» <...>,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «Аттила» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет» в части несоблюдения Федерального Закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране объектов и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на территории ФГБОУ ВО «ВГТУ» (номер извещения 0331100001918000062),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО ЧОП «Аттила» на действия заказчика - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет» в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране объектов и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на территории ФГБОУ ВО «ВГТУ» (номер извещения 0331100001918000062).

По мнению Заявителя, конкурсной комиссией незаконно проведена оценка заявок по нестоимостному критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Представители ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» с доводами Заявителя не согласны и считают жалобы необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» было размещено на официальном сайте в сети Интернет извещение о проведении открытого конкурсов на оказание услуг по охране объектов и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на территории ФГБОУ ВО «ВГТУ» (номер извещения 0331100001918000062).

В соответствии со статьей 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок,

окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В ходе рассмотрения жалоб Комиссией было установлено, что Заявитель считает необоснованной оценку по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», а именно конкретные показатели:

- опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг.

Часть 6 статьи 106 Закона о контрактной системе устанавливает, что рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе (квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации) критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

В связи с указанными Комиссия не имеет право рассматривать доводы жалобы ООО ЧОП «Аттила» в части обжалования действий конкурсной комиссии при проведении оценки по критерию «квалификация участников закупки».

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Не проводить рассмотрение жалобы ООО ЧОП «Аттила» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный технический университет» в части несоблюдения Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса на оказание услуг по охране объектов и обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на территории ФГБОУ ВО «ВГТУ» (номер извещения 0331100001918000062).

ООО ЧОП «Аттила» вправе обжаловать действия конкурсной комиссии ФГБОУ ВО «ВГТУ» в судебном порядке.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 31.01.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.02.2019 года.

Председатель Комиссии
Заместитель председателя Комиссии
Член Комиссии

С.В. Михин
Ю.В. Рощупкина
И.В. Качкин