

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Стройперспектива» (вх. № 15316-12 от 29.10.2012 г.)

о нарушении законодательства о размещении заказов

06 ноября 2012г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Стройперспектива» (далее – Заявитель) на действия Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников (объектов культурного наследия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение проектных работ на объекте культурного наследия «Мемориальный центр истории политических репрессий – Колония политических заключенных ВС- 398/36 (Пермь-36)» (гараж) (извещение № 0356200016412000007).

### УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0356200016412000007 Государственного краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников (объектов культурного наследия) (далее – заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на право заключения контракта на выполнение проектных работ на объекте культурного наследия «Мемориальный центр истории политических репрессий – Колония политических заключенных ВС- 398/36 (Пермь-36)» (гараж).

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Заказчика.

Заявитель считает, что отказ Заказчика от заключения контракта является необоснованным.

**Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.**

В соответствии с Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной

форме от 12.10.2012 г. № 3.13.-142/2, заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме Заявителя присвоен первый номер и он признан победителем.

В соответствии ч.11 ст. 41.6 Закона о размещении заказов заказчик вправе устанавливать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления.

Разделом 15 Документации об аукционе в электронной форме установлены требования к обеспечению исполнения контракта, в том числе способы обеспечения исполнения контракта (безотзывная банковская гарантия либо передача заказчику в залог денежных средств).

В соответствии с ч. 4 ст. 41.12 Закона о размещении заказов в течение 5 (пяти) дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

В качестве обеспечения исполнения контракта ООО «Стройперспектива» предоставило банковскую гарантию № Н-452 от 12.10.2012 г., выданную ОАО «НОМОС-РЕГИОБАНК».

Для подтверждения сведений, содержащихся в банковской гарантии, Заказчиком направлен запрос на имя Президента ОАО «НОМОС-РЕГИОБАНК». В соответствии с письмом ООО «НОМОС-РЕГИОБАНК» за подписью Президента Гребенюка С.Г. вышеуказанная банковская гарантия ООО «Стройперспектива» не выдавалась. На основании установленного факта Заказчик отказал ООО «Стройперспектива» в заключении контракта, о чем был составлен протокол от 25.10.2012 г.

Для вынесения объективного решения Пермское УФАС обратилось с запросом (Исх. № 12488-12 от 01.11.2012 г.) в ОАО «НОМОС-РЕГИОБАНК» о выдаче ООО «Стройперспектива» банковской гарантии. На основании предоставленной информации Комиссия пришла к выводу, что банковская гарантия не выдавалась.

В соответствии с ч. 11 ст. 41.12. Закона о размещении заказов заявителю правомерно было отказано в заключении контракта на основании не предоставления документа об обеспечении исполнения контракта в соответствии с требованием документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Стройперспектива» на действия Государственного

краевого бюджетного учреждения культуры «Пермский краевой научно-производственный центр по охране памятников (объектов культурного наследия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение проектных работ на объекте культурного наследия «Мемориальный центр истории политических репрессий – Колония политических заключенных ВС- 398/36 (Пермь-36)» (гараж) (извещение №0356200016412000007) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.