

РЕШЕНИЕ

05 апреля 2013 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Члены Комиссии:

Лобов С.В. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,
Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
Братухина В.А. Специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее по тексту – Административный регламент),

в присутствии представителей от:

Заявителя – Жарова Г. Э. (паспорт <...> решение №002 от 14.02.2011), Махлягина А.С. (доверенность от 05.04.2013);

Заказчик надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России направил ходатайство о рассмотрении дела без представителя МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Корьяжмы».

УСТАНОВИЛА:

29 марта 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО СК «Дельта-строй» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Корьяжмы» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на выполнение работ по замене ограждения территории МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Корьяжмы» (Извещение №0124300012813000042).

Содержание жалобы:

Заявитель обжалует действия Заказчика в связи с отказом МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Корьяжмы» от заключения гражданско-правового договора с ООО СК «Дельта-строй» и решением Заказчика о заключении гражданско-правового договора со вторым участником аукциона.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (письмо от 04.04.2013 исх. № 168, от 05.04.2013 исх. №175).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком 25.02.2013 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124300012813000042 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене ограждения территории МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Корьяжмы».

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора – 1471641,00 руб.

Документация об открытом аукционе утверждена главой МО «Город Корьяжма» и директором МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1 г. Корьяжмы» 25 февраля 2013 года.

В соответствии с протоколом №0124300012813000042–3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 12.03.2013 победителем открытого аукциона в электронной форме признан участник размещения заказа – ООО СК

«Дельта-строй» с предложением о цене договора – 1066920,44 руб.

Частью 1 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что по результатам открытого аукциона в электронной форме контракт заключается с победителем открытого аукциона в электронной форме, а в случаях, предусмотренных указанной статьей, с иным участником открытого аукциона в электронной форме, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме которого в соответствии со [статьей 41.11](#) указанного Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В силу части 2 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» Заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) ФЗ «О размещении заказов» протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме.

15.03.2013 Заказчик направил оператору электронной площадки проект гражданско-правового договора.

В силу части 4 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный [частью 4.1](#) указанной статьи протокол разногласий.

В пункте 25.1 части 25 раздела I документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчиком установлено, что договор заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается договор, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения договора, установленном в документации об открытом аукционе в электронной форме. Способ обеспечения договора из указанных в пункте 25.1 документации об открытом аукционе в электронной форме определяется таким участником самостоятельно (пункт 25.2 части 25 документации).

Регламентированный срок подписания ООО СК «Дельта-строй» проекта гражданско-правового договора установлен до 20.03.2013 23:59:00 (время московское).

В срок до 23:59:00 (время московское) 20.03.2013 проект договора не был подписан ЭЦП участника размещения заказа ООО СК «Дельта-строй» и не был направлен оператору электронной площадки. При этом доступ к подписанию проекта договора на электронной площадке участнику размещения заказа ООО СК «Дельта-строй» был заблокирован.

21.03.2013 в 02 час. 01 мин. оператор электронной площадки направил Заказчику уведомление о том, что ООО СК «Дельта – строй» не подписало проект договора, а также не направило обеспечение договора либо протокол разногласий.

21.03.2013 в 09 час. 16 мин. оператор электронной площадки направил Заказчику уведомление о том, что в соответствии с письмом ФАС России от 21.12.2012 №ГЗПУ/00576 участнику – ООО СК «Дельта – строй» предоставляется возможность дополнительного пятидневного срока для подписания договора. В связи с этим, участником ООО СК «Дельта – строй» направлен подписанный ЭЦП проект договора и документ об обеспечении исполнения договора – банковскую гарантию ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» №01786-09/2013 от 14.03.2013.

В тот же день, 21.03.2013 Заказчик письмом №146 от 21.03.2013 в адрес ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» направил запрос о проверке банковской гарантии №01786-09/2013 от 14.03.2013 на предмет ее подлинности.

Письмом №01/21/052-60 от 22.03.2013 ЗАО «ГЛОБЭКСБАНК» сообщило Заказчику о том, что банковская гарантия №01786-09/2013 от 14.03.2013 ООО СК «Дельта – строй» не выдавалась. При этом данное юридическое лицо с заявкой на получение банковской гарантии не обращалось и не является клиентом банка.

22.03.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети Интернет размещен протокол № 0124300012813000042-4 об отказе от заключения контракта от 22.03.2013 по причине не представления надлежащей банковской гарантии.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Заявителя сообщили, что банковская гарантия была представлена третьими лицами на основании агентского договора №1056 от 13.03.2013 с ООО «Сервисфинанс». Возможность в такой короткий срок проверить подлинность данной банковской гарантии у Заявителя отсутствовала. Кроме того, обеспечение исполнения договора дополнительно было осуществлено Заявителем передачей в залог денежных средств Заказчику в установленный срок в течение пяти дополнительных дней на сумму 147164,10 руб. (копия платежного поручения в деле) по факсу и по электронной почте.

В соответствии с частью 9 статьи 41.2 ФЗ «О размещении заказов» в случае, если главой 3.1 предусмотрено направление документов и сведений заказчиком, уполномоченным органом участнику размещения заказа или участником размещения заказа заказчику, такой документооборот осуществляется через электронную площадку.

Исходя из требований статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» заключение контракта (договора) по результатам открытого аукциона в электронной форме и предоставление обеспечения исполнения контракта (договора) осуществляется только в электронной форме через оператора электронной площадки.

Из материалов дела следует, что направление документов, а в данном случае обеспечение исполнения договора в виде платежного поручения №89 от 25.03.2013 участником ООО СК «Дельта – строй» осуществлялось напрямую непосредственно Заказчику, а не через электронную площадку, что является ненадлежащим направлением обеспечения исполнения договора.

Таким образом, Заказчик правомерно не принял документы по замене обеспечения исполнения договора, направленные ему участником, поэтому не мог заключить данный договор, так как документооборот осуществлялся участником (Заявителем) помимо электронной площадки в нарушение статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов».

В силу части 11 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный [частями 4.4 и 4.6](#) данной статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) ФЗ «О размещении заказов» протокола в случае, предусмотренном [частью 4.4](#) данной статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

На основании протокола № 0124300012813000042-4 об отказе от заключения контракта от 22.03.2013 Заказчик принял решение заключить договор с участником открытого аукциона с порядковым номером заявки 5 (4421355) – ООО «РЕМ – СТРОЙ» по цене контракта – 1074278, 65 руб.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СК «Дельта – строй» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

С.В. Лобов

О.Г. Спиридонова

В.А. Братухина

- [reshenie no 90mz-13 sk delta - stroy -shkola v g. koryazhma.doc](#)