

РЕШЕНИЕ
по делу К-1136/13 о нарушении
законодательства Российской Федерации о размещении заказов

18.07.2013 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Фикси» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Министерства обороны Российской Федерации (далее – Аукционная комиссия), содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении Министерством обороны Российской Федерации (далее - Заказчик), ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор электронной площадки) открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «на поставку бумаги для офисной техники для нужд Министерства обороны Российской Федерации в 2013 году» (номер извещения 0173100004513001396) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Заказчиком, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявителя на действия Аукционной комиссии 17.07.2013 Комиссией в целях полного и всестороннего рассмотрения жалобы Заявителя, у Заказчика истребованы дополнительные документы и сведения по Аукциону, в связи с чем, рассмотрение жалобы Заявителя перенесено на 18.07.2013.

Представитель Заказчика не согласился с доводом Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия действовали в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при размещении заказа:

1) извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) – 31.05.2013;

- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 36 209 300 рублей;
- 3) на участие в Аукционе подано 10 заявок от участников размещения заказа;
- 4) к участию в Аукционе допущено 5 участников размещения заказа;
- 5) дата проведения Аукциона – 01.07.2013;
- 6) в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 4 участника Аукциона;
- 7) победителем Аукциона признано ООО ГК «СплавЭнерго» с минимальным предложением о цене контракта 31 893 442 рубля.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом в соответствии с частью 4 статьи 12 Закона о размещении заказов в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 28.06.2013 № 125/ОАЭФ/1 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в связи с представлением Заявителем в заявке на участие в Аукционе недостоверных сведений, а именно: «В первой части заявки относительно позиции № 1 «Бумага для офисной техники Ballet Premier, А класса, формат А4» предложен эквивалент - «Бумага для офисной техники XEROX Premier 80 г/м², А4 (500л), (003R91720) с характеристиками, в том числе: толщина – 106 мкм, белизна – 161% СIE». В соответствии с информацией, полученной от источников информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» «Бумага для офисной техники XEROX Premier», А4, код 003R91720 имеет характеристики, в том числе: толщина – 108 мкм,

белизна – 170% CIE».

В приложение № 2 к документации об Аукционе Заказчиком установлены требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия товара потребностям Заказчика, в том числе: «Бумага для офисной техники Ballet Premier или эквивалент, А класса, формат А4, плотность не менее 80 - не более 81,5 гр/м2, толщина не менее 106 – не более 108 мкм, жесткость МН не менее 135 – не более 155 мН, жесткость ПН не менее 60 – не более 70 мН, непрозрачность не менее 93%, белизна не менее 161 – не более 164 % CIE, яркость не менее 98 – не более 100%, отбелка целлюлозы без элементарного хлора, 500 л/п.».

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленную представителем Заказчика, Комиссия установила, что в первой части заявки Заявителя на участие в Аукционе по позиции № 1 «Бумага для офисной техники Ballet Premier или эквивалент» указано: «Бумага для офисной техники XEROX Premier, А4, код 003R91720» с характеристиками, в том числе: толщина – 106 мкм, белизна – 161% CIE».

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, а также представил сведения с официального сайта в информационной сети «Интернет» производителя товара – XEROX Premier – «Бумага для офисной техники XEROX Premier», указанного Заявителем в заявке на участие в Аукционе, согласно которым «Бумага для офисной техники XEROX Premier», А4, код 003R91720 имеет характеристики, в том числе: толщина – 108 мкм, белизна – 170% CIE».

Таким образом, указанные Заявителем в первой части заявки на участие в Аукционе характеристики товара - толщина – 106 мкм, белизна – 161% CIE, не соответствуют характеристикам товара, указанным производителем товара, а именно: толщина – 108 мкм, белизна – 170% CIE.

Следовательно, Аукционная комиссия приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фикси» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.