

РЕШЕНИЕ

по делу № 193-03-2/2017 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

2 мая 2017 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 26 апреля 2017 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 58 от 11.04.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителей: Министерства здравоохранения Рязанской области ... , представителей ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области: ... , представителя ООО «Ирист 2000» ... , рассмотрев жалобу ООО «Ирист 2000» б/н от 17.04.2017 (вх. № 1828 э от 19.04.2017) на действия Уполномоченного учреждения – Аукционной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области», при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата Соматропин на склад государственного заказчика для обеспечения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с п. 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (извещение № 0859200001117001715 от 28.03.2017) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Министерством здравоохранения Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку лекарственного препарата Соматропин на склад государственного заказчика для обеспечения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с п. 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее – электронный аукцион).

28 марта 2017 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило ГБУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 366 600,00 руб.

По мнению Заявителя, препарат «Сайзен» с МНН Соматропин формой выпуска Лиофилизат для приготовления раствора для подкожного введения 8 мг флаконы в комплекте с растворителем – метакрезол р-р 0,3% (картриджи) 1,37 мл и устройством для приготовления раствора «Клик Изи» №1

Мерк Сероно С.п. А., Италия, предложенный Заявителем в первой части заявки ООО «Ирист 2000», и препарат с МНН Соматропин формой выпуска раствор для подкожного введения 10 мг, 1,5 мл шприц-ручки №1, указанный в разделе 13 «Описание объекта закупки аукционной документации, являются в з а и м о з а м е н я е м ы м и. Аукционная комиссия (Протоколом №0859200001117001715-1 от 11.04.2017) неправоммерно отклонила первую часть заявки ООО «Ирист 2000» в соответствии с п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66 (п. 2 ч. 4 ст. 67) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), так как по мнению Заявителя, его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Ирист 2000» поддержал доводы жалобы.

В отзыве на жалобу (вх. № 1936 от 24.04.2017) Заказчик сообщил, что Аукционная комиссия действовала правоммерно, так как лекарственный препарат, предлагаемый к поставке Заявителем, не соответствует требованиям Заказчика в части формы выпуска и дозировки.

В отзыве на жалобу (вх. № 1940 от 24.04.2017) Уполномоченное учреждение сообщило, что согласно ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, в случае несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, установила, что информация, представленная участником с порядковым номером заявки 1 (ООО «Ирист 2000») не соответствовала требованиям пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС и пункта 3.2 раздела 3 документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение

количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с ч.2 ст. 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [ч. 1 ст. 33 Закона о ФКС](#), должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу 13 «Описанию объекта закупки» документации об электронном аукционе, объектом закупки является лекарственный препарат с МНН Соматропин формой выпуска раствор для подкожного введения 10 мг, 1,5 шприц-ручки №1 в количестве 50 упаковок. Участник закупки может предложить товар с иным количеством единиц препарата в упаковке, осуществив при этом соответствующий перерасчет предлагаемого товара по количеству упаковок.

Согласно п. 3.2 Раздела 3 «Требований к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе», документации об электронном аукционе, Заказчиком установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В первой части заявки на участие в электронном аукционе Заявителем предложен к поставке лекарственный препарат: МНН Соматропин, торговое наименование «Сайзен»; с указанием формы выпуска «Лиофилизат для приготовления раствора для подкожного введения 8 мг флаконы в комплекте с растворителем – метакрезол р-р 0,3% (картриджи) 1,37 мл и устройством для приготовления раствора «Клик Изи» №1 Мерк Сероно С.п. А., Италия, что не соответствует требованиям Заказчика, изложенных в Разделе 13 «Описание объекта закупки», так как Заказчику необходим лекарственный препарат с МНН Соматропин формой выпуска – раствор для подкожного введения 10 мг, 1,5 мл шприц-ручка №1.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика, пояснил, что в данном конкретном случае, предмет закупки сформирован, исходя из потребности медицинских организаций, которые подали заявку на закупку данного лекарственного препарата.

Данный лекарственный препарат закупается для детей, поэтому очень важна точность введения дозировки. В зависимости от тяжести заболевания назначаются различные дозировки, поэтому для введения лекарственного

препарата необходима шприц-ручка. С помощью нее соблюдается четкое введение той дозы, которая необходима пациенту. Препарат «Сайзен» с МНН Соматропин формой выпуска Лиофилизат для приготовления раствора для подкожного введения 8 мг флаконы в комплекте с растворителем – метакрезол р-р 0,3% (картриджи) 1,37 мл и устройством для приготовления раствора «Клик Изи» №1 Мерк Сероно С.п. А., Италия не имеет шприц-ручки, поэтому есть риск того, что лекарственный препарат будет вводиться не в той дозировке, которая необходима.

Также в ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика указал на то, что начальная (максимальная) цена контракта рассчитана Заказчиком на основе трех коммерческих предложений. Соответственно, имеется как минимум три потенциальных поставщика, готовых поставить товар, отвечающий требованиям Заказчика. Лекарственные средства, являющиеся объектом закупки, находятся в свободном обращении на фармацевтическом рынке. Соответственно, поставка такого препарата может осуществляться любыми лицами, имеющими действующую лицензию на осуществление фармацевтической деятельности.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании п.2 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «Ирист 2000» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, иных нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Ирист 2000» необоснованной.
2. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления осуществления закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 193-03-2/2017

2 мая 2017 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 58 от 11.04.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... на основании своего решения от 02.05.2017 № 193-03-2/2017, предписывает:

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» – в срок до **6 мая 2017 года** прекратить приостановление осуществления закупки на право заключения контракта на поставку лекарственного препарата Соматропин на склад государственного заказчика для обеспечения граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи в соответствии с п. 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (извещение № 0859200001117001715 от 28.03.2017).

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» - в срок до **11 мая 2017 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...