06 мая 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:
председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Удмуртского УФАС России,
члены Комиссии: <…> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <…> – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <…> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <…> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,
в присутствии:
старшего оперуполномоченного УБЭП МВД по Удмуртской Республике – <…> (удостоверение № 034432);
представителя заказчика – Администрации муниципального образования «Сюмсинский район» - <…> (доверенность от 28.04.2011г. № Д-12);
представителей специализированной организации - АНО «Центр подрядных торгов и инноваций в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве» <…> (директор), <…> (доверенность от 26.04.2011 Б/Н);
в отсутствие представителя заявителя – ООО «Компания Дизель» - о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом (уведомление № ТГ 07-06/2011-57 З от 03.05.2011 отправлено факсограммой от 04.05.2011г. №190),
рассмотрев жалобу ООО «Компания Дизель» (далее – Заявитель), на действия аукционной комиссии заказчика – Администрации муниципального образования «Сюмсинский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на поставку электроагрегата дизельного мощностью 200 кВт в блок – контейнере в количестве 1 комплекта на объект: «Основная общеобразовательная школа на 54 учащихся с детским садом на 36 мест на ст. Пижил Сюмсинского района Удмуртской Республики» (далее – аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

29.04.2011г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Компания Дизель» на действия аукционной комиссии заказчика – Администрации муниципального образования «Сюмсинский район» (далее - Заказчик). Из содержания жалобы следует, что аукционная комиссия заказчика неправомерно отказала ООО «Компания Дизель» в допуске к участию в аукционе при рассмотрении первых частей аукционных заявок в связи с тем, что заявка ООО «Компания Дизель» не соответствует требованиям части 2 подпункта 1.3.5. раздела 1 документации об аукционе в электронной форме, а именно, отсутствуют конкретные показатели

габаритных размеров.
По мнению Заявителя заявка оформлена в соответствии с рекомендуемой формой № 1 приложения № 1 к документации об аукционе по оформлению первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в связи с чем в допуске к участию в аукционе ООО «Компания Дизель» отказано неправомерно.
Согласно представленным письменным пояснениям Заказчика, жалоба необоснованна, поскольку заявка ООО «Компания Дизель» не соответствовала требованиям технического задания документации об аукционе, а именно, в заявке отсутствовали конкретные показатели габаритных размеров блок - контейнера.
На заседании Комиссии Удмуртского УФАС представители Заказчика устно пояснили, что победителем аукциона признан ООО «Техностроий» (Алтайский Край, г.Барнаул), второе место занял участник размещения заказа ООО «Андел» (г.Москва), третье место занял участник размещения заказа ЗАО «Энерготехсервис» (Алтайский Край, г.Барнаул), четвертое место занял участник размещения заказа ЗАО «Экспертцентр» (г.Москва).
Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.
14.04.2011 года на официальном сайте (http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0113300009211000080 на право заключить муниципальный контракт на поставку электроагрегата дизельного мощностью 200 кВт в блок – контейнере в количестве 1 комплекта на объект: «Основная общеобразовательная школа на 54 учащихся с детским садом на 36 мест на ст. Пижил Сюмсинского района Удмуртской Республики». Начальная цена контракта составила 1980000 руб.
Для участия в аукционе поступили заявки от одиннадцати участников, в том числе от Заявителя – ООО «Компания Дизель». В соответствии с решением аукционной комиссии, оформленным протоколом № А012М-2011-1 от 29.04.2011г. участникам размещения заказа с порядковыми номерами заявок 1, 6, 7, 8, 9, 11 отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Заявке ООО «Компания Дизель» был присвоен порядковый номер <...> .
В соответствии с частями 1 и 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.
Документация об аукционе на право заключить муниципальный контракт на поставку электроагрегата дизельного мощностью 200 кВт в блок – контейнере в количестве 1 комплекта на объект: «Основная общеобразовательная школа на 54 учащихся с детским садом на 36 мест на ст. Пижил Сюмсинского района Удмуртской Республики» утверждена Заказчиком. Технические характеристики приобретаемого товара установлены Заказчиком в соответствии с частью 2 статьи 34 Закона в техническом задании документации об аукционе.

Согласно пункту 19 Технического задания документации об аукционе Заказчику требовался электроагрегат дизельный мощностью 200 кВт в утепленном блок – контейнере типа «Север» (габариты контейнера не менее 4000*2300*2300) для автономного электроснабжения потребителей при температуре от -40 до +40; из сэндвич-панелей и жесткого металлического каркаса.

Представитель Заказчика указал, что на объект: «Основная общеобразовательная школа на 54 учащихся с детским садом на 36 мест на ст. Пижил Сюмсинского района Удмуртской Республики» требуется электроагрегат дизельный мощностью 200 кВт в утепленном блок – контейнере типа «Север», блок - контейнер которого соответствует указанным в техническом задании габаритам – не менее 4000*2300*2300. Габариты блок – контейнера установлены согласно разработанной ранее проектно - сметной документацией и необходимы для обслуживания дизельного электроагрегата.

В ходе изучения аукционной заявки ООО «Компания Дизель» Комиссией Удмуртского УФАС установлено, что участник размещения заказа - ООО «Компания Дизель» предложил электроагрегат дизельный мощностью 200 кВт, не указав при этом конкретные габаритные размеры и тип блок – контейнера, что не соответствует требованиям технического задания документации об аукционе.

Таким образом, учитывая что заявка ООО «Компания Дизель» не соответствовала требованиям Технического задания документации об аукционе, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о правомерности действий аукционной комиссии Заказчика по отказу в допуске к участию в аукционе указанного участника.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссией Удмуртского УФАС установлено, что под установленные Заказчиком технические характеристики электроагрегата дизельного, в том числе по габаритным размерам блок – контейнера подпадают иные производители и поставщики.

На основании изложенного, жалоба ООО «Компания Дизель» является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Следует также отметить, что проверив процедуру размещения заказа в соответствии со статьей 17 Закона, Комиссия Удмуртского УФАС России не выявила каких-либо нарушений законодательства о размещении заказов.

На основании изложенного и, руководствуясь 1, 2, 5 статьи 57, статьей 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания Дизель» на действия аукционной комиссии заказчика – Администрации муниципального образования «Сюмсинский район» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить муниципальный контракт на поставку электроагрегата дизельного мощностью 200 кВт в блок – контейнере в количестве 1 комплекта на объект: «Основная общеобразовательная школа на 54 учащихся с детским садом на 36 мест на ст. Пижил Сюмсинского района Удмуртской Республики» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:
_____<…>

Члены Комиссии: _____<…>
_____<…>
_____<…>
_____<…>