

Резолютивная часть решения оглашена 26 января 2012 года

В полном объеме решение изготовлено 9 февраля 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Тихомирова Татьяна Борисовна – и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Кораблев Алексей Сергеевич – старший государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Анпилов Денис Сергеевич – государственный инспектор отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

Лукичева Виктория Андреевна – специалист-эксперт отдела контроля органов государственной власти, член Комиссии;

рассмотрев дело № 53-15/11 по признакам нарушения Администрацией г. Вологды, расположенной по адресу: г. Вологда, Каменный мост, 4, части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Вологодской области поступило совместное заявление ООО «Детский мир», ООО «Фарт», ООО «Чародей», ООО «Рикторг», заявление Баланова Л.М., заявление Качалова А.В., заявление ООО «Второй торговый дом» с жалобой на действия Администрации г. Вологды по ограничению конкуренции путем создания административных барьеров для деятельности указанных хозяйствующих субъектов, в виде требования осуществить демонтаж вывески на зданиях, в которых они осуществляют свою деятельность, а также осуществления демонтажа вывесок Администрацией г. Вологды по ул. Мира.

Ответчик с вменяемым ему нарушением не согласен. Считает, что рассматриваемые вывески таковыми не является, а представляют собой рекламную конструкцию. Соответственно, для установки данной рекламной конструкции необходимо получить разрешение в Администрации г. Вологды. Указанное разрешение заявителями не получено, поэтому им предписано демонтировать информационную конструкцию. Так как конструкции демонтированы не были, Администрация Вологды принудительно демонтировала данные конструкции.

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено следующее.

Заявители осуществляют предпринимательскую деятельность в зданиях по улице Мира в г. Вологда в сфере розничной торговли, оказания бытовых услуг. Так, индивидуальный предприниматель Баланов Леонид Моисеевич оказывает фотографические услуги в здании по ул. Мира, 12. Указанное здание принадлежит ему на праве собственности, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 24.08.2004г. серия <...> АА № 220376. Непосредственно над входом в помещение, в котором он осуществляет деятельность, размещена вывеска «Фото на документы», указывающая на место входа и профиль деятельности. ООО «Детский мир» осуществляет розничную торговлю в принадлежащем ему магазине «Аленький цветочек» по ул. Мира, 12. Указанное помещение принадлежит ООО «Детский мир» на праве собственности согласно свидетельству о государственной регистрации права от 04.06.2009г. серия <...> СК № 628313. Над входом в магазин размещена вывеска с его названием – «Аленький цветочек». ООО «Рикторг» осуществляет розничную торговлю в помещениях, принадлежащих ему на праве собственности (свидетельство о государственной регистрации права от 25.01.2005г. серия <...> АА № 274811), по ул. Мира, 12. Над входом в указанные помещения размещена вывеска с названием магазина: «РИКТОРГ». ООО «Фарт» осуществляет деятельность по адресу: г. Вологда, ул. Мира, 20 – оказывает бытовые услуги населению (парикмахерская, ремонт обуви). Помещение, в котором общество осуществляет свою деятельность, принадлежит ему на праве собственности (свидетельство о государственной регистрации права от 20.08.2004г. серия <...> АА № 220336). У входа в помещение расположена вывеска: «Парикмахерская, ремонт обуви», указывающая на профиль деятельности организации. ООО «Чародей» также оказывает бытовые услуги населению (парикмахерская) в помещениях, принадлежащих ему на праве собственности, расположенных в здании по ул. Мира, 20 (свидетельство о государственной регистрации права от 20.08.2004г. серия <...> АА № 220338). У входа непосредственно над занимаемым помещением размещена вывеска «Парикмахерская Чародей». ООО «Центральный книжный магазин «Библиомакет» осуществляет розничную торговлю в торговом центре «Прага» по ул. Мира, 22. Помещения, в которых общество осуществляет деятельность, принадлежат ему на праве аренды по договору аренды от 01.01.2011г. На фасаде здания со стороны ул. Мира обществом размещена вывеска с указанием наименования общества, адреса места нахождения и режима работы. ООО «Второй торговый дом» осуществляет розничную торговлю в здании по ул. Мира, 16. Помещения в указанном здании принадлежат ему на праве аренды по договору аренды № 76/8 от 28.04.1998г. У входа в занимаемые помещения обществом размещена вывеска с названием магазина: «Мобильный рай, сеть салонов связи». Кроме того, на здании по ул. Мира, 22, принадлежащем Шонурову Леониду Николаевичу на праве собственности (свидетельство о государственной регистрации права от 15.01.2007г. серия <...> СК № 150982) размещены кронштейны со следующей информацией «парикмахерская ЭДЕМ, Мира, 22, ТЦ Прага, вход со стороны рынка, тел. 70 04 65, 8 921 230 01 77» (с графическим указанием места входа) и «Цифроград, центр мобильной электроники, Мегафон, кредит, сотовые телефоны, цифровые фотоаппараты, CD и MP3 плееры, аксессуары». Данные кронштейны размещены с целью информирования потребителей о месте нахождения и профиле деятельности индивидуального предпринимателя Пестовой Натальи Александровны (парикмахерская «Эдем») и индивидуального предпринимателя Осиповой Анны Александровны (магазин «Цифроград»). Пестова Н.А. использует помещения на основании договора аренды с Шонуровым Н.Л. от 1 июня 2011 года,

а Осипова А.А. – на основании договора аренды с Шонуровым Н.Л. от 1 января 2011 года.

Администрацией г. Вологды 26 апреля 2011 года проведено мероприятие по контролю за правомерностью установки рекламных конструкций. По результатам проверки ведущим специалистом Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Урядовой Е.В., в присутствии юрисконсульта МУ «Градостроительный центр города Вологды» Лютиковой Е.С. составлены акты №№ 19/2011, 21/2011, 24/2011, 29/2011, 30/2011, 31/2011.

Согласно акту 19/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 12 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации с информацией «Срочное фото на документы», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. На основании указанного акта заместителем Главы г. Вологды – начальником Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Самариным И.С. ИП Баланову Л.М. выдано предписание в срок до 10 мая 2011 года демонтировать данную рекламную конструкцию, в случае не выполнения указанного требования рекламная конструкция будет принудительно демонтирована специализированной организацией.

Согласно акту 21/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 12 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации в виде светового короба с информацией «Аленький цветочек», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. На основании указанного акта заместителем Главы г. Вологды – начальником Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Самариным И.С. ООО «Детский мир» выдано предписание в срок до 20 мая 2011 года демонтировать данную рекламную конструкцию, в случае не выполнения указанного требования рекламная конструкция будет принудительно демонтирована специализированной организацией.

Согласно акту 29/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 22 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации в виде короба с информацией «Библиомаркет» разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. На основании указанного акта заместителем Главы г. Вологды – начальником Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Самариным И.С. ООО «ЦКМ «Библиомаркет» выдано предписание в срок до 10 мая 2011 года демонтировать данную рекламную конструкцию, в случае не выполнения указанного требования рекламная конструкция будет принудительно демонтирована специализированной организацией.

Согласно акту 30/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 22 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации в виде кронштейна с информацией «Цифроград, центр мобильной электроники, Мегафон, кредит, сотовые телефоны, цифровые фотоаппараты, CD и MP3 плееры, аксессуары», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. На основании указанного акта заместителем Главы г. Вологды – начальником Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Самариным И.С. ИП Шонурову Л.Н. выдано предписание в срок до 10 мая 2011 года демонтировать данную

рекламную конструкцию, в случае не выполнения указанного требования рекламная конструкция будет принудительно демонтирована специализированной организацией.

Согласно акту 31/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 22 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации в виде кронштейна с информацией «парикмахерская ЭДЕМ, Мира, 22, ТЦ Прага, вход со стороны рынка, тел. 70 04 65, 8 921 230 01 77», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. На основании указанного акта заместителем Главы г. Вологды – начальником Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Самариным И.С. ИП Шонурову Л.Н. выдано предписание в срок до 10 мая 2011 года демонтировать данную рекламную конструкцию, в случае не выполнения указанного требования рекламная конструкция будет принудительно демонтирована специализированной организацией.

Согласно акту 24/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 16 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации в виде светового короба с информацией «Мобильный рай, сеть салонов связи», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось.

Кроме того, Администрацией г. Вологды 12 августа 2011 года проведено мероприятие по контролю за правомерностью установки рекламных конструкций. По результатам проверки составлены акты №№ 83/2011, 84/2011, 85/2011, 87/2011.

Согласно акту 83/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 12 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации с информацией «РИКТОРГ», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. Акт подписан референтом заместителя главы города Вологды Смолой Ю.Э.

Согласно акту 84/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 20 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации с информацией «Парикмахерская, ремонт обуви», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. Акт подписан референтом заместителя главы города Вологды Смолой Ю.Э. и юрисконсульту МУ «Градостроительный центр города Вологды» Лютиковой Е.С.

Согласно акту 85/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 20 над входом размещена рекламная конструкция – средство наружной информации с информацией «Парикмахерская Чародей», разрешения на установку данной рекламной конструкции не выдавалось. Акт подписан референтом заместителя главы города Вологды Смолой Ю.Э. и юрисконсульту МУ «Градостроительный центр города Вологды» Лютиковой Е.С.

Согласно акту 87/2011, в ходе проверки установлено, что на фасаде здания административно-торгового назначения по ул. Мира, 12 размещена рекламная конструкция – средство наружной информации с информацией «Аленький цветочек», разрешения на установку данной рекламной конструкции не

выдавалось. Акт подписан ведущим специалистом Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Урядовой Е.В. и юрисконсультom МУ «Градостроительный центр города Вологды» Лютиковой Е.С.

Заместителем начальника Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Н.Н. Майоровым 15 августа 2011 года на основании актов проведения мероприятий по контролю за правомерностью установки рекламных конструкций, в т.ч. актов №№ 19/2011, 21/2011, 24/2011, 29/2011, 30/2011, 31/2011, 83/2011, 84/2011, 85/2011, 87/2011, руководителю МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» В.В. Носкову выдано предписание № 5-0/5-0-10/4904 о проведении демонтажа рекламных конструкций согласно прилагаемого перечня рекламных конструкций. В прилагавшем к предписанию перечне рекламных конструкций по ул. Мира, подлежащих демонтажу, в частности указаны:

- кронштейн «Срочное фото на документы» по ул. Мира, 12 (пункт 9),
- объемно-пространственные буквы «РИКТОРГ» по ул. Мира, 12 (пункт 14),
- объемно-пространственные буквы «Аленький цветочек» по ул. Мира, 12 (пункт 17),
- световой короб с информацией «Мобильный рай, сеть салонов связи» по ул. Мира, 16 (пункт 20),
- объемно-пространственные буквы «Парикмахерская, ремонт обуви» по ул. Мира, 20 (пункт 26),
- объемно-пространственные буквы «Парикмахерская Чародей» по ул. Мира, 20 (пункт 27),
- короб с информацией «Библиомаркет» по ул. Мира, 22 (пункт 30),
- кронштейн с информацией «Цифроград, центр мобильной электроники, Мегафон, кредит, сотовые телефоны, цифровые фотоаппараты, CD и MP3 плееры, аксессуары» по ул. Мира, 22 (пункт 32),
- кронштейн с информацией «парикмахерская ЭДЕМ, Мира, 22, ТЦ Прага, вход со стороны рынка, тел. 70 04 65, 8 921 230 01 77» по ул. Мира, 22 (пункт 33).

Сотрудники МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» на основании указанного предписания Департамента градостроительства администрации г. Вологды от 15 августа 2011 года произвели демонтаж рекламных конструкций 19 сентября 2011 года. О демонтаже рекламных конструкций составлен отчет – демонтаж рекламных конструкций по ул. Мира проводился ночью 19 сентября 2011 года с 00 час. 45 мин. до 05 час. 25 мин. МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» находится в подчинении Департамента градостроительства администрации г. Вологды (пункт 1.6 устава учреждения).

Представители заявителей подтвердили, что в ночь с 18 на 19 сентября 2011 года у них были демонтированы вывески. При этом к ним 31 августа 2011 года пришел представитель администрации Вологды – Смола Юрий Эдуардович с сотрудниками полиции и требовал снять вывески с фасадов зданий, в противном случае он обещал их демонтировать. Вопросы предпринимателей, как им надо переделать вывески, чтобы они стали устраивать администрацию, остались без

ответа. Смола Ю.Э. пояснил предпринимателям, что все подобные вывески являются рекламными конструкциями, и для их установки необходимо получить разрешение, представив необходимый пакет документов, включая проект вывески, экспертное заключение на него, в администрацию города, либо можно обратиться в специализированные организации, занимающиеся согласованием рекламных конструкций, которые быстро проведут всю процедуру по получению разрешения. Кроме того, согласно объяснениям заявителей почти сразу после действий администрации г. Вологды к ним приходили молодые люди и предлагали за значительную плату (около 30 тыс. руб.) быстро согласовать размещение вывесок с администрацией города.

Предписания о демонтаже рекламных конструкций в виде вывесок администрация Вологды в ООО «Рикторг», ООО «Фарт», ООО «Чародей» не направляла.

Доводы администрации Вологды, изложенные в письме от 25 января 2011 года, относительно того, что администрация города непричастна к демонтажу вывесок с фасада здания по ул. Мира, 12, комиссией не принимаются. Администрация г. Вологды письмом от 29 сентября 2011 года по запросу Управления представила предписание от 15 августа 2011 года № 5-0/5-0-10/4904 о проведении демонтажа рекламных конструкций в адрес МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» с приложением перечня рекламных конструкций, подлежащих демонтажу, и актов мероприятий по контролю за правомерностью установки рекламных конструкций. В представленном перечне рекламных конструкций, подлежащих демонтажу, указаны вывески как ООО «Рикторг» по ул. Мира, 12, так и ООО «Фарт», ООО «Чародей» по ул. Мира, 20. Кроме того, представлены акты №№ 83/2011, 84/2011, 85/2011, которыми сотрудники администрации Вологды зафиксировали факт установки рекламных конструкций ООО «Рикторг» по ул. Мира, 12, ООО «Фарт» и ООО «Чародей» по ул. Мира, 20 без разрешения.

Таким образом, документы, имеющиеся в материалах дела, объяснения заявителей подтверждают осуществление администрацией г. Вологды действий по демонтажу вывесок по ул. Мира, в т.ч. вывесок ООО «Рикторг» по ул. Мира, 12, ООО «Фарт» и ООО «Чародей» по ул. Мира, 20.

В тоже время, в соответствии с пунктами 2 и 5 части 2 статьи 2 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) данный закон не распространяется на информацию, раскрытие и распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с законом, а также на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

В силу статьи 9 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" от 07.02.92 N 2300-1 потенциальный продавец товара или исполнитель работ, услуг для удовлетворения личных, семейных и бытовых потребностей гражданина обязан довести до сведения последнего фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (юридический адрес) и режим работы, разместив указанную информацию на вывеске.

Согласно информационному письму Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.12.1998 № 37 "Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе" размещение уличной вывески (таблички) с наименованием хозяйствующего субъекта как указателя его

местонахождения или обозначения места входа в занимаемое помещение, здание или на территорию является общераспространенной практикой и соответствует сложившимся на территории России обычаям делового оборота.

Назначение информации такого характера состоит в извещении неопределенного круга лиц о фактическом местонахождении юридического лица и (или) обозначении места входа.

По смыслу статьи 3 Закона о рекламе под таковой понимаются информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указание хозяйствующим субъектом своего наименования на вывеске (табличке) по месту нахождения преследует иные цели и не может рассматриваться как реклама.

Сведения, распространение которых по форме и содержанию является для хозяйствующего субъекта обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске.

По смыслу изложенных норм, вывеска служит целям идентификации хозяйствующих субъектов, индивидуализирует их как участников гражданского оборота.

Рассматриваемые конструкции размещены заявителями непосредственно у входа в нежилые помещения с целью информирования о его фактическом местонахождении и обозначении места входа в данные помещения.

Гражданское законодательство определяет права юридических лиц на фирменное наименование, коммерческое обозначение, изображение товарного знака, в т.ч. их размещение на вывесках.

Статьей 1225 ГК РФ к охраняемым средствам индивидуализации отнесены фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания, коммерческие обозначения.

На основании пункта 1 статьи 1474 ГК РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

В силу статьи 1538 ГК РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132 ГК РФ) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и

не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц. Коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения.

Правообладателю принадлежит исключительное право использования коммерческого обозначения в качестве средства индивидуализации принадлежащего ему предприятия любым не противоречащим закону способом (исключительное право на коммерческое обозначение), в том числе путем указания коммерческого обозначения на вывесках, бланках, в счетах и на иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории (статья 1539 ГК РФ).

Таким образом, расположение фирменного наименования, коммерческого обозначения в месте нахождения хозяйствующего субъекта соответствует обычаям делового оборота и не может рассматриваться как реклама.

ООО «Детский мир» владеет магазином на ул. Мира, 12 г. Вологды, которому распоряжением ТОО «Детский мир» от 24.09.1993г. присвоено наименование «Аленький цветочек». Магазины «Аленький цветочек» 23 июня 2005 года постановлением главы г. Вологды № 1822 присвоен диплом I степени в номинации «самый лучший дизайн». Наименование «Аленький цветочек» является коммерческим обозначением магазина. Вывеска с данным наименованием расположена над входом в магазин, имеет целью информирование о его фактическом местонахождении и обозначении места входа и не является рекламной конструкцией. Соответственно, выдача ответчиком предписания ООО «Детский мир» о демонтаже указанной вывески, а также предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа вывески неправомерна.

ООО «Центральный книжный магазин «Библиомаркет» владеет книжным магазином в торговом центре «Прага». На фасаде торгового центра у входа в магазин размещена вывеска с наименованием продавца и указанием адреса, режима работы. Вывеска размещена с целью информирования потребителей и обозначения фактического нахождения соответствующей торговой точки, и не является рекламной конструкцией. Следовательно, выдача ответчиком предписания ООО «Детский мир» о демонтаже указанной вывески, а также предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа вывески неправомерна.

Кроме того, в торговом центре «Прага» расположен магазин сотовых телефонов «Цифроград», принадлежащий предпринимателю Осиповой А.А., и парикмахерская «Эдем», принадлежащая предпринимателю Пестовой Н.А. Наименования «Цифроград» и «Эдем» являются коммерческими обозначениями, принадлежащими соответственно указанным лицам. На фасаде торгового центра были размещены вывески в виде кронштейна с информацией «Цифроград, центр мобильной электроники, Мегафон, кредит, сотовые телефоны, цифровые фотоаппараты, CD и MP3 плееры, аксессуары» и кронштейна с информацией «парикмахерская ЭДЕМ, Мира, 22, ТЦ Прага, вход со стороны рынка, тел. 70 04 65,

8 921 230 01 77». Указанные вывески имеет целью информировать потребителя о фактическом нахождении соответствующих торговых точек, и не являются рекламными конструкциями. Соответственно, является неправомерной выдача ответчиком предписания собственнику торгового центра «Прага» Шонурову Н.А. о демонтаже данных вывесок, а также дача письменного указания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа указанных вывесок.

ООО «Рикторг» владеет магазином на ул. Мира, 12 в г. Вологде с одноименным названием. Над входом в магазин была установлена вывеска с указанием фирменного наименования «Рикторг». Данная вывеска размещена с целью информирования потребителей и обозначения фактического нахождения соответствующей торговой точки, и не является рекламной конструкцией. Следовательно, дача ответчиком письменного указания о демонтаже указанной вывески в виде предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа вывески неправомерна.

Предприниматель Баланов Л.М. владеет фотоателье «Фото на документы». Непосредственно над входом в фотоателье размещена вывеска с наименованием «Фото на документы» и указанием режима работы. Данная вывеска размещена с целью информирования потребителей и обозначения фактического нахождения фотоателье, и не является рекламной конструкцией. Соответственно, выдача ответчиком предписания Баланову Л.М. о демонтаже указанной вывески, а также предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа вывески неправомерна.

ООО «Фарт» и ООО «Чародей» владеют предприятиями бытового обслуживания в г. Вологда на ул. Мира, 20. ООО «Фарт» принадлежит мастерская по ремонту обуви и парикмахерская. ООО «Чародей» принадлежит парикмахерская «Чародей». На фасаде здания над входом в соответствующие помещения размещены вывески «Парикмахерская, ремонт обуви» (ООО «Фарт») и «Парикмахерская «Чародей». На данных вывесках размещена информация о профиле деятельности организации и фирменное наименование. Указанные вывески имеет целью информировать потребителя о фактическом нахождении соответствующих предприятий бытового обслуживания, и не являются рекламными конструкциями. Следовательно, дача ответчиком письменного указания о демонтаже указанных вывесок в виде предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа вывесок неправомерна.

ООО «Второй торговый дом» владеет сетью салонов мобильной связи «Мобильный рай». Один из салонов мобильной связи «Мобильный рай» расположен по адресу: г. Вологда, ул. Мира, 16. Наименование «Мобильный рай» является коммерческим обозначением. У входа в магазин расположена вывеска «Мобильный рай, сеть салонов связи». Данная вывеска размещена с целью информирования потребителей и обозначения фактического нахождения соответствующей торговой точки, и не является рекламной конструкцией. Следовательно, дача ответчиком письменного указания о демонтаже указанной вывески в виде предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа вывески неправомерна.

Также администрацией г. Вологды выдавались предписания о демонтаже вывесок

хозяйствующим субъектам, осуществляющим свою деятельность по ул. Ленинградская (торговые центры «Оскар», «Арка»), ул. Ленина (торговые дома «Версаль», «Заря», торговый центр «Галерея»). Так, в частности, 20 июня 2011 года заместителем Главы г. Вологды – начальником Департамента градостроительства Администрации г. Вологды Самариным И.С. собственнику помещений здания по ул. Ленина, 4 г. Вологды Еремян Марату Сергеевичу выдано предписание в срок до 30 июня 2011 года демонтировать вывеску «Торговый дом «Версаль», расположенную над входом в здание. Указанная вывеска размещена с целью информирования потребителей и обозначения фактического нахождения соответствующей торговой точки, и не является рекламной конструкцией. Как пояснил Еремян М.С. торговые площади в данном здании принадлежат ему на праве собственности (свидетельство о государственной регистрации права серия <...> АА № 300324) и он их сдает в аренду. Он пояснил комиссии, что действия администрации города по демонтажу вывесок без решения суда считает неправомерными, ущемляющие его права как собственника здания. Данные действия ответчика приводят к убыткам в его деятельности – Еремян М.С. вынужден был снизить арендную плату почти на 50%, т.к. значительно упал спрос на аренду помещений. В тоже время, в городе большое количество рекламных щитов, установленных без разрешения, но администрация предписаний по этим щитам не выдает и не демонтирует их. Существуют посреднические фирмы, через которые согласуются вывески. Причем те же самые вывески, которые, по мнению администрации, нарушали архитектурный облик, после согласования через посредническую фирму перестают его нарушать.

Необходимо также отметить, что администрация г. Вологды в сентябре 2011 года направляла владельцам зданий в г. Вологда колористические паспорта, в которых определялись места размещения вывесок на здании с названиями магазинов, но в тоже время указанные вывески администрация города относила к рекламе, лишая владельцев магазинов какой-либо возможности разместить вывеску без получения на нее разрешения как на рекламную конструкцию. Так, к примеру, колористический паспорт на здание по ул. Мира, 12, выданный Баланову Л.М. предусматривает размещение вывесок над входом в магазин, но относит их к рекламным конструкциям, не допуская иного толкования и размещения вывесок.

Таким образом, названные предписания администрации г. Вологды о демонтаже указанных вывесок, выданные заявителям, также как и действия администрации г. Вологды по демонтажу данных вывесок не основаны на нормах действующего законодательства.

Указанные неправомерные действия администрации г. Вологды по демонтажу вывесок привели к значительному снижению числа клиентов и, соответственно, резкому уменьшению объема выручки у заявителей. Отсутствие вывески, особенно при большом количестве торговых предприятий и предприятий бытового обслуживания в микрорайоне, ведет к дезориентации потребителей и, как следствие, перераспределению потока клиентов между конкурирующими магазинами, а также потери части клиентов, не нашедших нужную им торговую точку. Так в результате демонтажа вывески у предпринимателя Баланова Л.М. упал объем выручки в среднем на 14% по отношению к аналогичному периоду прошлого года. У ООО «Второй торговый дом» в результате демонтажа вывески произошло снижение выручки по магазину на ул. Мира, 16 в среднем в два раза. ООО «Центральный книжный магазин «Библиомакет» после демонтажа вывески

администрацией г. Вологды понесло убытки в сумме 409 137 рублей. ООО «Рикторг» после демонтажа вывески администрацией г. Вологды понесло убытки в сумме 598 200 рублей. В ООО «Чародей» в результате действий администрации г. Вологды по демонтажу вывесок произошло снижение выручки в среднем на 15%. Таким образом, приведенные данные подтверждают взаимосвязь между наличием/отсутствием вывески и количеством клиентов, а также объемом выручки.

Кроме того, отсутствие у организации, предпринимателя, осуществляющих розничную торговлю, оказывающих бытовые, иные услуги населению, вывески является прямым нарушением законодательства о защите прав потребителей, что влечет за собой применение административных мер, вплоть до ликвидации организации или прекращения осуществления деятельности предпринимателя (статья 14.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, статья 40 Закона о защите прав потребителей).

Таким образом, действия администрации г. Вологды по выдаче предписаний ООО «Детский мир», Баланову Л.М., Шонурову Л.Н., ООО «Центральный книжный магазин «Библиомаркет» о демонтаже вывесок, а также письменных указаний о демонтаже указанных в настоящем решении вывесок, в т.ч. ООО «Фарт», ООО «Чародей», ООО «Рикторг», ООО «Второй торговый дом», в виде предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды» об осуществлении демонтажа вывесок, влекут необоснованное препятствование осуществлению деятельности указанными хозяйствующими субъектами, что является нарушением прямого запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, данные действия администрации г. Вологды безусловно создают административный барьер в хозяйственной деятельности, и, исходя, из намерения администрации г. Вологды распространить практику демонтажа вывесок на весь город, влияют на цену товара на рынке, т.к. влекут за собой необоснованные значительные издержки хозяйствующих субъектов на согласование вывесок с администрацией г. Вологды как рекламных конструкций (около 30-50 тыс. руб. за согласование одной вывески, не считая стоимости ее изготовления, плюс потеря выручки за период работы без вывески, не учитывая административных рисков), которые лягут на себестоимость товаров, услуг, и, как следствие, повлекут рост цен. Учитывая массовый характер и масштаб действий администрации г. Вологды по демонтажу вывесок (предписания о демонтаже вывесок на момент рассмотрения дела были выданы в частности организациям, осуществляющим деятельность на ул. Ленина, а также на ул. Ленинградской г. Вологды, в планах ответчика распространение практики демонтажа вывесок на весь город), данные действия ответчика создают возможность влияния на общие условия обращения товара на товарном рынке. Следовательно, указанные действия администрации создают возможность для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и осуществлять действия (бездействия), которые приводят или могут привести к ограничению, недопущению или устранению конкуренции, в частности запрещается необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами (пункт 2).

Из данного положения следует, что достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции является создание условий, возможности для наступления последствий в виде ограничения, недопущения либо устранения конкуренции.

В данном случае, действия администрации г. Вологды по демонтажу вывесок, в т.ч. выдаче предписаний о демонтаже вывесок, влекут за собой необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в отношении которых направлены данные действия, что, безусловно, в силу прямого указания законодателя, создает возможность наступления последствий в виде ограничения конкуренции.

Таким образом, администрация г. Вологды, выдав заявителям предписания о демонтаже вывески и осуществив действия по демонтажу вывесок, в том числе дав письменные указания о демонтаже указанных в настоящем решении вывесок, в виде предписания МУ «Центр гражданской защиты города Вологды», допустила нарушение части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию г. Вологды, нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Выдать Администрации г. Вологды предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции, в том числе аннулировать (отозвать) предписания о демонтаже рекламных конструкций, выданные в отношении Баланова Л.М., ООО «Центральный книжный магазин «Бибиломаркет», ООО «Детский мир», Шонурова Л.Н., ООО «Рикторг», ООО «Фарт», ООО «Чародей», ООО «Второй торговый дом», а также прекратить действия, выразившиеся в необоснованном препятствовании деятельности указанными субъектами, в частности по демонтажу вывесок данных субъектов.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Вологодской области.

Председатель Комиссии

Т.Б.
Тихомирова

Члены
Комиссии:

А.С.
Кораблев

Д.С.
Анпилов

В.А.
Лукичева