

РЕШЕНИЕ № 153

04.04.2016 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе:

Председатель Комиссии:	- <...>	- руководитель управления;
Члены Комиссии:	- <...>	- начальник отдела контроля закупок;
	- <...>	- специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в присутствии представителей:

от заказчика (Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Хабаровскому краю):

- <...> (представитель по доверенности);

от заявителя (ООО «Спектр Трейд Компани»):

не явились;

рассмотрев жалобу ООО «Спектр Трейд Компани» и материалы дела № 7-1/211,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Спектр Трейд Компани» (далее – заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – УФСБ России по Хабаровскому краю (далее – заказчик) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона.

Заявитель жалуется на неправомерное признание победителем электронного аукциона ООО «ЦентрСвязьСервис-ДВ». Так как учредитель данного общества имеет непогашенную судимость за экономическое преступление.

На основании ст. 99 ФЗ №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение № 0122100000116000100 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 09.03.2016г.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 349 244 руб. 24 коп.

Источник финансирования: денежные средства федерального бюджета, выделенные Правительством РФ на финансирование Заказчика в рамках государственного оборонного заказа.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 17.03.2016 г., на участие в аукционе поступило 3 заявки. Все заявки допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 21.03.2016 участник с порядковым номером 2 сделал наименьшее предложение цены контракта, оно составило 312 573 руб. 62 коп.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.03.2016 г. победителем признан участник с порядковым номером 2 - ООО «Центр Связь Центр ДВ».

Исходя из отзыва заказчика, жалобу данная сторона полагает необоснованной. На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представитель заказчика поддержал позицию, изложенную в своем отзыве, и пояснил следующее.

В своей жалобе ООО «СПЕКТР ТРЕЙД КОМПАНИ» считает, что победитель аукциона ООО «ЦентрСвязьСервис-ДВ» скрыло факт о наличии непогашенной судимости за экономическое преступление у учредителя организации <...>имеющего 50% доли в уставном капитале, тем самым злоупотребило своим правом на участие в аукционе, что в последствии позволило ООО «ЦентрСвязьСервис-ДВ» стать победителем аукциона.

Заказчик считает, что данная информация не содержит сведений о нарушении заказчиком норм действующего законодательства.

Согласно п.7 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки участник устанавливает обязательное требование к участникам закупки об отсутствии у физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости за преступления в сфере экономики (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации.

В силу положений п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в

электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 7 ст.69 Законом о контрактной системе установлено, что принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным [частью 6](#) настоящей статьи, не допускается.

Согласно ч.2 ст.99 субъектами контроля в рамках Закона о контрактной системе являются: заказчики, контрактные службы, контрактные управляющие, субъекты контроля, комиссии по осуществлению закупок и их члены, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения, специализированные организации, операторы электронных площадок.

При анализе действий аукционной комиссии заказчика при рассмотрении вторых частей аукционных заявок на предмет их соответствия требованиям ч.6-7 ст.69 Закона о контрактной системе, установлено следующее.

Вторая часть аукционной заявки ООО «ЦентрСвязьСервис-ДВ» во исполнение требований п.2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, содержит декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

В этой связи, на основании ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе, у аукционной комиссии отсутствовали законные основания на признание несоответствия ФЗ №44ФЗ данной аукционной заявки.

Кроме того, Комиссия Хабаровского УФАС России отмечает, что п.7 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, наложен запрет на участие в закупке лиц при наличии судимости за преступления в сфере экономики у руководителей, членов коллегиально исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица. При этом, данной нормой Закона не предусматривается указанных ограничительных требований к учредителям юридического лица.

Поскольку, согласно представленным материалам дела, в том числе выписка ЕГРЮЛ от 14.01.2016 №11В/2016, <...>является учредителем (участником) юридического лица, ограничение, предусмотренное п.7 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе на данное лицо не распространяется.

В силу изложенных обстоятельств, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СПЕКТР ТРЕЙД КОМПАНИ» на действия аукционной Комиссии заказчика – Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Хабаровскому краю при проведении электронного аукциона с реестровым номером закупки 0122100000116000100, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.