

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

ООО «Мастер»

2-й Рабфаковский пер., д. 18,

литер Ч, пом. 2Н,

г. Санкт-Петербург, 192012

office@spb-master.ru

Исходящий № 5458/03 от 29.09.2015

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поданную Обществом с ограниченной ответственностью «Мастер» (192012, г. Санкт-Петербург, 2-й Рабфаковский пер., д. 18, литер Ч, пом. 2Н) жалобу на действия Единой комиссии государственного заказчика – Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области (173003, Великий Новгород, Большая Санкт-Петербургская, 2/9) при осуществлении закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона по выбору генерального подрядчика на право заключения государственного контракта на строительство объекта «Строительство межмуниципального отдела МВД России «Новгородский», д. Сырково, Новгородский район, Новгородская область», извещение № 0350100007315000054 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 02.09.2015 (далее – Жалоба), и сообщает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством факсимильной связи.

Письмом Министерства экономического развития Российской Федерации №

10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа и посредством факсимильной связи.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, подателем Жалобы нарушено требование части 7 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не соответствует требованиям, установленным настоящей статьей.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 1 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Руководитель Управления,

Государственный советник РФ 2 класса

О.С. Виниченко

Петрова Анастасия Вячеславовна

(816 2) 73 88 38