

**Решение**  
**по делу №06/974-16**  
**о нарушении законодательства**  
**Российской Федерации о контрактной системе**

02.06.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 02.06.2016

Решение изготовлено в полном объеме 07.06.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Белогорская центральная районная больница» (далее — Заказчик) Катаржиева И. А. (по доверенности),

представители индивидуального предпринимателя Веденева Дениса Владимировича (далее — Заявитель) на заседание Комиссии не явились, –

рассмотрев жалобу Заявителя от 29.05.2016 №4 (вх. №444/10 от 30.05.2016) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Поставка лекарственных препаратов» (номер извещения 0375200050216000038) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе), в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Извещение о проведении Аукциона не содержит исчерпывающего перечня документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к

лицам, осуществляющим поставку товара, являющихся объектом закупки.

2. Проект контракта содержит противоречивые сроки поставки товара, являющегося объектом закупки.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 31.05.2016 №06/3245, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 24.05.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 995 166,30 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок: 01.06.2016; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 02.06.2016; дата проведения Аукциона: 07.06.2016;
- на участие в Аукционе подано 4 (четыре) заявки, к участию в Аукционе допущено все участники.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что извещение о проведении Аукциона не содержит исчерпывающего перечня документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, являющихся объектом закупки.

В силу пункта 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Закона о контрактной системе, указываются: требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 Закона о контрактной системе.

В извещении о проведении Аукциона Заказчик указал:

преимуществ и требования к участникам	
...	...
Требования к участникам	<p>1 Единые требования к участникам (в соответствии с пунктом 1 части 1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)</p> <p>Дополнительная информация к требованию отсутствует</p> <p>2 Требование об отсутствии в предусмотренном Федеральным законом № 44-ФЗ реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица (в соответствии с частью 1.1 Статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ)</p> <p>Дополнительная информация к требованию отсутствует</p>

Следовательно, в извещении о проведении Аукциона Заказчик не указал перечень документов, которые должны быть представлены участниками Аукциона в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, а именно: лицензии на оптовую фармацевтическую деятельность.

Данные действия Заказчика, не установившего в извещении о проведении Аукциона перечень документов, которые должны быть представлены участником Аукциона, нарушают пункт 6 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе.

Таким образом, данный довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. По мнению Заявителя, проект контракта содержит противоречивые сроки поставки товара, являющегося объектом закупки.

В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Согласно части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее сроки поставки.

В документации об Аукционе Заказчик указал:

«...»

8.	<b>Сроки поставки товара</b>
	Поставка товара осуществляется силами и средствами Поставщика.

партиями, по заявкам определяющей количество и ассортимент поставляемого товара, с момента заключения договора по 31.12.2016г. не реже одного раза в месяц. Товар должен быть поставлен не позднее 7 рабочих дней со дня получения заявки от Заказчика (направленной посредством электронной или факсимильной связи).

...» (цитата документации об Аукционе).

В проекте контракта Заказчик также установил:

**«4.1.** Поставка товара осуществляется силами и средствами Поставщика, партиями, по заявкам определяющей количество и ассортимент поставляемого товара, с момента заключения Контракта по 31.12.2016г. один раз в месяц. Товар должен быть поставлен не позднее 10 рабочих дней со дня получения заявки от Заказчика, с соблюдением установленного нормативно-технической документацией температурного режима и предоставлением документов, подтверждающих его качество по адресу: 297600, РФ, Республика Крым, г. Белогорск, пл. Красного Октября, д 6а.» (цитата проекта контракта).

Вместе с тем, разделе 5 «Права и обязанности Сторон» проекта контракта Заказчик определил:

**«5.1.** Поставщик:

...

**5.1.5.** обязан осуществить поставку товара (партии товара) своими силами и средствами в течение 7 рабочих дней со дня поступления Поставщику заявки от Заказчика на товар (партию товара) с соблюдением установленного нормативно-технической документацией температурного режима, а также осуществить погрузо-разгрузочные работы, складирование товара своими силами и средствами, предварительно известив Заказчика о точном времени и дате телефонограммой или посредством факсимильной, электронной связи, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование данного уведомления и получение Поставщиком подтверждения о его вручении Заказчику;» (цитата проекта контракта).

Таким образом, в проекте контракта Заказчиком установлены сроки поставки товара (лекарственных средств) не соответствующие документации об Аукционе.

Данные действия Заказчика, установившего в проекте контракта Заказчиком сроки поставки товара (лекарственных средств) не соответствующие документации об Аукционе, нарушают пункт 2 статьи 42, часть 5 статьи 63, часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.31 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия установила.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена [Законом](#) о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе если объектом закупки являются лекарственные средства, документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования. Заказчик вправе указывать торговые наименования лекарственных средств только в двух случаях:

- при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями (порядок формирования утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1086; по состоянию на 19.02.2016 в указанный перечень не включен ни один лекарственный препарат, поэтому закупка по указанному основанию в настоящее время невозможна);

- при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 83 Закона о контрактной системе путем проведения запроса предложений при закупке лекарственных препаратов, которые необходимы для назначения пациенту при наличии медицинских показаний (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинских документах пациента и журнале врачебной комиссии. При этом объем закупаемых лекарственных препаратов не должен превышать объем лекарственных препаратов, необходимых пациенту в течение срока лечения. Кроме того, при осуществлении закупок по указанному основанию

предметом одного контракта не могут являться лекарственные препараты, необходимые для назначения двум и более пациентам. Указанное решение врачебной комиссии должно размещаться одновременно с заключенным контрактом в реестре контрактов, предусмотренном статьей 103 Закона о контрактной системе, при условии обеспечения предусмотренного Федеральным законом от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» обезличивания персональных данных пациента. Кроме того, при наличии медицинских показаний и соблюдении указанных выше условий заказчик вправе осуществить закупку у единственного поставщика на основании пункта 28 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе на сумму, не превышающую двести тысяч рублей.

Кроме того, пунктом 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлен запрет на включение в предмет одного контракта (одного лота) лекарственных средств с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации (указанное значение установлено постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 №929), а также запрет на закупку одним лотом лекарственных средств с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

Пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 17.10.2013 №929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тысячи рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с иным лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является поставка следующих лекарственных средств:

- лекарственное средство с международным непатентованным наименованием (при отсутствии такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства;
- наркотическое лекарственное средство;
- психотропное лекарственное средство;
- радиофармацевтическое лекарственное средство.

Кроме того, в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. При этом если организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками являются

федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

В соответствии с приложением №1 «Заказ на поставку лекарственных средств» к документации об Аукционе Заказчиком установлены следующие требования к поставке лекарственных средств:

«...»

№ п/п	МНН	Лекарственная форма, дозировка, упаковка	Единица измерения	Количество
1.	Меропенем	порошок для приготовления раствора для внутривенного введения 1000 мг - флаконы (1) - пачки картонные	уп	100
2.	Амикацин	порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1 г - флаконы 10 мл	уп	1500
3.	Цефепим	порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1000 мг - флаконы (1) - пачки картонные	уп	1500
4.	Гатифлоксацин	таблетки покрытые пленочной оболочкой 400 мг, 5 шт. - блистеры - пачки картонные	уп	10
5.	Доксициклин	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг - флаконы	уп	50

...» (цитата документации об Аукционе).

Комиссия, рассмотрев приложением №1 «Заказ на поставку лекарственных средств» к документации об Аукционе, установила, что следующие лекарственные средства являются лекарственными средствами с международными непатентованными наименованиями, в рамках которых отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства:

№п/п	МНН	Техническое	Торговое	Наименование держателя или владельца регистрационного
------	-----	-------------	----------	---

		<b>задание</b>	<b>наименование</b>	<b>удостоверения лекарственного препарата</b>
1	Гатифлоксацин	таблетки покрытые пленочной оболочкой 400 мг, 5 шт. - блистеры - пачки картонные	Гатиспан	ООО «МОСФАРМ», Россия
2	Доксициклин	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг - флаконы	Доксициклин-Ферейн	ЗАО «Брынцалов-А», Россия

Таким образом, объединил в один лот лекарственные препараты, имеющие в пределах одного МНН несколько торговых наименований, с уникальными лекарственными препаратами, имеющими только одно торговое наименование в пределах соответствующего МНН.

Данные действия Заказчика, выразившиеся в объединении в одном лоте Аукциона лекарственные препараты, имеющие в пределах одного международного непатентованного наименования несколько торговых наименований, с лекарственными средствами с международными непатентованными наименованиями, в рамках которых отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства, противоречат пункту 6 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого, предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме этого Комиссия установила, что Заказчиком в документации об Аукционе установлены требования к лекарственной форме, дозировке и упаковке лекарственных средств.

Дозировка лекарственного препарата соответствует количеству действующего вещества, содержащегося (растворенного) в единице объема препарата. При этом терапевтический эффект лекарственного препарата определяется не объемом препарата, а количеством действующего вещества, содержащегося в данном объеме. Количество единиц (ампул, флаконов, шприцев, таблеток и т.д.) лекарственного препарата в упаковке также не влияет на его терапевтические свойства.

Согласно сведениям опубликованным в Государственном реестре лекарственных препаратов лекарственные средства указанные ниже со следующими лекарственными формами, дозировкой и упаковкой производятся только следующими производителями:

				<b>Наименование держателя или владельца</b>
		<b>Техническое</b>	<b>Торговое</b>	



№п/п	МНН	техническое задание	торговое наименование	регистрационного удостоверения лекарственного препарата
1	Гатифлоксацин	таблетки покрытые пленочной оболочкой 400 мг, 5 шт. - блистеры - пачки картонные	Гатиспан	ООО «МОСФАРМ», Россия
2	Доксициклин	лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг - флаконы	Доксициклин-Ферейн	ЗАО «Брынцалов-А», Россия

Таким образом, действия Заказчика, включившего в документацию об Аукционе требования к гатифлоксацину (таблетки покрытые пленочной оболочкой 400 мг, 5 шт. - блистеры - пачки картонные, ООО «МОСФАРМ», Россия), доксициклин (лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг, ЗАО «Брынцалов-А», Россия), которым соответствуют товары исключительно одного производителя, противоречат части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение требований пункта 6 части 1 статьи 33, пункта 2 статьи 42, части 5 статьи 63, пункта 6 части 5 статьи 63, части 1 статьи 64, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/974-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 31.05.2016 №06/3245.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

**Предписание  
по делу №06/974-16  
об устранении нарушений законодательства  
Российской Федерации о контрактной системе**

02.06.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть предписания объявлена 02.06.2016

Предписание изготовлено в полном объеме 07.06.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 02.06.2016 по делу №06/974-16 по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Веденева Дениса Владимировича от 29.05.2016 №4 (вх. №444/10 от 30.05.2016) на действия государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Крым «Белогорская центральная районная больница» при проведении электронного аукциона «Поставка лекарственных препаратов» (номер извещения 0375200050216000038) (далее — Аукцион), в соответствии с частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также — Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику отменить Аукцион.
2. Заказчику в срок до 15.06.2016 исполнить настоящее предписание и представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи (3652) 252-431 или электронной почте по адресу: [fo82@fas.gov.ru](mailto:fo82@fas.gov.ru).
3. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 31.05.2016 №06/3245.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на

поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.