

## Определение о прекращении производства по делу №08-780/2014

Исх. РБ-08/2731 от 27.02.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело № 08-780/2014, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «СофтПрофи» по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента,

Установила:

В соответствии со статьями 33, 34 Федерального закона от 13.03.06. № 38-ФЗ «О рекламе» Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее - Управление) поступило обращение гражданина (вх. №2099/ж от 17.09.2014г.) о проверке соблюдения законодательства о рекламе по факту распространения рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента 17.09.2014 г. в 14 часов 06 минут, на мобильный номер <...> <...> с номера SMSINFORM, смс-центр +79029900003, с текстом следующего содержания: «Профессиональная Регулировка и Ремонт Окон. Откосы. Тел.89625594229».

Согласно выписке из Российского плана нумерации по состоянию на 01.11.2014., размещенной на сайте Федерального агентства (Россвязь) по адресу <http://www.rossvyaz.ru/docs/articles/DEF-9x.html>, номер <...> входит в состав ресурса нумерации, выделенного ЗАО «Енисейтелеком».

Согласия на получение подобных сообщений заявитель не давал. Так же заявитель представил письменное разрешение на обработку своих персональных данных.

Данный факт имеет признаки нарушений части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»).

Согласно части 1 статьи 18 Закона «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» дано понятие рекламы - это информация,

распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация, поступившая на мобильный номер <...> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение на рынке, призвана формировать и поддерживать интерес к услугам, предоставляемым соответствующим рекламодателем.

В целях установления рекламораспространителя Управлением направлен запрос информации в адрес пользователя ресурса нумерации, в состав которого входит номер смс-центра +79029900003 - ЗАО «Енисейтелеком» (исх. № РБ-08/14673 от 29.09.2014г.)

Управлением были получены документы и сведения от ЗАО «Енисейтелеком» (вх. № 10954 от 13.10.2014г.), из анализа которых следует, что данная смс-рассылка осуществлена ООО «Ростелеконтент» в соответствии с заключенным с ЗАО «Енисейтелеком» договором об оказании услуг № 1 от 01.05.2012, согласно которому ЗАО «Енисейтелеком» предоставляет ООО «Ростелеконтент» техническую возможность осуществления с использованием оборудования ООО «Ростелеконтент» Пользователям смс-сообщений, а ООО «Ростелеконтент» оплачивает оказанные услуги согласно условиям данного договора.

Согласно выписке из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Ростелеконтент» реорганизовано в форме присоединения в ООО «Интек».

Таким образом, ЗАО «Енисейтелеком» и ООО «Интек» являются рекламораспространителями.

В Управление пришли письменные пояснения от ООО «РТК» (вх. № 682 от 20.01.2015г.) из анализа которых следует, что отправка названного смс-сообщения осуществлена при участии следующих лиц: ЗАО «Енисейтелеком», ООО «Ростелеконтент», ООО «Армада», ООО «Юплей», ООО «СофтПрофи», в результате ряда последовательных сделок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Из положений части 7 статьи 38 Федерального Закона «О рекламе» следует, что за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 Закона «О рекламе», ответственность несет рекламораспространитель.

Управлением от ООО «СофтПрофи» были запрошены документы необходимые для разрешения настоящего дела. Ответа на данный запрос ООО «СофтПрофи» не представило в связи, с чем Управлением предпринимаются соответствующие меры административного воздействия в отношении названного лица. Так, от установления факта наличия либо отсутствия согласия абонента на получение данного смс-сообщения зависит принятие комиссией решения о законности или

незаконности распространения данного смс-сообщения. Также, без получения сведений от ООО «СофтПрофи» невозможно однозначно установить лицо, которое фактически осуществило рассылку рассматриваемого смс-сообщения.

Согласно ст. 13 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федерального закона РФ «О ФСБ» и Уголовно-процессуального Кодекса РФ, антимонопольный орган не относится к уполномоченным государственным органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, что ограничивает возможности Управления по получению необходимых сведений (информации).

Исходя из вышеизложенного, ввиду истечения сроков рассмотрения дела определенных пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил), а также невозможностью установления рекламораспространителя по тексту смс-сообщения, учитывая то, что Управлением были предприняты исчерпывающие меры по установлению ответственного лица за данное правонарушение, руководствуясь абзацем «е» пункта 36 Правил, Комиссия

Определила:

Производство по делу № 08-780/2014 прекратить.