

## РЕШЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 77-14к/21к

«28» апреля 2015 года

город Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 14 апреля 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 28 апреля 2015 года

Комиссия Воронежского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации в составе:

председатель Комиссии: Попов Виталий Геннадьевич – заместитель руководителя,

члены Комиссии: Козинина О.Г. - начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Лисенко С.А. – государственный инспектор отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, Шорохов А.Е. – специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 77-14к/21к по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Росгосстрах» (далее – ООО «Росгосстрах») абзаца 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г. (далее ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителя ответчика ООО «Росгосстрах» (далее представитель ООО «Росгосстрах»

### УСТАНОВИЛА:

16.03.2015 г. в Воронежское УФАС России поступила жалоба Закрытого акционерного общества «Страховая бизнес группа» (далее – ЗАО «Страховая бизнес группа») в отношении ООО «Росгосстрах».

В своем Заявлении ЗАО «Страховая бизнес группа» сослалось на нарушение антимонопольного законодательства, со стороны ООО «Росгосстрах», выраженного в неверном расчете в виде снижения цены договора и направлении в адрес заказчика предложения в рамках процедуры закупки № 0331200033015000011.

Учитывая наличие признаков недобросовестной конкуренции, в соответствии с Приказом Воронежского УФАС России № 30 от 24.03.2015 г., в отношении ООО «Росгосстрах» было возбуждено дело № 77-14к/21к. Определением от 24.03.2015 г. дело № 77-14к/21к было назначено к рассмотрению на 10 часов 30 минут (мск) 09 апреля 2015 г.

09 апреля 2015 г. в рассмотрении дела № 77-14к/21к был объявлен перерыв до 11 часов 15 минут (мск) 14 апреля 2015 г.

14 апреля 2015 г. в ходе рассмотрения дела представитель ЗАО «Страховая бизнес группа» Афанасьева О.Е. заявила, что действия ООО «Росгосстрах» не

причинили и не могли причинить убытки ЗАО «Страховая бизнес группа».

Представитель Ответчика заявил, что при расчете цены в рамках процедуры закупки № 0331200033015000011 ООО «Росгосстрах» руководствовалось Указанием Банка России от 19.09.2014 N 3384-У "О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов и коэффициентах страховых тарифов, требованиях к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Изучив имеющиеся доказательства, ознакомившись с предоставленными объяснениями, позициями по делу участвующих лиц и иными материалами дела, Комиссия считает, что действия ООО «Росгосстрах», не являются актом недобросовестной конкуренции, по следующим основаниям.

Согласно ч. 2 ст. 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 1 ФЗ «О защите конкуренции», целью указанного Закона является предупреждение и пресечение монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Как следует из ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г. актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Согласно п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Таким образом, любой акт недобросовестной должен соответствовать следующим признакам:

действия хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

действия хозяйствующего субъекта должны противоречить законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

действия хозяйствующего субъекта должны причинить или иметь возможность причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или иметь возможность нанести вред их деловой репутации.

При этом, действия хозяйствующего субъекта не могут быть квалифицированы в качестве акта недобросовестной конкуренции, в случае отсутствия в них одного из вышеуказанных признаков.

Как следует из правовой позиции представителей ЗАО «Страховая бизнес группа», высказанной в ходе рассмотрения дела № 77-14к/21к, действия ООО «Росгосстрах» не причинили и не могли причинить убытки ЗАО «Страховая бизнес группа».

В материалах дела № 77-14к/21к отсутствуют и ЗАО «Страховая бизнес группа» не предоставлены доказательства, причинения или возможности причинения убытков указанному Обществу, действиями ООО «Росгосстрах» в рамках процедуры закупки № 0331200033015000011.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что в действия ООО «Росгосстрах», в рамках процедуры закупки № 0331200033015000011, не причинили и не могли причинить убытки хозяйствующему субъекту конкуренту - ЗАО «Страховая бизнес группа». Следовательно, указанные действия ООО «Росгосстрах», не могут быть квалифицированы в качестве акта недобросовестной конкуренции по смыслу ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях (бездействии).

Таким образом, в связи с отсутствием в действиях ООО «Росгосстрах» нарушения антимонопольного законодательства, производство по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 41 и пунктом 2 части 1 статьи 48 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Производство по делу № 77-14к/21к прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Председатель Комиссии

В.Г. Попов

Члены Комиссии

О.Г. Козина

С.А. Лисенко

А.Е. Шорохов