

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от « 04 » марта 2011 г.

№ 27/03-11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. – эксперта КРЗ;

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ;

в присутствии:

Цанга А.В. – представителя ФГУ комбинат «Северные увалы», действующего на основании доверенности №1 от 11.01.2011 г.;

Гулина О.В. - представителя ФГУ комбинат «Северные увалы», действующего на основании доверенности №8 от 02.03.2011 г.;

рассмотрев жалобу ООО «Капиталстрой» на действия заказчика в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 0340100015511000001) по отклонению заявки участника ООО «Капиталстрой» по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 6 ст. 41.11. Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

У С Т А Н О В И Л А:

28.02.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ООО «Капиталстрой» на действия заказчика Федерального государственного учреждения комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу (далее также – Заказчик) в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли кирпичного отапливаемого склада №31 секции №2, секции №3 комбината, выразившиеся в необоснованном, по мнению заявителя жалобы, отклонении заявки участника ООО «Капиталстрой».

В жалобе заявитель указывает, что считает действия заказчика неправомерными, так как ФГУ комбинат «Северные увалы» не имеет права требовать сертификаты товаров, используемых для выполнения работ на этапе подачи заявок, ООО «Капиталстрой», который выступает в роли подрядчика, не лишен прав заменить поставляемый товар на аналогичный, следовательно, подрядчик должен предоставить сертификаты при приемке производств работ. Также просит принять во внимание, что заказчик не указал в своей документации конкретных товарных знаков.

Заявитель просит признать неправомерными действия заказчика в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки, и недействительным протокол рассмотрения вторых частей заявок.

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Закона о размещении заказов заявителю и заказчику направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у заказчика запрошены надлежащим образом заверенные копии: извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме, документации открытого аукциона, протокола рассмотрения итогов аукциона в электронной форме, заявки ООО «Капиталстрой». Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Заявитель уведомлен надлежащим образом. Для рассмотрения жалобы участие представителя не обеспечил.

Заказчик представил запрашиваемые документы и письменные пояснения по существу жалобы, в которых указал, что считает жалобу заявителя незаконной и необоснованной. Основывает свои доводы на ч. 6 ст. 57 Закона о размещении заказов в связи с не направлением участником размещения заказа копии жалобы заказчику. Заказчик считает законным признание несоответствующей документации об открытом аукционе в электронной форме второй части заявки ООО «Капиталстрой» в связи с непредоставлением копий сертификатов, подтверждающих соответствие используемых при выполнении работ товаров, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, основывает свои доводы на п. 5 ч. 6 ст. 41.8., п. 1 ч. 4 ст. 41.6. и пункте 3 раздела 1 документации об открытом аукционе, которым предусмотрено предоставление во второй части заявки копий таких сертификатов.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Представители заказчика поддержали доводы, изложенные письменно, просят признать жалобу необоснованной.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 5 ч. 6 ст. 41.8. Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие товаров, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам и если предоставление указанных документов предусмотрено документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 41.6. Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставление указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы

передаются вместе с товаром.

Таким образом, предусмотрена обязанность включения в аукционную документацию перечня документов, предоставляемых в составе заявки участником размещения заказа и подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Как следует из документации об аукционе в электронной форме (номер извещения 0340100015511000001) предметом государственного контракта, на заключение которого объявлен аукцион, является выполнение работ по капитальному ремонту кровли кирпичного отапливаемого склада №31 секции №2, секции №3 комбината.

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 41.6. Закона о размещении заказов заказчик имел право установить перечень документов, предоставляемых в составе заявки участником размещения заказа и подтверждающих соответствие работ требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заказчик в пункте 3 раздела 1 документации об аукционе установил требование предоставления документов в виде предоставления сертификатов, подтверждающих соответствие используемых при выполнении работ товаров, требованиям, установленным в соответствии с законодательством российской Федерации.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6. Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 2.1. ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Заказчик в документации об аукционе установил требование о предоставлении документов, не предусмотренное законодательством о размещении заказов, чем нарушил положения ч. 2.1. ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 и п. 5 ч. 4 ст. 41.6. Закона о размещении заказов.

Признание второй части заявки ООО «Капиталстрой» несоответствующей требованиям документации об аукционе осуществлено Единой комиссией заказчика, состав которой определен приказом директора комбината от 20.01.2011 г. №45, на основании положений документации, не соответствующих требованиям Закона о размещении заказов.

На основании изложенного комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области приходит к выводу о том, что вторая часть заявки ООО «Капиталстрой» признана несоответствующей необоснованно.

По результатам внеплановой проверки не установлено иных нарушений требований законодательства о размещении заказов.

Утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и в соответствии с ч.ч. 5 и 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Капиталстрой» на действия заказчика Федерального государственного учреждения комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу обоснованной.

2. Признать в действиях Федерального государственного учреждения комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу нарушения ч. 2.1. ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 и п. 5 ч. 4 ст. 41.6. Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать Заказчику, Единой комиссии Федерального государственного учреждения комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

4. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

С.П. Видягин

« 04 » марта 2011 г.

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. – эксперта КРЗ;

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ;

на основании решения от 04.03.2011 года № 27/03-11-з, принятого комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Капиталстрой» на действия заказчика в ходе проведения открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 0340100015511000001) по отклонению заявки участника ООО «Капиталстрой» по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 6 ст. 41.11. Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предписывает Заказчику и Единой комиссии Федерального государственного учреждения комбинат «Северные увалы» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Приволжскому федеральному округу (610042, Кировская область, город Киров, ул. Северо-Садовая, 10):

5. Отменить протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 17.02.2011 года №1 в срок до 14.03.2011 года.

6. Провести повторно рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и признать заявку общества с ограниченной ответственностью «Капиталстрой» соответствующей требованиям документации об аукционе в срок до 14.03.2011 года.

7. Заказчику в срок до 16.03.2011 года представить в Управление ФАС России по Кировской области подтверждение исполнения пунктов настоящего предписания в письменном виде.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии

А.В. Молчанов

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

С.П. Видягин