

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО ПК «Силтекс» (вх. № 1158-12/э от 01.02.2012г.)
о нарушении законодательства о размещении заказов

08 февраля 2012г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО ПК «Силтекс» (далее – Заявитель) на действия заказчика МБУЗ «Октябрьская центральная районная больница» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на поставку мягкого инвентаря для нужд МБУЗ «Октябрьская ЦРБ» (извещение №0356300076312000004),

УСТАНОВИЛА:

20.01.2012г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru МБУЗ «Октябрьская центральная районная больница» было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку мягкого инвентаря для нужд МБУЗ «Октябрьская ЦРБ» (извещение №0356300076312000004).

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Заказчика.

Заявитель утверждает, что Заказчик не принял котировочную заявку ООО ПК «Силтекс» в электронном виде.

В результате рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

Представитель Заказчика пояснил, что запрос котировок проводился на поставку мягкого инвентаря для нужд МБУЗ «Октябрьская ЦРБ».

Согласно приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок, котировочные заявки подаются в письменной форме. Котировочные заявки, поданные в форме электронного документа, не рассматриваются по причине отсутствия у Заказчика соответствующих технических возможностей. Способ подачи котировочной заявки в письменной форме: почтой, с курьером, по факсу (номер <...> -34-266 2-25-49).

Представитель Заказчика пояснил, что в форме электронного документа котировочные заявки не рассматривались по причине отсутствия у Заказчика соответствующих технических возможностей.

На заседание Комиссии Заказчиком были представлены извещение о проведении запроса котировок, журнал регистрации котировочных заявок, оригинал и копии заявок участников размещения заказа, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, проект муниципального контракта.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия, сделала следующие выводы.

Комиссия установила, что согласно приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок, котировочные заявки подаются в письменной форме. Котировочные заявки, поданные в форме электронного документа, не рассматриваются по причине отсутствия у Заказчика соответствующих технических возможностей. Способ подачи котировочной заявки в письменной форме: почтой, с курьером, по факсу (номер <...> -34-266 2-25-49).

Комиссия установила, что согласно журналу регистрации поступления котировочных заявок, к моменту окончания подачи котировочных заявок 27.01.2012г., в адрес Заказчика поступила 21 котировочная заявка.

Следовательно, у Заказчика отсутствовала техническая возможность принимать котировочные заявки в электронном виде. Вместе с тем, указание, в извещении о проведении запроса котировок о невозможности принятия котировочных заявок в электронном виде не ограничило число участников размещения заказа.

Кроме того, согласно письму от 31.05.2007г. № 7698-АШ/Д04 Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации «О разъяснении положений Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в случае отсутствия у Заказчика возможности принятия котировочных заявок в электронном виде, то Заказчик вправе указать в извещении о проведении запроса котировок иной способ подачи котировочных заявок.

Следовательно, ООО ПК «Силтекс» могло воспользоваться одним из указанных в извещении о проведении запроса котировок способом подачи котировочных заявок.

Порядок подачи котировочных заявок, их рассмотрения и оценки регламентированы в ст.ст. 46, 47 Закона о размещении заказов.

Таким образом, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о размещении заказов.

На основании ст.ст. 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ПК «Силтекс» на действия заказчика МБУЗ «Октябрьская центральная районная больница» при проведении запроса котировок на поставку мягкого инвентаря для нужд МБУЗ «Октябрьская ЦРБ» (извещение № 0356300076312000004) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.