

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов  
по делу № 158-03-1674-РЗ/12

26 апреля 2012 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии,  
Катренко Марии Николаевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,  
Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

с участием в заседании:

представителей УМВД Российской Федерации по Гатчинскому району Ленинградской области, котировочной комиссии: <...>, <...>,

представителей ООО «Антол-Авто» (далее – Заявитель): <...>, <...>, <...>.

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействии) :

### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 1674 от 23.04.2012), оспорившего отклонение котировочной заявки при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку запасных частей, деталей и расходных материалов для автомобилей УМВД по Гатчинскому району Ленинградской области (далее – запрос котировок).

Извещение о проведении запроса котировок размещено Заказчиком 09.04.2012 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена контракта – 349 535 (Триста сорок девять тысяч пятьсот тридцать пять рублей).

Источник финансирования – федеральный бюджет.

Представитель Заявителя пояснил, что котировочная заявка Заявителя соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок, содержала лучшее предложение по цене государственного контракта, поэтому решение котировочной комиссии, отклонившей котировочную заявку Заявителя необоснованно.

Представители Заказчика, котировочной комиссии возражали по существу жалобы и утверждали, что действия Заказчика и котировочной комиссии при проведении оспоренного заказа соответствуют требованиям законодательства о размещении заказов.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа; наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

**«Техническое задание», являющееся приложением к извещению о проведении запроса котировок, содержит** наименование, количество поставляемых автозапчастей, а также их каталожные номера (либо присвоенные их производителем цифровые обозначения). Формой котировочной заявки предусмотрено указание участником размещения заказа наименований и характеристик поставляемых товаров.

По мнению представителей Заказчика, указание в извещении о проведении запроса котировок каталожных номеров (цифровых обозначений) автозапчастей является необходимым и достаточным условием для определения участником размещения заказа технических, функциональных характеристик поставляемого товара потребностям Заказчика.

Комиссия не может согласиться с таким доводом, поскольку каталожные номера автозапчастей (а равно цифровые обозначения, присвоенные их производителями) не содержат предусмотренные пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов требования, определяющие качественные, технические характеристики, иные показатели поставляемых товаров потребностям заказчика. Включение в извещение о проведении запроса котировок исключительно каталожных номеров автозапчастей (их цифровых

обозначений) не подменяет обязанность Заказчика установить требования к техническим, функциональным характеристикам поставляемого товара в соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12.04.2012 № 0345100005212000007-1 котировочная заявка Заявителя с ценой государственного контракта 259 000 (Двести пятьдесят девять тысяч рублей) решением котировочной комиссии отклонена в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Как усматривается из материалов дела, котировочная заявка Заявителя соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поэтому решение котировочной комиссии об отклонении котировочной заявки Заявителя принято с нарушением требований части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

**Согласно части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.**

Статьей 191 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

В соответствии с пунктом 1 статьи 194 настоящего Кодекса в случае, если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

**В силу изложенных положений при размещении заказа путем проведения запроса котировок день размещения на официальном сайте извещения о проведении запроса котировок и день окончания приема котировочных заявок не включаются в установленный частью 1 статьи 45 Закона о размещении заказов срок со дня размещения извещения о проведении запроса котировок до дня истечения срока представления котировочных заявок (четыре или семь рабочих дней).**

**Как усматривается из материалов дела, в нарушение требований части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов Заказчик, разместив 09.04.2012 на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок, установил срок окончания подачи котировочных заявок 18.04.2012, то есть сократил срок подачи котировочных заявок на один день.**

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ангол-Авто» обоснованной.
2. Признать УМВД Российской Федерации по Гатчинскому району Ленинградской области нарушившим требования части 1 статьи 45 Закона о размещении заказов, котировочную комиссию – часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать УМВД Российской Федерации по Гатчинскому району Ленинградской области, котировочной комиссии предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 158-03-1674-РЗ/12 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Грецкий

Члены комиссии:

М.Н. Катренко

В.Ю. Бровкин

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 158-03-1674-РЗ/12

26 апреля 2012 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии;

Катренко Марии Николаевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

на основании решения Комиссии по делу № 158-03-1674-РЗ/12, руководствуясь пунктом 1 части 9, частью 10 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

УМВД Российской Федерации по Гатчинскому району Ленинградской области, котировочной комиссии:

отменить проведение запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку запасных частей, деталей и расходных материалов для автомобилей УМВД по Гатчинскому району Ленинградской области (извещение № 0345100005212000007 от 09.04.2012);

в срок до 18.05.2012 представить в Ленинградское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания по факсу (812) 274 30 70 и дополнительно посредством почтовой связи.

Ленинградское УФАС России напоминает, что статьей 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность должностных лиц за непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений.

Председатель комиссии

А.А. Грецкий

Члены комиссии

М.Н. Катренко В.Ю. Бровкин