

ООО
«Российская
вещательная
корпорация»
ул.
Светланская,
д. 47, каб. 604,
г.
Владивосток,
690091

Управление
Роскомнадзора
по
Приморскому
краю

е-mail:
ufsnss@pk.ru

ООО «БЛК»
(клиника
Гелениум)
Океанский пр-
т, д. 101А,
г.
Владивосток,
690002
е-mail:
[gelenium-
vl@mail.ru](mailto:gelenium-
vl@mail.ru)

ООО «Клиника
доктора
Приходько»
ул. Калинина,
д. 33,
г.
Владивосток,
690035

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № 73/07-2017

05 марта 2018 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – руководитель,

Члены Комиссии: <...> – специалист 1 разряда отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля антимонопольного законодательства и рекламы,

рассмотрев 05.03.2018 дело № 73/07-2017, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Российская вещательная корпорация» (ОГРН 1022501280977, ИНН/КПП 2536007259/253601001) (далее – ООО «РВК»), по факту распространения рекламы на телеканале «ТРК-РВК» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

в отсутствии сторон по делу,

УСТАНОВИЛА:

16.10.2017 в Приморское УФАС России из Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Приморскому краю (далее – Управление Роскомнадзора по Приморскому краю, Заявитель) поступило заявление (вх. № 8973) в отношении рекламы распространяемой на телеканале «ТРК-РВК» (Телерадиокомпания «Российская вещательная корпорация») которая, по мнению Заявителя, содержит признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Из поступившего заявления следует, что Заявителем проведены плановые мероприятия систематического наблюдения в отношении ООО «Российская вещательная корпорация» (телеканал «ТРК-РВК»), по результатам которых, в адрес Приморского УФАС России направлены записи эфиров телеканала «ТРК-РВК» (свидетельство о регистрации средства массовой информации серии ЭЛ № ТУ25-00590 от 31.10.2016). Учредителем указанного канала является ООО «Российская вещательная корпорация» (лицензия на осуществление телевизионного вещания серия ТВ № 24032 от 07.08.2013). Записи эфиров датированы 17.05.2017, 18.05.2017, 19.05.2017, 20.05.2017, 21.05.2017.

В соответствии с частью 1 статьи 33 ФЗ «О рекламе», антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе.

Приморское УФАС России изучив представленные материалы, установило следующее.

В период с 17.05.2017 по 21.05.2017 на телеканале «ТРК-РВК» выходил выпуск программы «Здорово живешь», в которой транслировалась реклама медицинских услуг клиники «Гелениум» и «Клиника доктора Приходько» без сопровождения предупреждения предусмотренного частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» следует, что объектом рекламирования является

товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 ФЗ «О рекламе» товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В соответствии с частью 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» реклама медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра.

Ответственность за нарушение части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе» в соответствии с частью 6 и частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Рекламораспространителем в указанном случае является ООО «Российская вещательная корпорация», рекламодателями ООО «БЛК» (клиника Гелениум) и ООО «Клиника доктора Приходько».

Однако, ООО «БЛК» письмом вх. № 10448 от 04.12.2017 и ООО «Клиника доктора Приходько» письмом вх. № 10183 от 23.11.2017 сообщили, что не заключали договоров на размещение рекламы с телеканалом «ТРК-РВК».

ООО «БЛК» сообщило, что о размещении рассматриваемой рекламы на телеканале «ТРК-РВК», обществу не известно. Договорные отношения об изготовлении/размещении были заключены с ООО «8 канал» 02.04.2013, где последняя дата трансляции была – 23.06.2013, также реклама сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию. Копия договора № 6 от 02.04.2013 была представлена в адрес Приморского УФАС России.

Определением Приморского УФАС России от 18.12.2017 (исх. № 10876/06-4) в отношении ООО «Российская вещательная корпорация», возбуждено дело № 73/07-2017 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». ООО «БЛК» и ООО «Клиника доктора Приходько» привлечены к рассмотрению дела в качестве заинтересованных лиц.

12.01.2018, на заседании Комиссии, <...> (представитель ООО «БЛК»), поддержала доводы, указанные в представленных ранее в адрес Приморского УФАС России письменных пояснениях (вх. № 10448 от 04.12.2017).

Кроме того, Комиссией из письменных пояснений ООО «Клиника доктора Приходько» (вх. № 10183 от 23.11.2017) установлено, что ООО «Клиника доктора Приходько» не заключало договор о размещении телевизионной рекламы с телеканалом «ТРК-РВК», оплату за размещение не производило. Кроме того, ООО «Клиника доктора Приходько» сообщило, что рассматриваемый ролик находится в свободном доступе в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

12.01.2018, в назначенное время представитель ООО «Российская вещательная корпорация» на рассмотрение дела № 73/07-2017 не явился, документы, запрошенные определением о возбуждении дела, в адрес Приморского УФАС России в

установленный срок не представлены.

Вышеуказанное определение, направленное в адрес ООО «РВК» не было вручено адресату, в связи с истечением срока хранения (внутрироссийский почтовый идентификатор 69009018564644).

Определением Приморского УФАС России от 16.01.2018 (исх. № 259/06-3) срок рассмотрения дела № 73/07-2017 был продлен, назначен к рассмотрению на 05.03.2018.

05.03.2018, в назначенное время представитель ООО «РВК» на рассмотрение дела № 73/07-2017 не явился, документы, запрошенные определением о возбуждении дела, в адрес Приморского УФАС России в установленный срок также представлены не были.

Вышеуказанное определение, направленное Приморским УФАС России в адрес ООО «РВК», вернулось в адрес Приморского УФАС России, в связи с истечением срока хранения (внутрироссийский почтовый идентификатор 69009019138691).

Комиссией установлено, что ранее направленные определения и запрос, не получены адресатом, и вернулись в адрес Приморского УФАС России в связи с истечением срока хранения, что свидетельствует об уклонении ООО «РВК» от получения почтовой корреспонденции антимонопольного органа.

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия установила, что вышеуказанные определения были направлены в адрес ООО «РВК», указанный в ЕГРЮЛ. Кроме того, данное обстоятельство расценивается как надлежащее уведомление лица о дате, времени и месте рассмотрения дела № 73/07-2017.

Поскольку Приморским УФАС России были предприняты необходимые меры для соблюдения законных прав ООО «РВК» и его надлежащего уведомления, дело № 73/07-2017 было рассмотрено в его отсутствии.

Поскольку ООО «РВК» не было представлено запрошенных Приморским УФАС России документов и письменных пояснений заинтересованных лиц, Комиссия на основании имеющихся в деле документов пришла к заключению, что рассматриваемая реклама медицинских услуг клиники «Гелениум» «Клиника доктора Приходько», распространяемые 17.05.2017, 18.05.2017, 19.05.2017, 20.05.2017, 21.05.2017, на телеканале «ТРК-РВК», в выпуске программы «Здорово живешь», распространялась с нарушением части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».

Руководствуясь частью 3.48 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (Приказ ФАС России от 23.11.2012 № 711/12), а так же [пунктом 31](#), 34 Правил

рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространяемую ООО «РВК» 17.05.2017, 18.05.2017, 19.05.2017, 20.05.2017, 21.05.2017, на телеканале «ТРК-РВК», в выпуске программы «Здорово живешь», поскольку она нарушает требования части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «РВК» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения требований части 7 статьи 24 ФЗ «О рекламе».
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, ответственность за которые предусмотрена частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 20.03.2018.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>