

# Решение

16 мая 2011г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии:	Клостер Е.А. -	заместителя руководителя управления; ведущего специалиста- эксперта отдела рекламы и
Членов Комиссии:	Акатьевой И.С. -	недобросовестной конкуренции; ведущего специалиста- эксперта отдела контроля
	Александровой Л.А. -	органов власти, судебной и правовой работы,

рассмотрев дело № 2/P-2012, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (далее по тексту – ИП <...> по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы в № 50 (870) от 24.12-31.12.2011г. газеты «Экстра – КП» (на стр. 9), в присутствии ИП <...>,

## УСТАНОВИЛА:

29.12.2012г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило заявление <...> о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы в газете «Экстра – КП».

По мнению заявителя, реклама, размещенная в № 50 (870) от 24.12-31.12.2011г. газеты «Экстра – КП» (на стр. 9), содержит недостоверные сведения о предоставлении скидок и сроке существования компании «Mtv-Service».

Из заявления следует, что при обращении в сервисный центр «Mtv-Service» по телефону, диспетчер пояснил, что скидка 50% предоставляется только на повторное обращение. В интернете по адресу: <http://book.mtvservice.ru/> размещен отзыв гражданина, которому при обращении в «Mtv-Service» не была предоставлена скидка.

27.01.2012г. Кемеровским УФАС России определением было возбуждено дело № 2/P-2012 по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О

рекламе», и назначено к рассмотрению на 21.02.2012г. в 11 часов 00 минут.

27.01.2012г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России возбуждено дело № 2/Р-2012 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 21.02.2012г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением, заявителю <...> данное определение было вручено под расписку (расписка о вручении имеется в материалах дела).

В связи с неявкой ИП <...> на рассмотрение дела № 2/Р-2012 и отсутствием сведений о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и места рассмотрения дела определениями от 21.02.2012г., 16.03.2012г., 13.04.2012г., 27.04.2012 рассмотрение данного дела откладывалось.

Определениями о продлении от 27.02.2012г., 27.03.2012г., 27.04.2012г. сроки рассмотрения дела № 2/Р-2012 были продлены.

16.05.2012г. состоялось рассмотрение дела № 2/Р-2012 в присутствии ИП <...>, который пояснил, что коммерческое обозначение «Mtv-Service» используется им около двух лет, в рекламе фраза «20 лет с Вами» не является привязкой к логотипу «Mtv-Service», указанные фразы выполнены разными шрифтами, данный бизнес является семейным и навыки были переданы ему его отцом. При обращении в «Mtv-Service» потребителям предоставлялись скидки в размере 50% на выполненную мастером работу, стоимость заменяемых деталей оплачивалась отдельно.

В материалы дела № 2/Р-2012 были представлены гарантийные талоны на проведение ремонта бытовой техники, согласно которым потребителям была предоставлена скидка на проведение ремонта.

Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

В № 50 (870) от 24.12-31.12.2011г. газеты «Экстра – КП» (на стр. 9) размещена реклама следующего содержания: **«www.mtv-service.ru Mtv Setrvice 20 лет с Вами! РЕМОНТ акция! За полцены до 31 декабря + новогодние подарки акция! Телевизоров стиральных машин холодильников и компьютеров Бесплатный вызов и диагностика! Гарантия качества до 3-х лет! Выезд в течение часа! Город, пригород! Работаем без выходных скидки!!! Ул.Рукавишникова, 12. 33-80-80 св.001924928».**

Данная реклама размещалась на основании счет-фактуры №. КЕЕ00005900 от 24.12.2011г. на размещение рекламы в газете «Экстра-КП» № 50 от 24.12-31.12.2011г., счетов на оплату (№ КЕЕ00002323 от 05.12.2011г. и № КЕЕ00002364 от 13.12.2011г.) за размещение рекламы в данной газете, выписанных на имя индивидуального предпринимателя <...>.

В соответствии со свидетельством ОГРН <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя с 23.07.2004г.

Пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

Поскольку в материалы дела были представлены документы, подтверждающие предоставление потребителям скидки, нарушение пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» о недостоверной информации по предоставлению скидок не подтвердилось.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» в рекламе, размещенной ИП Ярошенко М.В. в № 50 (870) от 24.12-31.12.2011г. газеты «Экстра – КП» (на стр. 9), отсутствует существенная информация о том, что 20 лет это предоставление услуг по ремонту бытовой техники, предоставляемой другим лицом – отцом <...>, также отсутствует часть существенной информации о возможности получения скидок на ремонт бытовой техники за полцены, так как в стоимость ремонта не включается стоимость заменяемых деталей. Таким образом, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители о времени нахождения «Mtv-Service» на рынке и о размере получаемой потребителями скидки на ремонт бытовой техники.

Реклама (информация) должна быть достоверной, однозначно понимаемой и исчерпывающей, которая в наглядной и доступной форме позволяла бы гражданам делать осознанный выбор, а не вводила бы потребителя в заблуждение.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель.

Пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено: рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В данном случае рекламодателем вышеуказанной рекламы, размещенной в № 50 (870) от 24.12-31.12.2011г. газеты «Экстра – КП» (на стр. 9), является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать **ненадлежащей** рекламу ИП <...>, («**www.mtv-service.ru Mtv Setrvice 20 лет с Вами! РЕМОНТ акция! За полцены до 31 декабря + новогодние подарки акция! Телевизоров стиральных машин холодильников и компьютеров Бесплатный вызов и диагностика! Гарантия качества до 3-х лет! Выезд в течение часа! Город, пригород! Работаем без выходных скидки!!! Ул.Рукавишникова, 12. 33-80-80 св.001924928**»), размещенную в № 50 (870) от 24.12-31.12.2011г. газеты «Экстра – КП» (на стр. 9), поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 Федерального закона от

13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение изготовлено в полном объеме 29 мая 2012 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Е.А. Клостер

И.С. Акатьева

Л.А. Александрова