

## РЕШЕНИЕ № 11-06/06-01

14 января 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

Мельниковой А.К.- члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Елистаровой Е.К. – представителя ООО «БКС» (по доверенности №5 от 13.01. 2011г.),

Шинкаренко Д.Е. - представителя Комитета муниципального заказа администрации Волгограда (по доверенности №05-ИД/45 от 08.07.2008г.),

рассмотрев материалы дела № 11-06/06-01, возбужденного по жалобе ООО «БКС», в которой обжалуются действия аукционной комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на «Выполнение работ по текущему содержанию объектов озеленения общего пользования Краснооктябрьского района Волгограда в 2011 году»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 30.12.2010 вх. № 8169 поступила жалоба ООО «БКС», в которой обжалуются действия аукционной комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на «Выполнение работ по текущему содержанию объектов озеленения общего пользования Краснооктябрьского района Волгограда в 2011 году».

В своей жалобе ООО «БКС» сообщает следующее.

ООО «БКС» в соответствии с установленным порядком подало заявку на участие в открытом аукционе «Выполнение работ по текущему содержанию объектов озеленения общего пользования Краснооктябрьского района Волгограда в 2011 году».

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе «выполнение работ по текущему содержанию объектов озеленения общего пользования Краснооктябрьского района Волгограда в 2011 году» от 27.12.2010г. аукционной комиссией была отклонена заявка ООО «БКС» по следующему основанию:

На основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе:

- Согласно документации об аукционе том заявки на участие в аукционе должен быть подписан участником размещения заказа или лицом уполномоченным таким участником размещения заказа. Согласно ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации: требования к оформлению документов» в составе реквизита «Подпись» входят: наименование должности лица, подписавшего документ; личная подпись; расшифровка подписи.

На томе заявке отсутствует наименование должности лица, подписавшего том заявки и расшифровка подписи, что не позволяет идентифицировать лицо, подписавшего том заявки и его действительные полномочия.

- В представленных участником размещения заказа сведениях о качестве работ на соответствие приложению №3 к документации об аукционе не указано конкретного предложения (участник размещения заказа описывает, как должны, а не как будут выполняться работы).

Заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала ООО «БКС» в допуске к участию в аукционе, что нарушает ч.2 ст.12 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» по следующим основаниям:

- требования ГОСТа Р 6.30-2005 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации: требования к оформлению документов» являются рекомендуемыми, а следовательно не обязательными для соблюдения, а кроме того, распространяются на организационно-распорядительные документы – постановления, распоряжения, приказы, решения, протоколы, акты, письма- т.е. к заверению тома заявки никак не относится. Все обязательные требования к оформлению заявки прописаны в Федеральном законе от 21.07.2005 года №94-ФЗ, и такого основания для отклонения заявки как ее несоответствие этому ГОСТу в нем не установлено. Аукционной документацией подобные требования также установлены не были.

- в составе заявки на участие в открытом аукционе ООО «БКС» были представлены «Сведения о качестве выполняемых работ», в которых содержится перечислении всех видов работ согласно ведомостей объемов работ и материалов, а также указаны требования к качеству выполнения работ и их стоимость на соответствие приложениям к документации об аукционе.

На заседании комиссии представитель уполномоченного органа - Комитета муниципального заказа администрации Волгограда – возражал против доводов, изложенных в жалобе, считает, что комиссия приняла законное и обоснованное решение, считает, что действия комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе заявителя жалобы являются правомерными. В удовлетворении заявленного требования просил отказать.

На заседании комиссии представитель заказчика – МУ «Жилищно-коммунальное хозяйство Краснооктябрьского района Волгограда» - полностью поддерживал возражение представителя уполномоченного органа, против считает жалобу не обоснованной.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «БКС» является необоснованной по следующим основаниям:

Согласно Протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе «выполнение работ по текущему содержанию объектов озеленения общего пользования Краснооктябрьского района Волгограда в 2011 году» от 27.12.2010г. аукционной комиссией была отклонена заявка ООО «БКС» на основании п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с несоответствием заявки участника требованиям, установленным в документации об аукционе: Из ч.1 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ следует, что аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие

участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, а также из ч. 3 ст. 36 вышеуказанного закона следует, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 вышеуказанного Закона.

В соответствии с п.2 ч.2 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ заявка на участие в аукционе должна содержать: сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно данной норме в п.7 раздела «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы» документации об аукционе на «Выполнение работ по текущему содержанию объектов озеленения общего пользования Краснооктябрьского района Волгограда в 2011 году» было определено представление участниками сведений о качестве работ.

В силу п.1 ст.435 ГК РФ заявка участника размещения заказа, включая сведения о качестве работ, представляет собой вид оферты, которая должна достаточно определенно и конкретно выражать намерения участника размещения заказа.

В соответствии с «Требованиями к оформлению заявки на участие в открытом аукционе» указанной в рассматриваемой документации об аукционе установлено, что «При описании условий и предложений участников размещения заказа должны приниматься общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов. Сведения, которые содержатся в заявке на участие в аукционе, в том числе заявки на участие в аукционе не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований.

При рассмотрении аукционной заявки ООО «БКС» на участие в открытом аукционе Комиссией УФАС по Волгоградской области было установлено, что в представленных участником размещения заказа сведениях о качестве работ на соответствие приложению №3 к документации об аукционе не указано конкретного предложения (участник размещения заказа описывает как должны, а не как будут выполняться работы).

Данный участник размещения заказа формально изложил сведения о качестве работ, не сделав конкретного предложения, которое бы достаточно определенно и конкретно выражало предложение участника размещения заказа и соответствовало требованиям по заполнению заявки, сведения в которой не должны допускать противоречивых и (или) недостоверных сведений, неполных сведений и двусмысленных толкований.

Таким образом участник размещения заказа ООО «БКС» в представленных сведениях о качестве работ не предоставил конкретного предложения о качестве работ, применение при описании сведений о качестве слов «должны, должен» не позволяет однозначно трактовать данные сведения.

Согласно документации об аукционе том заявки на участие в аукционе должен быть подписан участником размещения заказа или лицом уполномоченным таким участником размещения заказа. Согласно ГОСТ Р 6.30-2003 «Унифицированная система организационно-распорядительной документации: требования к оформлению документов» в составе реквизита «Подпись» входят: наименование должности лица, подписавшего документ; личная подпись; расшифровка подписи.

Однако на томе заявке отсутствует наименование должности лица, подписавшего том заявки и расшифровка подписи, что не позволяет идентифицировать лицо, подписавшего том заявки и его действительные полномочия.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

На основании вышеизложенного, заявка ООО «БКС» подлежит отклонению в связи с несоответствием требованиям, установленным в документации об аукционе, т.к. на томе заявки отсутствует наименование должности лица, подписавшего том заявки и расшифровка подписи. В представленном ООО «БКС» приложении к 3 пункту документации об аукционе нет конкретного предложения.

Таким образом Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о правомерности решения аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе «Выполнение работ по текущему содержанию объектов озеленения общего пользования Краснооктябрьского района Волгограда в 2011 году» ООО «БКС» на основании п.4 ч.1 ст. 12 Федерального Закона № 94 - ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «БКС» необоснованной.