

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 24 ноября 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 ноября 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя
Комиссии: - <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;
- <...> – начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии - <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России

рассмотрев жалобу **№ 86-04-18.1/15** ИП <...> на действия (бездействие) организатора торгов организатора торгов ИП <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Победа» (объявление № 66030195765 на сайте <http://www.kommersant.ru>), выразившиеся в неправомерном отклонении заявки <...> от участия в торгах и неправомерном определении победителем торгов по лоту № 2 <...>, в присутствии представителя ИП <...> и организатора торгов ИП <...>,

УСТАНОВИЛА:

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 20.05.2011 по делу № А76-8649/2011 ОАО «Победа» (далее – должник, ОАО «Победа») признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника открыто конкурсное производство.

Исполнение обязанностей конкурсного управляющего ОАО «Победа» возложено на <...>.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 25.09.2012 конкурсный управляющий <...> отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «Победа», конкурсным управляющим должника утверждена <...>.

12.05.2015 между <...> и ИП <...> заключен договор № 645 на проведение открытых торгов по продаже имущества должника в следующем составе:

- лот № 1 - оборудование, электрические сети. Начальная цена – 2 984 292,00 руб. (с НДС);
- лот № 2 - сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г). Начальная цена – 549 555,30 руб. (с НДС);
- лот № 3 - нежилое здание (деревянно-каркасная мастерская), площадью 169,3 кв. м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г, строение 1). Начальная цена - 740 109,60 руб. (с НДС).

30.05.2015 ИП <...> размещено объявление № 66030195765 о проведении торгов в форме публичного предложения имущества ОАО «Победа» на ЭТП ЗАО «Сбербанк - АСТ» по адресу: <http://bankruptcy.sberbank-ast.ru>.

Понижающий шаг торгов – 5 % от начальной цены, период снижения – 10 рабочих дней, задаток – 20% от начальной цены лота.

Задаток для участия в торгах посредством публичного предложения вносится не позднее последнего дня действия периода торгов, на котором подана заявка.

Дата и время приема заявок (время мск.) с 10-00 01.06.2015.

Дата и время окончания приема заявок (время мск.) до 10-00 30.03.2015.

На ЭТП размещены следующие периоды снижения цены по лоту № 2:

Номер периода	Дата и время начала периода	Дата и время окончания периода	Величина снижения цены, %
1	01.06.2015 10:00	16.06.2015 09:59	0.00
2	16.06.2015 10:00	30.06.2015 09:59	5.00
3	30.06.2015 10:00	14.07.2015 09:59	5.00
4	14.07.2015 10:00	29.07.2015 09:59	5.00
5	29.07.2015 10:00	12.08.2015 09:59	5.00
6	12.08.2015 10:00	26.08.2015 09:59	5.00
7	26.08.2015 10:00	09.09.2015 09:59	5.00
8	09.09.2015 10:00	23.09.2015 09:59	5.00
9	23.09.2015 10:00	07.10.2015 09:59	5.00
10	07.10.2015 10:00	21.10.2015 09:59	5.00
11	21.10.2015 10:00	05.11.2015 09:59	5.00
12	05.11.2015 10:00	19.11.2015 09:59	5.00
13	19.11.2015 10:00	03.12.2015 09:59	5.00
14	03.12.2015 10:00	17.12.2015 09:59	5.00
15	17.12.2015 10:00	31.12.2015 09:59	5.00
16	31.12.2015 10:00	19.01.2016 09:59	5.00
17	19.01.2016 10:00	02.02.2016 09:59	5.00
18	02.02.2016 10:00	16.02.2016 09:59	5.00
19	16.02.2016 10:00	02.03.2016 09:59	5.00
20	02.03.2016 10:00	17.03.2016 09:59	5.00
21	17.03.2016 10:00	30.03.2016 10:00	5.00

Согласно протоколу от 05.11.2015 по состоянию на 05.11.2015 на участие в торгах поступило две заявки:

1. <...>от 26.10.2015 в 09:18:31 с ценовым предложением 274 777 рублей 50 копеек;
2. <...>от 03.11.2015 в 16:06:56 с ценовым предложением 274 777 рублей 50 копеек.

При этом, в протоколе от 05.11.2015 отражен тот факт, что по состоянию на 05.11.2015 со стороны <...> не поступил задаток на участие в торгах.

Протоколом от 05.11.2015 победителем торгов признана <...>.

16.11.2015 ИП <...> подана жалоба в Челябинское УФАС России на действия ИП <...>, выразившиеся в неправомерном отклонении заявки <...> от участия в торгах и неправомерном определении победителем торгов по лоту № 2 <...>.

ИП <...> считает, что заявка <...>, поданная на 11 периоде снижения цены для участия в торгах, не соответствовала требованиям, предъявляемым к участникам торгов, поскольку задаток на участие в торгах не был перечислен <...> в даты (с 21.10.2015 по 05.11.2015) действия 11го периода, что является нарушением пункта 12 статьи 110 и пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Письмом от 19.11.2015 ИП <...> представил возражения на жалобу ИП <...>, в которых указывает на то, что <...> в качестве ИП не принимал участия в торгах по продаже имущества ОАО «Победа» по лоту № 2.

При этом, 03.11.2015 <...> подана заявка на участие в торгах по лоту № 2, однако по состоянию на последний день действия периода (05.11.2015) <...> не был перечислен задаток на участие в торгах по лоту № 2, поэтому заявка <...> не была допущена для участия в торгах по лоту № 2.

Договор по результатам проводимых торгов по лоту № 2 заключается между конкурсным управляющим и победителем торгов, в связи с чем ИП <...> не смог представить доказательства заключения договора купли-продажи по результатам проведенных торгов.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок реализации имущества должника установлен статьей 110 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

- **порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия** (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

- **размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;**

- начальная цена продажи предприятия;

- величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

- **порядок и критерии выявления победителя торгов;**

- дата, время и место подведения результатов торгов;

- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;

- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

1. В объявлении № 66030195765 о проведении торгов по лоту № 2 указано, что задаток для участия в торгах посредством публичного предложения вносится не позднее последнего дня действия периода торгов, на котором подана заявка.

При этом, начальная дата внесения задатка на участие в торгах не ограничена периодом снижения цены, на котором участником подана заявка.

Объявлением № 66030195765 установлено, что задаток составляет 20% от начальной цены, то есть является фиксированным на всех периодах снижения цены и равен 109911 рублей 06 копеек.

ИП <...> представлены платежные поручения <...> от 09.07.2015 №285319 о перечислении задатка для участия в торгах по лоту № 2 и <...> от 06.11.2015 о перечислении задатка для участия в торгах по лоту № 2.

Комиссия Челябинского УФАС Росси приходит к выводу, что <...> соблюден порядок перечисления задатка на участие в торгах - не позднее последнего дня действия периода торгов (до 05.11.2015), на котором подана заявка.

Таким образом, довод ИП <...> относительно невнесения <...>. задатка для участия в торгах в пределах периода снижения цены, на котором была подана заявка, является необоснованным.

2. На заседании Комиссии от 23.11.2015 представителем ИП <...> представлены дополнения к жалобе от 16.11.2015.

Представитель ИП <...> указывает на несоблюдение ИП <...> положений абзаца 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве при проведении торгов по продаже имущества ОАО «Победа» по лотам № 1, 2 и 3, поскольку указанные в объявлении № 66030195765 сведения не содержат какой-либо информации:

- по лоту № 1 – о составе оборудования, его количестве, марки, модели, артикула, технических характеристиках, целевом назначении, о его техническом состоянии, года выпуска, производителе оборудования; о составе электрических сетей (под термином «электрическая сеть» обычно понимается совокупность электроустановок для передачи и распределения электрической энергии, состоящая из подстанций, распределительных устройств, токопроводов, воздушных и кабельных линий электропередачи, работающих на определенной территории), их месте расположении, технических характеристиках, классе напряжения, кадастровом номере, техническом состоянии, годе ввода в эксплуатацию;
- по лоту № 2 и лоту № 3 – кадастровых номерах, техническом состоянии, годе ввода в эксплуатацию.

В соответствии с пунктом 17 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссия приходит к выводу о том, что ИП <...> в объявлении № 66030195765 по лоту № 2 не отражена информация, предусмотренная абзацем 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве.

Указание на возможность получения информации о предмете торгов у конкурсного управляющего Можайцевой Марии Юрьевны (ИНН 745301690048, СНИЛС 021-737-811 34, 454048, г. Челябинск, ул. Энтузиастов, 23, офис №6, тел. 8(351)225-16-28, mozhayseva@gmail.com), не является соблюдением положений пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве, поскольку сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с **предприятием должны были содержаться в объявлении № 66030195765 и размещены на ЭТП.**

Часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции гласит, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Комиссия Челябинского УФАС России считает, что действия ИП <...> по неразмещению всех необходимых сведений о реализуемом имуществе ОАО «Победа» и возможности ознакомления с информацией о предмете торгов лишь у конкурсного управляющего Можайцевой М.Ю. могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции,

Таким образом, указанный довод ИП <...> о неразмещении ИП <...> в объявлении о торгах № 66030195765 полных сведений о реализуемом имуществе по лоту № 2 является обоснованным, а действия ИП <...>, выразившиеся в неразмещении в объявлении № 66030195765 сведений о предприятии, его составе, характеристиках, описания предприятия, порядка ознакомления с предприятием являются нарушением пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Доводы ИП <...> относительно неразмещения сведений, предусмотренных пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве при реализации лотов 1 и 3 не могут быть рассмотрены в рамках жалобы от 16.11.2015, поскольку в жалобе от 16.11.2014 <...> в антимонопольный орган сообщено о возможных нарушениях ИП <...> при реализации лота № 2 и уведомлением от 18.11.2015 Челябинским УФАС России сообщено <...> о необходимости приостановить проведение торгов по лоту № 2, а не по всем лотам и имуществу, реализуемому по объявлению № 66030195765.

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу о необходимости проверки действий ИП <...> на предмет соблюдения положений Закона о банкротстве и статьи 17 Закона о защите конкуренции при реализации лотов № 1 и 3 по объявлению № 66030195765 в рамках имеющихся полномочий и порядке, предусмотренном главой 9 Закона о защите конкуренции.

3. На заседании Комиссии от 23.11.2015 представителем ИП <...> заявлен довод о том, что в соответствии с подпунктом 15 пункта 2 статьи 146 НК РФ не признаются объектом налогообложения по НДС операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами). Однако, в нарушение указанных требований организатор торгов <...> при продаже имущества должника ОАО «Победа» посредством публичного предложения на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» осуществляет реализацию имущества с увеличением его цены на сумму НДС, о чем указано в сообщении о проведении торгов № 66030195765 (Лот №2 - Сооружение (канализация), протяженностью 775,1 м (г. Челябинск, Свердловский тракт, 1г). Начальная цена - 549 555,30 руб. (с НДС).

Изучив объявление № 66030195765, Комиссия Челябинского УФАС России находит подтверждение указанного довода ИП <...> и приходит к выводу о том, что включение в стоимость реализуемого имущества должника ОАО «Победа» по лоту № 2 НДС существенно увеличивает стоимость реализуемого имущества и является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

4. Также, на заседании Комиссии от 23.11.2015 представителем ИП <...> представлены дополнения к жалобе от 16.11.2015 и заявлен довод относительно неверного определения ИП <...> периодов снижения цены по лоту № 2.

В объявлении № 66030195765 указан понижающий шаг торгов – 5% от начальной цены, период снижения – 10 рабочих дней, задаток – 20% от начальной цены. Прием заявок – с 10-00 (мск) 01.06.2015.

По мнению ИП <...> периоды снижения цены должны быть определены ИП <...> следующим образом:

№	Начало	Окончание
п/п	периода	периода
1	01.06.2015	15.06.2015
2	16.06.2015	29.06.2015
3	30.06.2015	13.07.2015
4	14.07.2015	27.07.2015
5	28.07.2015	10.08.2015
6	11.08.2015	24.08.2015
7	25.08.2015	07.09.2015
8	08.09.2015	21.09.2015
9	22.09.2015	05.10.2015
10	06.10.2015	19.10.2015
11	20.10.2015	02.11.2015
12	03.11.2015	17.11.2015

рассмотрении жалобы ИП <...> до 9 часов 30 минут 24.11.2015, в связи с необходимостью предоставить ИП <...> подготовить возражения на доводы, изложенные в дополнениях к жалобе от 16.11.2015, а также представить доказательства заключения договора с <...> по результатам реализации имущества ОАО «Победа» под лотом № 2.

Письмом от 24.11.2015 вх. № 17424 ИП <...> представил копию договора купли-продажи, заключенному между конкурсным управляющим и <...> от 11.11.2015 № 30 по результатам торгов по лоту № 2.

Также, ИП <...> пояснил, что в силу положений статьи 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Начало события определено датой и временем приема заявок на участие в торгах, следовательно, исчисление каждого последующего периода необходимо производить исходя из события – времени начала первого периода.

Также, ИП <...> пояснил, что периоды приема заявок формируются ЭТП без участия иных лиц по заявке, направляемой организатором торгов.

При этом, к заявке на участие в торгах от 03.11.2015 <...> приложено письмо от 03.11.2015, в котором указано, что <...> обязуется соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении торгов № 66030195765.

Проанализировав периоды снижения цены, Комиссия Челябинского УФАС России установила, что ИП <...> допущено увеличение 4 периода снижения цены и приема заявок на 1 рабочий день, то есть до 09 часов 59 минут 29.07.2015 вместо 28.07.2015.

При этом дата поступления заявки <...> (26.10.2015) соответствует 11 периоду снижения цены и заявленному ценовому предложению.

Окончание 11 периода снижения цены и приема заявок приходится на 09 часов 59 минут 03.11.2015.

С учетом изложенного правовой позиции антимонопольного органа о возможности перечисления задатка на участие в рассматриваемых торгах до начала действия периода снижения цены, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка <...> от 26.10.2015 соответствовала требованиям сообщения о торгах № 66030195765 и у ИП <...> отсутствовали основания для ее отклонения.

Вместе с тем, заявка <...> (от 03.11.2015) приходится на 12 период снижения цены (с 10 часов 00 минут 03.11.2015 до 09 часов 59 минут 18.11.2015), а допущенное ИП <...> увеличение 4 периода снижения цены и приема заявок на 1 рабочий день не повлекло неверного определения победителя торгов по лоту № 2.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает

решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Поскольку 11.11.2015 между конкурсным управляющим Можайцевой М.Ю. и <...> заключен договор купли-продажи № 30 по результатам торгов по лоту № 2, у Комиссии отсутствуют правовые основания для выдачи предписания ИП <...> о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <...> от 16.11.2015 на действия ИП <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ОАО «Победа» (объявление № 66030195765 на сайте kommersant.ru) по лоту № 2 обоснованной.
2. Признать в действиях ИП <...>, выразившихся в размещении в объявлении № 66030195765 по лоту № 2 сведений о предприятии, его составе, характеристиках, описания предприятия, порядка ознакомления с предприятием, нарушение пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
3. Признать в действиях ИП <...>, выразившихся во включении в стоимость реализуемого имущества должника ОАО «Победа» по лоту № 2 НДС, нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.
4. Предписание не выдавать.
5. Доводы ИП <...> относительно допущенных ИП <...> нарушений порядка организации и проведения торгов по лотам № 1 и 3 при реализации имущества ОАО «Победа» (объявление № 66030195765) рассмотреть в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.