

РЕШЕНИЕ по делу № 113

13.04.2015
Саранск

г.

пр. Ленина, 14

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия (далее – Мордовское УФАС России) по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

<.....>,

Члены Комиссии:

<.....>,

в присутствии:

<.....>

В отсутствие представителей <.....> (ходатайство от 09 апреля 2015 года №18),

рассмотрев 13 апреля 2015 года жалобу <.....> (далее – Заявитель) на действия ГБУ «Мордовская республиканская станция по борьбе с болезнями животных» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона №0109200002415000416 на закупку ноутбуков и принтеров (далее – Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 06 апреля 2015 г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Уведомлением Мордовского УФАС России от 07.04.2015 № 156 рассмотрение жалобы назначено на 10.04.2015 года в 15 часов 00 минут. В процессе заседания объявлялся перерыв до 13.04.2015 года 11 часов 00 минут.

В своей жалобе Заявитель указывает, что в аукционной документации

характеристики принтеров, являющихся объектом закупки, прописаны под конкретную модель и производителя, а именно Samsung Xpress M2880FW.

Представители Заказчика, уполномоченного органа, присутствующие на заседании комиссии, пояснили, что Заказчиком подготовлено техническое задание в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе. Установленные в документации технические характеристики товара не исключают возможности представления эквивалентного товара, а значит не ограничивают круг участников аукциона. На основании изложенного, считают жалобу заявителя необоснованной.

Изучив материалы дела, проанализировав содержание жалобы, действия Заказчика и аргументы его представителя, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Заказчиком 27.03.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение на закупку ноутбуков и принтеров ([извещение о проведении электронного аукциона от 27.03.2015 № 0109200002415000416](#)).

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 638 789 рублей 08 копеек.

Дата окончания срока подачи заявок: 06.04.2015 12:00

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок: 07.04.2015

Дата и время проведения аукциона: 10.04.2015 г.

По окончании указанного срока подачи заявок поступило 3 (три) заявки на участие в Аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 07.04.2015 № 0109200002415000416-1 все 3 заявки участников допущены к участию в Аукционе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные

знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Кроме того, согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Как установлено, в разделе 2 «Техническое задание» аукционной документации указаны технические характеристики ноутбуков и принтеров с показателями позволяющими определить соответствие закупаемого товара, установленным заказчиком требованиям. При этом указаны максимальные и минимальные значения таких показателей.

Изучив первые части заявок участников, Комиссия Мордовского УФАС России установила, что подано 2 заявки с предложением принтеров марки Samsung Xpress M2880FW и 1 заявка с предложением принтера марки МФУ Xerox WorkCenter 3225DNI с приложением характеристик соответствующих техническому заданию аукционной документации Заказчика.

Так же Заказчиком представлено письмо регионального представителя Xerox Поволжье (от 11.04.2015 года) о том, что Xerox WorkCenter 3225DNI соответствует характеристикам, представленным Заказчиком в разделе 2 «Техническое задание» аукционной документации.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Мордовского УФАС России признала техническое задание аукционную документацию надлежащим и соответствующим требованиям Закона о контрактной системе.

Учитывая, что жалоба Заявителя признана необоснованной, оператору электронной торговой площадки необходимо прекратить приостановление определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, приказом Мордовского УФАС России № 236-од от 19.11.2014 года «О создании комиссии по контролю в сфере закупок» Комиссия Мордовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на действия Заказчика – ГБУ «Мордовская республиканская станция по борьбе с болезнями животных», уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Мордовия по организации торгов и ценовой политике при проведении электронного аукциона №0109200002415000416 на закупку ноутбуков и принтеров необоснованной.

2. Производство по делу № 113 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

<.....>