

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – заместителя руководителя управления – начальника антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей <....>. ; членов Комиссии – <....>, <....>, <....>;

в присутствии представителя ответчиков – ООО «Имхотеп» <....> (доверенность), МБОУ «СОШ № 1» МО Абдулинский район <....> (доверенность);

в присутствии заинтересованного лица – отдела образования администрации МО Абдулинский район Оренбургской области – <....> (доверенность);

рассмотрев дело № 06-06-08/2015 о нарушении ООО «Имхотеп», МБОУ «СОШ №1» МО Абдулинский район ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения о проведении работ по капитальному ремонту здания образовательного учреждения в нарушение требований действующего законодательства, руководствуясь ч. 6 ст. 44 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### УСТАНОВИЛА:

По итогам проведенной Оренбургским УФАС России плановой проверки актов и действий администрации муниципального образования Абдулинский район Оренбургской области на предмет соблюдения антимонопольного законодательства установлено следующее.

09.04.2013 г. между МБОУ «СОШ № 1» МО Абдулинский район и ООО «Имхотеп» заключен договор № 14 на основании п. 5 ч. 2 ст. 55 Закона о размещении заказа. Согласно п.1.1 договора подрядчик обязуется выполнить по заданию Заказчика работы по капитальному ремонту и усилению строительных конструкций здания МБОУ СОШ № 1, расположенного по адресу: г. Абдулино, ул. Советская, д. 186. Цена договора составляет 43 252 651 руб. (п. 2.1 договора).

Согласно актам КС-2, КС-3 работы выполнял ООО «Имхотеп».

В соответствии с протоколом № 19/1 от 24.08.2012 г. информация о необходимости капитального ремонта и усиления несущих конструкций стала известна в ходе выполнения ООО «Имхотеп» контракта № 0153300052312000061-0356868-01 от 08.08.2012 г., а именно осуществления работ по капитальному ремонту несущих и ограждающих строительных конструкций здания МБОУ «СОШ № 1». Акт визуального осмотра, подтверждающий наличие и степень дефектов здания составлен 22.08.2012 г. В связи со сложившейся ситуацией 06.09.2012 г. администрацией МО Абдулинский район принято постановление № 870-п «О приостановлении эксплуатации здания», согласно п. 1 которого эксплуатация здания «СОШ № 1» приостановлена, МБОУ «СОШ № 1» размещена в здании МБОУ «СОШ № 3».

Исходя из обозначенных выше обстоятельств, проведение торгов было бы нецелесообразным, поскольку сложилась чрезвычайная ситуация в силу аварийного состояния здания.

Согласно п. 4 ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, к ограничению доступа на товарный рынок.

Таким образом, в действиях ООО «Имхотеп», МБОУ «СОШ №1» МО Абдулинский район усмотрены признаки нарушения ч. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашения о проведении работ по капитальному ремонту здания образовательного учреждения в нарушение требований действующего законодательства

Приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области № 231 от 03.12.2015 г. возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства 06-06-08/2015.

Определением Председателя Комиссии Оренбургского УФАС России (исх. 19900 от 08.12.2015 г.) рассмотрение дела назначено на 23 декабря 2015 г. в 14 ч. 00 мин.

Из письменных и устных пояснений ответчика – МБОУ «СОШ № 1» следует, что в 2011 г. НТП ОГУ «ТЕХНОПАРК ОГУ» подготовил технический отчет по материалам инструментального обследования строительных конструкций (кровли, строительной системы, чердачного перекрытия) здания школы. В июле 2012 г. был проведен открытый аукцион в электронной форме, по результатам которого победителем было признано ООО «Имхотеп». 07.08.2012 г. с ООО «Имхотеп» был заключен гражданско-правовой договор № 0153300052312000061-0356868-01.

В ходе выполнения работ по вышеуказанному гражданско-правовому договору были обнаружены дополнительные дефекты, которые представляли опасность в виде внезапного обрушения здания школы. 15.08.2012 г. было проведено комиссионное обследование здания, по результатам которого была составлена дефектная ведомость на выявленные дефекты. Впоследствии – 22.08.2012 г. комиссией произведен визуальный осмотр здания МБОУ «СОШ № 1», где комиссия приняла решение, что общее техническое состояние строительных конструкций здания является аварийным.

24.08.2012 г. (протокол № 19/1) состоялось внеочередное заседание комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности МО Абдулинский район Оренбургской области, по итогам которого была запрещена эксплуатация здания МБОУ «СОШ № 1» и рекомендовано начальнику отдела образования принять срочные меры по ремонту здания школы.

09.04.2013 г. в соответствии с нормами ГК РФ, п. 6 ч. 2 ст. 55 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г., на основании экспертного заключения ЗАО «НПП «Энергоаудит» от 03.09.2012 г. № 90-12 по результатам технического обследования состояния конструкций здания МБОУ «СОШ №1», положительного заключения ГАУ «Государственная экспертиза Оренбургской области» от 02.04.2013 г. по проверке достоверности определения сметной стоимости, между МБОУ «СОШ №1» и ООО «Имхотеп» заключен гражданско-правовой договор № 14.

В ходе заседания комиссии, представитель ответчика – ООО «Имхотеп» пояснил, что капитальный ремонт здания, в котором расположено МБОУ «СОШ №1», не проводился с момента его постройки и до 2012 г.

При выполнении работ по договору от 07.08.2012 г., заключенного по результатам проведения торгов, нами были обнаружены дополнительные дефекты. В случае, если бы работы по ремонту кровли были бы осуществлены, строительные конструкции здания школы могли бы не выдержать, это обстоятельство и обуславливает сложившуюся аварийную ситуацию.

Для того чтобы осуществить дополнительный ремонт здания школы, а именно усиление строительных конструкций, необходимо осуществить обследование и техническое состояние таких конструкций, подготовить проектно-сметную документацию, а также проверку достоверности определения сметной стоимости предстоящего ремонта. Указанные процедуры являются обязательными, поскольку без их соблюдения невозможно определить цену контракта и непосредственно заключить договор на проведение капитального ремонта.

Обследование и техническое состояние строительных конструкций здания 03.09.2012 г. было осуществлено ЗАО «НПП «Энергоаудит» посредством заключения экспертного заключения. Положительное заключение ГАУ «Государственная экспертиза Оренбургской области» было получено 02.04.2013 г. и незамедлительно – 09.04.2013 г. между МБОУ «СОШ №1» и ООО «Имхотеп» заключен гражданско-правовой договор № 14 о проведение капитального ремонта и усиления строительных конструкций здания МБОУ «СОШ № 1».

Заключение договора от 09.04.2013 г. без проведения торгов обусловлено тем, что возникли обстоятельства непреодолимой силы, поскольку выяснилось, что здание школы является аварийным, а выбор заключения договора в пользу ООО «Имхотеп» связано с тем, что ООО «Имхотеп» проявило себя как грамотный и добросовестный подрядчик при выполнении подрядных работ по договору от 07.08.2012 г.

Согласно устным и письменным пояснениям представителя заинтересованного лица – отдела образования администрации МО Абдулинский район при заключении договора № 14 от 09.04.2013 г. руководствовались п. 6 ч. 2 ст. 55 Федерального закона № 94-ФЗ, который предусматривает заключение договора с единственным поставщиком в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы. Такое обстоятельство возникло ввиду проведения капитального ремонта кровли в 2012 г. Следовательно, проведение торгов в данной ситуации было бы нецелесообразным, поскольку требовалось дополнительное время на их проведение, а здание школы в срочном порядке подлежало ремонту.

*Поскольку ООО «Имхотеп» зарекомендовал себя как квалифицированный и добросовестный подрядчик, заключение договора № 14 от 09.04.2013 г. было осуществлено именно с данным хозяйствующим субъектом.*

*Для осуществления капитального ремонта здания школы – МБОУ «СОШ № 1» были выделены денежные средства в значительном объеме как из местного, так и областного бюджетов.*

*Работы по проведению капитального ремонта здания школы осуществлены ООО «Имхотеп» в полном объеме, оплата по договору № 14 от 09.04.2013 г. произведена полностью.*

Заслушав пояснения представителя ответчика, исследовав представленные материалы, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к выводу о необходимости получения дополнительных доказательств для принятия решения по существу рассматриваемого дела, на основании п. 2, 3 ч. 1 ст. 47 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в целях полного, всестороннего, объективного рассмотрения дела, Комиссия

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 06-06-08/2015 отложить.

2. Назначить рассмотрение дела № 06-06-08/2015 на « 24 » января 2016 г. на « 14 » часов « 00 » минут по адресу: г. Оренбург ул. 9 Января 64, каб. 915.

3. МБОУ «СОШ № 1» МО Абдулинский район представить в срок до « 24 » января 2016 г.:

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

4. ООО «Имхотеп» представить в срок до « 24 » января 2016 г.:

- журнал производства работ по выполнению капитального ремонта здания МБОУ «СОШ № 1» в период с 2012 г. по 2013 г.;

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

5. Отделу образования администрации МО Абдулинский район в срок до « 24 » января 2016 г.:

- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела.

5. Явка представителей ответчика, заявителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>