

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Руководитель управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Короткова И.Ю.

Спиридонова О.Г.

Половенская П.А.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2004 года № 189», Приказа Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) от 23 декабря 2009 года №863 «О разграничении полномочий при осуществлении проверок, рассмотрении жалоб на действия (бездействия) оператора электронной площадки», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379

в присутствии представителей от:

Заказчика: Цуканова Ю.В.(доверенность № 1 от 09.11.2010 г.),

Заявителя: Немирова В.Г. (доверенность № 323 от 25.04.2010 г.),

УСТАНОВИЛА:

02 ноября 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Монтаж охранно-пожарной сигнализации» (далее – Заявитель, ООО «М.О.П.С.») на действия Заказчика - Федерального государственного учреждения здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть №58» Федерального медико-биологического агентства» (далее – Заказчик, ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в патологоанатомическом отделении больницы ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России (Извещение №MOS 22101000106).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика по причине нарушений, допущенных в документации об аукционе. В частности, Заявитель сообщает о следующих нарушениях:

- в разделе III Технической части документации об аукционе в электронной форме представлен перечень оборудования с указанием на конкретные товарные наименования необходимых изделий без сопровождения словами «или эквивалент»;

- из положений документации об аукционе невозможно определить выполняются ли монтажные работы в соответствии с существующим проектом или Подрядчик обязан разработать проект самостоятельно. Заказчик не прикрепил к документации об аукционе поэтажные планы мест проведения работ и листы рабочего проекта;

- срок поставки необходимого Заказчику оборудования, доставляемого производителем ЗАО НВП «Болид», превышает срок выполнения работ, предусмотренных проектом государственного контракта. При этом проектом государственного контракта предусмотрена оплата Заказчику неустойки в размере 1,5% контракта за нарушение Подрядчиком сроков выполнения работ, производств работ, гарантий.

Заявителем в адрес Заказчика был направлен запрос о предоставлении проекта выполнения работ, являющихся предметом аукциона. Ответа на указанный запрос со стороны Заказчика в адрес Заявителя не поступило.

Также Заявитель сообщает, что в последний день подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, установленный Извещением №MOS 22101000106, на сайте электронной площадки с 0.00 часов 30 октября 2010 года проводились технические работы, однако, продления срока подачи заявок на участие в аукционе не было предусмотрено.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в письменных объяснениях по жалобе от 09.11.2010 № 1/2-2-1851.

Оператор электронной площадки свою позицию по предмету жалобы ООО «Монтаж охранно-пожарной сигнализации» и пояснения в связи с проведением 30 октября 2010 года технических работ на сайте электронной площадки на заседание Комиссия Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «М.О.П.С.» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и электронной торговой площадке ОАО «Единая электронная торговая площадка» - www.roseltorg.ru, размещено Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в патологоанатомическом отделении больницы ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России (далее – Извещение). (Номер Извещения (код аукциона на электронной торговой площадке - №MOS 22101000106).

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 020 000,00 рублей.

Документация открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в патологоанатомическом отделении больницы ФГУЗ

ЦМСЧ №58 ФМБА России утверждена исполняющим обязанности начальника ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России Фоминым Р.Ф. (далее – документация об открытом аукционе в электронной форме).

Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям оператора электронной площадки, так как рассмотрение данного вопроса в соответствии с приказом Федеральной антимонопольной службы (далее – ФАС России) от 23 декабря 2007 года № 863 не входит в компетенцию территориального органа ФАС России.

В соответствии с пунктом 1.1 части 1 раздела III главы 2 документации об открытом аукционе в электронной форме Подрядчику необходимо приобрести материалы, оборудование и выполнить монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в патологоанатомическом отделении больницы ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России.

В силу пункта 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Раздел III документации об открытом аукционе в электронной форме содержит таблицу, в которой приведены сведения об объеме работ по монтажу автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре; о наименовании, приборах, необходимых для выполнения работ по монтажу сигнализации, а именно: контроллер двухпроводной линии «С2000-КДЛ», пульт контроля и управления «С2000М», преобразователь интерфейсов «С2000-ПИ», адресный расширитель «С2000-АР1», извещатель пожарный ручной «ИПР-ЗСУ» и так далее.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России Заказчик пояснил, что необходимость в конкретных товарах («С2000-КДЛ», «С2000М», «С2000-ПИ», «С2000-АР1», «ИПР-ЗСУ») обусловлена спецификой автоматической пожарной сигнализации, установленной в ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России. Бесперебойность функционирования системы автоматической пожарной сигнализации и подачи сигнала на центральный пульт управления возможно обеспечить только лишь установив идентичные приборы во всей цепи пожарной сигнализации. Автоматическая пожарная сигнализация, монтаж которой является предметом указанного аукциона, будет являться частью общей системы пожарной сигнализации, установленной в ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России. Следовательно, приборы автоматической пожарной сигнализации, предполагаемой к установке в патологоанатомическом отделении больницы ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России, должны быть идентичны приборам общей цепи автоматической пожарной сигнализации, применяемой в ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России. Поэтому, в целях удовлетворения своей действительной потребности, Заказчик в техническом задании установил конкретные требования к поставляемым товарам.

Таким образом, в действиях Заказчика по установлению конкретных требований к поставляемым товарам нарушений пункта 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

На основании части 3 статьи 41.7 ФЗ «О размещении заказов» любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

Материалами дела установлено, что Заявителем в адрес Заказчика был подан запрос от 26 октября 2010 года о предоставлении копии проекта на монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в патологоанатомическом отделении больницы ФГУЗ ЦМСЧ №58 ФМБА России.

При таких обстоятельствах, нарушений норм части 3 статьи 41.7 ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика не выявлено.

Комиссия Архангельского УФАС России, проанализировав документацию об открытом аукционе в электронной форме, не установила, что монтаж автоматической пожарной сигнализации и системы оповещения о пожаре в патологоанатомическом отделении больницы ФГУЗ ЦМСЧ № 58 ФМБА России необходимо выполнить по проекту.

Заказчик в заседании Комиссия Архангельского УФАС России так же подтвердил, что в выполнении проекта монтажных работ по размещаемому заказу нет необходимости. Весь объем работ представлен в Разделе III документации об открытом аукционе в электронной форме. Следовательно, документация об открытом аукционе в электронной форме не должна предусматривать проекта монтажа пожарной сигнализации.

При таких обстоятельствах, нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика не выявлено.

Заявитель в своей жалобе указал, что некоторые позиции необходимого оборудования, поставляемого производителем ЗАО НВП «Болид», являются заказными со сроком поставки от 14 до 21 дня в связи нерегулярными поставками производителя что выходит за пределы срока выполнения работ, установленных Заказчиком. Однако, подтвердить свои доводы, что поставки необходимого оборудования являются нерегулярными Заявитель не смог. Следовательно, утверждение о том, что выполнить необходимые работы в указанный Заказчиком срок невозможно Заявителем не доказано.

Таким образом, нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика не выявлено.

Согласно пункту 11 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов» в случае просрочки исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательства, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, заказчик вправе потребовать уплаты неустойки (штрафа, пеней). Неустойка (штраф, пени) начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного государственным или муниципальным контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается государственным или муниципальным контрактом в размере не менее одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Поставщик (исполнитель, подрядчик) освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине заказчика.

Согласно пункту 11.2 части 11 проекта государственного контракта «В случае невыполнения Подрядчиком объемов работ указанных в техническом задании (Приложение 1) и (или) не выполнения сроков работ, указанных в разделе 3 проекта контракта и (или) не выполнение требований, указанных в пункте 7.5 проекта контракта и (или) не выполнения сроков устранения некачественного выполнения работ указанных в пункте 7.1 проекта контракта и (или) пункте 10.1 проекта контракта, Подрядчик уплачивает Заказчику неустойку в размере 1,5% от цены контракта за каждый день невыполнения и (или) нарушения Подрядчиком объемов работ, указанных в техническом задании и (или) сроков, указанных в разделе 3 проекта

контракта и (или) требований, указанных в пункте 7.1 проекта контракта и (или) пункте 10.1 проекта контракта». В своей жалобе Заявитель также указал, что проектом государственного контракта предусмотрена уплата Заказчику неустойки в размере 1,5% контракта за нарушение Подрядчиком сроков выполнения работ, производств работ, гарантий. Действия Заказчика по установлению неустойки за невыполнения обязательств, предусмотренных проектом государственного контракта правомерны и не противоречат пункту 11 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов».

Таким образом, Заказчик, установив уплату неустойки в размере 1,5% от стоимости контракта за нарушение Подрядчиком сроков выполнения работ, производств работ, гарантий, не нарушил пункт 11 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года № 379, Приказом ФАС России от 23 декабря 2009 года № 863 Комиссия Архангельского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Монтаж охранно-пожарной сигнализации» в отношении действий Заказчика необоснованной.
2. Передать материалы дела в Федеральную антимонопольную службу России для проведения внеплановой проверки в отношении действий оператора электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка».