

12.03.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, рассмотрев жалобу ООО «фирма Такт» на действия постоянно действующей единой комиссии по размещению муниципальных заказов Администрации г.о. Сызрань на отказ в допуске к запросу котировок на поставку сервера для МУЗ «Центральная городская больница г.о. Сызрань» (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 064-10 от 26.02.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 177 000 рублей), в присутствии представителей от Комитета имущественных отношений Администрации г.о. Сызрань — <...> (удостоверение № 337), <...> (удостоверение № 361); представители от МУЗ «Центральная городская больница г.о. Сызрань» на рассмотрение жалобы не явились, надлежащим образом уведомлены; представителей от ООО «фирма Такт» - <...> (Доверенность б/н от 10.03.2010г.), <...> (Доверенность б/н от 10.03.2010г.), в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «фирма Такт» (далее - Заявитель) на действия постоянно действующей единой комиссии по размещению муниципальных заказов Администрации г.о. Сызрань (далее — Единая комиссия) на отказ в допуске к запросу котировок на поставку сервера для МУЗ «Центральная городская больница г.о. Сызрань» (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 064-10 от 26.02.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 177 000 рублей) (далее — Заказчик, Протокол рассмотрения и оценки заявок, Запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, 26.02.2010г. Единой комиссией был подписан Протокол рассмотрения и оценки заявок, которым была отклонена заявка ООО «фирма Такт». Основанием для отклонения заявки согласно п. 9 Протокола рассмотрения и оценки заявок явилось отсутствие предложения участника для требуемого значения для размещения товара — возможность установки батареи резервного питания на RAID-контроллер сервера для обеспечения хранения данных в кэш-памяти. Заявитель полагает, что данное основание не соответствует Закону о размещении заказов. Статья 44 Закона о размещении заказов говорит о том, что в котировочной заявке должны быть указаны технические характеристики поставляемого товара. К техническим характеристикам товара относятся индивидуальные признаки товара — модель, марка, артикул, позволяющие идентифицировать товар и его потребительские свойства в том числе. Все технические характеристики товара были указаны Заявителем в котировочной заявке, которая была принята.

Возможность установки батареи резервного питания на RAID-контроллер сервера, для обеспечения хранения данных в кэш-памяти является стандартной (типовой) опцией на серверах данного класса и, как правило, не требует отдельного указания, если такая батарея не устанавливается. В предложенной Заявителем модели сервера такая возможность присутствует.

Таким образом, по мнению Заявителя, формальное неуказание данной характеристики в котировочной заявке не влияет на качество и основные потребительские свойства товара, технические (функциональные) характеристики и иные показатели в котировочной заявке Заявителя соответствуют требованиям Заказчика, поэтому отклонение заявки по данному основанию не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Кроме того, все технические характеристики, позволяющие индивидуализировать объект поставки и его потребительские свойства, были указаны в котировочной заявке, также Заявителем была указана наиболее низкая цена товара по сравнению с другими участниками.

Таким образом, Заявитель полагает, что решение об отклонении его заявки не соответствует требованиям Закона о размещении заказов и создало препятствие для участия Заявителя в Запросе котировок.

Представители Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны, возразили, что заявка ООО «фирма Такт» отклонена котировочной комиссией по основаниям, предусмотренным частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов. Считают отказ в допуске к участию в Запросе котировок Заявителя обоснованным. В связи с изложенным, представители Уполномоченного органа считают доводы жалобы необоснованными.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников запроса котировок, извещение о проведении запроса котировок, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, проект государственного контракта, котировочные заявки, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 4 статьи 43 Закона о размещении заказов, Запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Извещение о проведении Запроса котировок содержит Спецификацию поставляемого товара (Приложение № 1 к запросу котировок). В строке «RAID-контроллер» данной спецификации указаны его технические характеристики, в числе которых: возможность установки батареи резервного питания для обеспечения хранения данных в кэш-памяти.

Пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов в числе требований, предъявляемых к запросу котировок, предусматривает, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Извещение о проведении Запроса котировок содержит форму котировочной заявки, приложением к которой является Спецификация товаров, в которой участнику размещения заказа при подаче котировочной заявки необходимо указать характеристики и количество предлагаемых к поставке товаров.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в котировочной заявке ООО «фирма Такт» в Спецификации товаров не указана возможность установки батареи резервного питания на RAID-контроллер сервера для обеспечения хранения данных в кэш-памяти. Таким образом, заявка не соответствует требованиям извещения о проведении Запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. В связи с чем отказ в допуске к участию в Запросе котировок Заявителя является обоснованным.

Согласно пункту 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379, комиссия при рассмотрении жалобы осуществляет в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку соблюдения законодательства о размещении заказов при размещении заказа, являющегося предметом жалобы.

При проведении внеплановой проверки Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Дополнительными основаниями для отказа в допуске к участию в Запросе котировок Заявителя, не указанными в Протоколе рассмотрения и оценки заявок, явились следующие.

Предложенный Заявителем сервер марки Dero Storm 3250K4 не соответствует требованиям, установленным Заказчиком, к техническим характеристикам товара, а именно:

- требуемое значение размера корпуса в стойке 5U (предложение Заявителя - 4U);
- необходимо наличие не менее 4-х разъемов USB (предложение Заявителя — 2 разъема USB);
- максимальная энергия входного импульса воздействия 480 Дж (предложение Заявителя отсутствует);
- требование к высоте источника бесперебойного питания 2U (предложение Заявителя — 4U).

Согласно части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов, результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

В нарушение данной нормы Закона о размещении заказов Единая комиссия указала в Протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 064-10 от 26.02.2010г. не все основания для отказа в допуске к участию в запросе котировок ООО «фирма Такт», однако данное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа.

___Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «фирма Такт» необоснованной.
2. Признать в действиях Единой комиссии нарушение части 4 статьи 47 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Единой комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов по результатам внеплановой проверки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № 61-6457-10/4
об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

12.03.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...> на основании своего решения от 12.03.2010 года по жалобе ООО «фирма Такт» на действия постоянно действующей единой комиссии по размещению муниципальных заказов Администрации г.о. Сызрань на отказ в допуске к запросу котировок на поставку сервера для МУЗ «Центральная городская больница г.о. Сызрань» (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 064-10 от 26.02.2010г., начальная (максимальная) цена контракта — 177 000 рублей)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Постоянно действующей единой комиссии по размещению муниципальных заказов Администрации г.о. Сызрань:

Внести изменения в протокол № 064-10 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010г. в части указания всех оснований для отклонения котировочной заявки ООО «фирма Такт».

Котировочной комиссии в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания (протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 26.02.2010г. с внесенными изменениями).
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот

тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.