

Решение
по делу №06/2670-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

25.10.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Международный детский центр «Артек» (далее — Заказчик) О. С. Петыш (по доверенности),

представители общества с ограниченной ответственностью «Ростинженерстрой» (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 19.10.2016 № 18855/03 (вх. № 2687/09 от 19.10.2016) на действия Единой комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Выполнение работ по мойке фасадного остекления и защитных конструкций на объектах ФГБОУ «МДЦ «Артек» (номер извещения 0375100001216000304) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Заказчика, необоснованно отклонившей заявку Заявителя на участие в Аукционе и не допустившей Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 20.10.2016 № 06/7631, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 13:45 24.10.2016. По собственной инициативе Комиссии на основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 в связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 16:50 25.10.2016.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Единая комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 21.09.2016;
- способ определения поставщика – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 3 458 988,17 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 07.10.2016 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 11.10.2016, дата проведения Аукциона: 14.10.2016;
- на участие в Аукционе поданы 10 заявок, 9 заявок отклонены, в том числе и заявка Заявителя;
- в результате рассмотрения заявки единственного участника, было принято решения заключить контракт с ИП Пономаренко И.Н. с предложенной ценой контракта 3 458 988,17 рублей.

1. По мнению Заявителя, Единая комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых

частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

При этом пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе определено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.10.2016 № 0375100001216000304-1 (далее – Протокол рассмотрения) участнику закупки с порядковым номером заявки 3 (Заявитель) отказано в допуске к участию в Аукционе по следующим причинам: «...

ЗАЯВКА № 3

При рассмотрении первой части заявки под № 4 единой комиссией принято решение об отказе в допуске Участника закупки к участию в электронном аукционе на основании ч.4 ст. 67 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», а именно несоответствие требованиям аукционной документации по следующим пунктам:

п. 1 Универсальное моющее средство.

Требуемый параметр – «Описание», требуемое значение – «Универсальное, низкощелочное, всесезонное, высококонцентрированное, высоко – пенное моющее средство должно иметь возможность применения в условиях особо жесткой воды. Должно быть биоразлагаемо».

Предложение участника «Универсальное, низкощелочное, всесезонное, высококонцентрированное, высоко – пенное моющее средство применяется в условиях особо жесткой воды, биоразлагаемо».

Согласно разделу 1.3 ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВКИ аукционной документации в случае наличия в описании товара показателей, значения которых не могут изменяться это означает, что указанный показатель является неизменным. Участником закупки такие показатели не могут быть изменены и предлагаются в неизменном виде в соответствии с теми требованиями к товарам, которые установлены заказчиком. Вместе с тем при указании показателей, значения которых не могут изменяться, участнику закупки следует исключить слова и сочетания слов «должен», «должен быть», «требуется», «необходимо», «следует», а также иных словоформ данных слов и сочетаний слов, подразумевающих установление

требования к значениям показателей со стороны заказчика. Указание слова и сочетания слова, подразумевающее предложение участника закупки: «являются», «имеют», а также на возможные словоформы данных слов и сочетаний слов.

Из требований заказчика следует, что универсальное моющее средство должно, в том числе, иметь возможность использоваться в условиях особо жесткой воды.

Из предложения участника следует, что средство, предлагаемое им, может применяться только в условиях особо жесткой воды, то есть в случае использования в условиях нежесткой воды данное средство не применяется...» (цитата Протокола рассмотрения).

Заказчик в Техническом задании документации об Аукционе указал: «...

Таблица № 1 Требование к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товаров, используемых при выполнении работ

№ позиции	Наименование товара	Наименование показателя	Минимальные значения показателей	Максимальные значения показателей	Значения показателей, которые не могут изменяться	Конкретные показатели используемого товара	Единица измерения
1	Универсальное моющее средство	Химический характер	-	-	анионный		-
		Описание	-	-	Универсальное, низкощелочное, всесезонное, высококонцентрированное, высоко – пенное моющее средство должно иметь возможность применения в условиях особо жесткой воды. Должно быть биоразлагаемо		-
		Доля разложения	От 94	-	-		%
		pH 1% раствора	12	-	-		-
		Плотность	От 1,2	До 1,25	-		г/мл
		Возможность использования в соотношении с водой в диапазоне не уже	1:10	1:120	-		-
Температура замерзания	-	До -10	-		°C		

...» (цитаты из документации об Аукционе).

Документация об Аукционе содержит инструкцию по заполнению заявки, согласно которой: «...

В случае наличия в описании товара показателей, значения которых не могут изменяться это означает, что указанный показатель является неизменным. Участником закупки такие показатели не могут быть изменены и предлагаются в неизменном виде в соответствии с теми требованиями к товарам, которые установлены заказчиком. Вместе с тем при указании показателей, значения которых не могут изменяться, участнику закупки следует исключить слова и сочетания слов «должен», «должен быть», «требуется», «необходимо», «следует», а также иных словоформ данных слов и сочетаний слов, подразумевающих установление требований к значениям показателей от заказчика. Указание слова и сочетания слова, подразумевающее предложение участника закупки: «являются», «имеют», а также на возможные словоформы данных слов и сочетаний слов....» (цитата документации об Аукционе).

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, инструкцию по заполнению заявок на участие в электронном аукционе, содержащуюся в документации об Аукционе, установила, что инструкция не позволяет определить каким образом участник закупки должен указать в заявке на участие в Аукционе показатели (характеристики), установленные Заказчиком, что вводит участников в заблуждение и приводит к ограничению количества участников закупки.

Действия Заказчика, не установившего в документации надлежащую инструкцию по заполнению первой части заявки на участие в Аукционе, нарушают пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Учитывая изложенное, рассмотрев первую часть заявки Заявителя (порядковый номер <...>), Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям документации об Аукционе, Закона о контрактной системе и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, нарушают требования частей 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, данный довод Заявителя нашел свое подтверждение.

2. Комиссией установлено, что 24.10.2016 Комиссией Крымского УФАС России рассмотрена жалоба индивидуального предпринимателя Бикбова А.А. (дело №06/2652-16) на действия Единой комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по мойке фасадного остекления и защитных конструкций на объектах ФГБОУ "МДЦ "Артек"» (извещение № 0375100001216000304). Единая комиссия Заказчика признана нарушившей требования частей 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе. Заказчик признан нарушившим пункта 7 части 5 статьи 63, пункта 2 части 1 статьи 64, пункта 3 части 3 статьи 66, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе. На основании решения Комиссии от 24.10.2016 по делу №06/2652-16 Заказчику выдано предписание от 24.10.2016 по делу №06/2652-16 об устранении Заказчиком нарушений Закона о контрактной системе, в частности, об отмене протоколов Аукциона и приведению документации об Аукционе в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 24.10.2016 по делу №06/2652-16. Материалы дела №06/2652-16 переданы соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении Заказчика.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.
3. Признать Единую комиссию Заказчика нарушившей требования частей 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.
4. Заказчику, Единой комиссии Заказчика предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать, т.к. Заказчику выдано предписание по результатам рассмотрения дела №06/2652-16.
5. Материалы по делу №06/2670-16 соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении не передавать, в виду передачи материалов дела №06/2652-16.
6. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 20.10.2016 № 06/7631.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.