

Управление Федеральной службы
по ветеринарному и
фитосанитарному надзору по
Брянской и Смоленской областям

ООО «Гермес»

Решение по делу № 84

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

01 августа 2014 г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

в присутствии:

– представителя заявителя ООО «Гермес» генерального директора, действующего на основании приказа от 13.01.2014 года № 3;

– представителя заказчика Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Брянской и смоленской областям (далее – Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям), действующего на основании доверенности от 25.03.2014 года № Д-13;

– представителя заказчика Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям, действующего на основании доверенности от 25.03.2014 года № Д-16;

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Гермес» на действия единой комиссии заказчика Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям при проведении запроса котировок на поставку технических жидкостей и материалов для нужд Управления № 012710000714000061 установила:

17 июля 2014 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок (далее – запроса котировок), утвержденное контрактным управляющим заказчика Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого запроса котировок на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Гермес» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии заказчика, отклонившей и не рассмотревшей заявку ООО «Гермес» на участие в электронном аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.07.2014 года № 0127100000714000061, а именно: не представлены документы и информация, предусмотренные ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе (отсутствует ИНН лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа). Заявитель полагает, что ИНН лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, представляются только при наличии такого ИНН у указанного лица, и на момент рассмотрения котировочной заявки ООО «Гермес» комиссия не располагала сведениями о наличии или отсутствии у лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, ИНН.

При рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что, по мнению единой комиссии, участник закупки должен представлять сведения об ИНН лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, в случае наличия у участника закупки такого органа.

Заслушав представителя заказчика, заявителя, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о контрактной системе), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией заказчика Управление Россельхознадзора по Брянской и

Смоленской областям при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе, запрещающей отклонять котировочные заявки участников закупки по основаниям, не предусмотренным нормами ст. 78 Закона о контрактной системе, поскольку котировочная заявка ООО «Гермес» отклонена единой комиссией по основаниям, не предусмотренным нормами ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе. В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 24.07.2014 года № 0127100000714000061 указано следующее основание: не представлены документы и информация, предусмотренные ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе (отсутствует ИНН лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа).

Однако п. 4 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе предполагает указание в котировочной заявке идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок. При этом пояснение «при наличии» заключено в скобки и следует после слов «идентификационный номер налогоплательщика», что, в соответствии с нормами синтаксиса русского языка, указывает на то, что слова «при наличии» поясняют слова «идентификационный номер налогоплательщика». Таким образом, пояснение «при наличии» в п. 4 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе однозначно указывает на то, что ИНН перечисленных в п. 4 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе лиц представляется участником закупки при наличии ИНН у таких лиц, а не при наличии у участника закупки учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа.

Поскольку единая комиссия заказчика на момент рассмотрения котировочных заявок не обладала сведениями о наличии или отсутствии у лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа ООО «Гермес», ИНН, то единая комиссия не обладала основаниями для принятия решения об отклонении и не рассмотрении котировочной заявки ООО «Гермес».

2. Заказчиком Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям при осуществлении рассматриваемой закупки нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 73 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми извещение о проведении запроса котировок должно содержать разработанную заказчиком в соответствии с нормами Закона о контрактной системе форму котировочной заявки, и п. 1 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе, предусматривающей указание в котировочной заявке наименования и характеристик поставляемого товара в случае осуществления поставки товара, поскольку разработанная заказчиком форма котировочной заявки не содержит требования о представлении характеристик поставляемого товара в соответствии с положениями ст. 73 Закона о контрактной системе.

Нарушение, допущенное заказчиком, повлекло за собой непредставление участниками запроса котировок индивидуальным предпринимателем, индивидуальным предпринимателем, ООО «Григ» в составе котировочных заявок характеристик предлагаемого к поставке товара, а также рассмотрение и оценку таких котировочных заявок единой комиссией заказчика.

Выявленные в действиях заказчика нарушения образуют состав

административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4, ч. 6 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь чч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

1. Признать жалобу участника закупки ООО «Гермес» на действия единой комиссии заказчика Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям при проведении запроса котировок на поставку технических жидкостей и материалов для нужд Управления № 012710000714000061 обоснованной.
2. Признать единую комиссию заказчика Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям нарушившей требования ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе при проведении рассматриваемого запроса котировок.
3. Признать заказчика Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям нарушившим требования п. 2 ч. 1, п. 1 ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе при проведении рассматриваемого запроса котировок.
4. Выдать заказчику Управление Россельхознадзора по Брянской и Смоленской областям предписание об устранении выявленных нарушений требований законодательства РФ о контрактной системе, в том числе об аннулировании запроса котировок.
5. Передать материалы рассмотрения жалобы соответствующему должностному лицу Брянского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.